



УТВЕРЖДАЮ
Ректор А.В. Молодчик
(приказ № 53 от «28» февраля 2023 г.)

Одобрено Ученым советом
(протокол № 7 от «28» февраля 2023 г.)



Согласовано
Студенческой ассоциацией
(объединенным советом обучающихся)
Президент Д.А. Зайцева
(протокол № 7 от «24» февраля 2023 г.)

Представителями профильных организаций
(работодателей и (или) их объединения):

Депутат Законодательного
Собрания Челябинской области Мухометьярова Ольга Ивановна

Менеджер по развитию и внутренним коммуникациям
АО ДИАЙПИ Соболева Екатерина Александровна

(Протокол заседания комиссии по
качеству Университета № 1 от «20» февраля 2023 г.)

**ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ
АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«ОЦЕНКА РАБОТОДАТЕЛЯМИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ
И УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЗА 2022 ГОД**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение.....	3
2. Анализ результатов анкетирования.....	9
3. Выводы и рекомендации.....	20

1. Введение

В соответствии с требованиями п. 4.6 Федерального государственного стандарта высшего образования, Положения по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программа магистратуры в ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет» (далее – Университет) на регулярной основе осуществляется внутренний анализ и мониторинг деятельности Университета в целях улучшения качества предоставляемых услуг.

Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) определяется в рамках системы внутренней оценки, а также системы внешней оценки, в которой участники образовательного процесса принимают участие на добровольной основе.

В целях совершенствования образовательных программ Университет при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) привлекает работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников Университета.

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Одним из инструментов проведения внутреннего анализа является интервьюирование и анкетирование работодателей с целью выявления удовлетворенности качеством подготовки выпускников. Анкета «Оценка работодателями качества подготовки выпускников и условий осуществления образовательной деятельности ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»

С января по декабрь 2022 года был организован опрос представителей профильных организаций, являющихся работодателями и/или потенциальными работодателями для выпускников Университета. Для этого была разработана и размещена на официальном сайте анкета «Оценка работодателями качества подготовки выпускников и условий осуществления образовательной деятельности ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет».

В качестве первичных источников информации используются данные, полученные в результате проведенного эмпирического исследования.

Сбор первичной эмпирической информации осуществлялся посредством метода анкетного онлайн-опроса на платформе Google.

В качестве эмпирического объекта выступают работодатели (в частности, руководители отделов или подразделений предприятий, в которых работают молодые специалисты – выпускники Университета). Анкетирование проводилось анонимно через официальный сайт Университета в разделе

«Анкетирование»
(https://www.inueco.ru/svedeniya/vnutrennyaya_sistema_oczenki_kachestva_obrazovaniya/oczenivanie_uslovij_soderzhaniya_organizaczii_i_kachestva_ obrazovatel'nogo_proczessa/anketirovanie)

Настоящий анализ анкетирования проведен для выявления слабых мест в деятельности Университета, несущих риски снижения результативности и эффективности деятельности Университета. Выявление рисков и управление ими позволит повысить качество деятельности Университета в целом.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели ОУ ВО ЮУТУ, по реализуемым образовательным программам в количестве 137 человек. Из них: 58 человек – члены Государственной итоговой аттестации (Таблица 1), 50 человек – работодатели, принимающие обучающихся Университета на практики, 63 человек из числа лиц, привлекаемых Университетом к реализации образовательных программ, являющихся руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, по реализуемым в Университете направлениям подготовки/специальностям, 67 человек принимали наших студентов на работу (Таблица 2).

Таблица 1 Представители из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы, участвующие в работе государственных экзаменационных комиссий:

ФИО	Должность, место работы
07.03.01 – Архитектура	
Клюкин Сергей Иванович	Генеральный директор компании, Общество с ограниченной ответственностью проектно-строительная компания «Архитектурная практика»
Буров Алексей Геннадьевич	член союза архитекторов России, почетный архитектор России, директор компании, главный архитектор проектов Общество с ограниченной ответственностью «РУСТПРО»
Ровинский Владислав Эрнестович	член союза архитекторов России, почетный Архитектор России, Общество с ограниченной ответственностью «Архитектурно-планировочное бюро», директор
08.03.01 – Строительство	
Никитин Константин Владимирович	руководитель управления строительства, Фонд «Защита прав участников долевого строительства в Челябинской области»
Алабугин Александр Николаевич	кандидат технических наук, заместитель директора ООО «Подземные коммуникации»
Давыдова Ольга Викторовна	кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Строительство, архитектура и дизайн» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», проектировщик ООО «ТриА-Строй»
Курбанов Алексей Юрьевич	заместитель главного инженера ЗАО «Востокметаллургмонтаж-1»
09.03.02 – Информационные системы и технологии	
Липидус Леонид Михайлович	директор, Общество с ограниченной ответственностью «Сол АйТи»
Мухин Сергей Викторович	Руководитель технического департамента, Общество с ограниченной ответственностью «Анкас»
Абилова Екатерина Викторовна	кандидат экономических наук, доцент кафедры «Техника и технологии» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», контент-менеджер ООО «Мехтехникс»
Иксанов Шамиль Салихович	кандидат технических наук, начальника отдела информационных технологий ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет»
Мухина Юлия Рамилевна	кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Техника и технологии» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», веб-программист ООО «АНКАС»
Соловьев Илья Александрович	начальник информационного отдела ИП Ровный Б.И.
13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника	
Шелубаев Максим Викторович	кандидат технических наук, главный инженер проекта, Общество с ограниченной ответственностью «СтройЭнергоРесурс»
Дергач Михаил Васильевич	главный инженер ООО «УК «АЛЬФА»
Епишков Егор Николаевич	кандидат технических наук, доцент кафедры «Техника и технологии» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»; старший научный сотрудник ООО «ЭСБ-Технологии»
Ткачёв Андрей Николаевич	кандидат технических наук, и.о. заведующего кафедрой «Техника и технологии» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»; инженер-проектировщик электротехнических разделов ООО «ПроектСити»;
21.03.02 – Землеустройство и кадастры	
Денисов Сергей Егорович	доктор технических наук, профессор по кафедре строительных материалов, профессор кафедры «Градостроительство, инженерные сети и системы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)
Ламина Ирина Валерьевна	Начальник отдела геодезии и картографии, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области
Домашенко Екатерина Валерьевна	кадастровый инженер ИП Домашенко

Завражная Ирина Раисовна	консультант отдела управления собственностью Министерства имущества Челябинской области
Ремизова Анастасия Евгеньевна	Инженер исходно-разрешительной документации ООО «Теплопроект»
Циплакова Евгения Михайловна	инженер-геодезист, ЗАО «Востокметаллургмонтаж-1»
23.03.01 – Технология транспортных процессов	
Гриценко Александр Владимирович	доктор технических наук, доцент по кафедре эксплуатации автотранспорта и производственного обучения, профессор кафедры «Автомобильный транспорт», федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Качурин Виталий Владимирович	кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Техники и технологии» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»; начальник Научного отдела АО «Птицефабрика Челябинская»
Мухамадиев Эдгар Гилмханович	кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Техники и технологии» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», инженер по эксплуатации автомобильного транспорта ООО «Техполимер»
Наследов Дмитрий Алексеевич	Заместитель директора ООО «УралТехЦентр»
Юрова Ольга Андреевна	директор ООО «РусСпецПродукт»
38.03.01 – Экономика	
Довбий Ирина Павловна	доктор экономических наук, доцент по кафедре антикризисного управления, профессор кафедры «Экономическая безопасность», федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Исакова Марина Юрьевна	главный бухгалтер ООО «Авитал-Авто»
Лысенко Юлия Валентиновна	доктор экономических наук, профессор, финансовый директор ООО «УралЕвро»
Маркина Юлия Валерьевна	кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», финансовый директор ООО «СибАвтоИмпорт»
Матвеева Анастасия Владимировна	кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», бухгалтер ООО «Трансрадиосервис»
Федотов Иван Юрьевич	начальник отдела финансовой отчетности финансового управления Акционерного коммерческого банка «Челиндбанк»
38.03.02 – Менеджмент	
Зубкова Ольга Владимировна	доктор экономических наук, доцент по кафедре финансового менеджмента, заместитель директора по учебной и воспитательной работе, заведующая кафедрой «Экономика», Уральский социально-экономический институт (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений»
Беляев Игорь Андреевич	начальник отдела ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции»
Лысенко Максим Валентинович	доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и управление» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», зам. директора по экономике ООО «УралЕвро»
Лысенко Юлия Валентиновна	доктор экономических наук, профессор, финансовый директор ООО «УралЕвро»
Пыхов Сергей Иннокентьевич	кандидат технических наук, доцент, заместитель директора завода по качеству ООО «Челябинский завод Специнструмента»
Фельк Зинаида Александровна	кандидат технических наук, начальник Службы внутреннего контроля АКБ «ЧЕЛИНДБАНК» (ПАО)
Чугаева Ольга Александровна	директор ООО ТД «Агротехсервис»
38.03.04 – Государственное и муниципальное управление	
Зубкова Ольга Владимировна	доктор экономических наук, доцент по кафедре финансового менеджмента, заместитель директора по учебной и воспитательной работе, заведующая кафедрой «Экономика», Уральский социально-экономический институт (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений»

Бардина Юлия Евгеньевна	заместитель начальника Управления государственной службы Правительства Челябинской области
Ковалев Вячеслав Геннадьевич	начальник отдела обеспечения деятельности отдельных коллегиальных органов Министерства общественной безопасности Челябинской области
Кочанова Елена Васильевна	кандидат культурологии, начальник отдела науки и высшего образования, Управления профессионального образования, Министерство образования и науки Челябинской области
Шуткин Дмитрий Сергеевич	депутат Собрания депутатов Карабашского городского округа Челябинской области
40.03.01 – Юриспруденция	
Орлов Артём Валентинович	кандидат юридических наук, начальник юридического отдела, Министерства социальных отношений Челябинской области
Класен Александр Николаевич	кандидат юридических наук, доцент по кафедре уголовного права, криминологии и уголовного исполнительского права, заслуженный юрист Челябинской области, почетный работник сферы образования Российской Федерации, Адвокатская палата Челябинской области, вице-президент
Макашова Татьяна Павловна	адвокат Челябинской областной Коллегии адвокатов «Академическая»
Новикова Юлия Сергеевна	кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Юриспруденция», начальник юридического отдела ООО «Завод железобетонных изделий «Энергия»
Сотникова Лилия Владимировна	доцент кафедры «Юриспруденция» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», юрист ООО ЧОП «Тайгер плюс»
Янин Михаил Геннадьевич	председатель Челябинской областной Коллегии адвокатов «Академическая»
38.05.01 – Экономическая безопасность (специалитет)	
Довбий Ирина Павловна	доктор экономических наук, доцент по кафедре антикризисного управления, профессор кафедры «Экономическая безопасность», федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Абаимова Евгения Леонидовна	заместитель директора по безопасности ООО «ТриА-Строй»
Габдуллин Гаптельфарт Габдулгазизович	заместитель директора по безопасности ООО «Уралтехмаш»
Карлова Александра Владимировна	начальник учебного управления по работе с ЦДО ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»
Ковалев Вячеслав Геннадьевич	начальник отдела обеспечения деятельности отдельных коллегиальных органов Министерства общественной безопасности Челябинской области
Тихонов Андрей Александрович	специалист по экономической безопасности ООО Объединение «Союзпищепром»
Фельк Зинаида Александровна	кандидат технических наук, начальник Службы внутреннего контроля АКБ «ЧЕЛИНДБАНК» (ПАО)
38.05.02 – Таможенное дело (специалитет)	
Лихачев Юрий Сергеевич	начальник отдела кадров и государственной службы, Подполковник таможенной службы, Челябинская таможня
Веселовская Светлана Леонидовна	начальник отдела бухгалтерского учета и финансовой экспертизы, главный бухгалтер, Челябинская таможня
Кутепова Оксана Николаевна	доцент кафедры «Таможенное дело» ВШЭ ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», директор ООО «Агентство таможенных услуг»
Миронова Ксения Евгеньевна	старший государственный таможенный инспектор отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 2 Троицкого таможенного поста, Челябинская таможня
Сумина Наталия Витальевна	доцент кафедры «Экономика и управление» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», начальник отдела внешнеэкономической деятельности ООО «Вертекс Логистик»
38.04.02 – Менеджмент (магистратура)	
Довбий Ирина Павловна	доктор экономических наук, доцент по кафедре антикризисного управления, профессор кафедры «Экономическая безопасность», федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Лысенко Максим Валентинович	доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и управление» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», зам. директора по экономике ООО «УралЕвро»
Лысенко Юлия Валентиновна	доктор экономических наук, профессор, финансовый директор ООО «УралЕвро»
Фельк Зинаида Александровна	кандидат технических наук, начальник Службы внутреннего контроля АКБ «ЧЕЛИНДБАНК» (ПАО)
38.04.04 – Государственное и муниципальное управление (магистратура)	
Зубкова Ольга Владимировна	доктор экономических наук, доцент по кафедре финансового менеджмента, заместитель директора по учебной и воспитательной работе, заведующая кафедрой «Экономика», Уральский социально-экономический институт (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений»
Бардина Юлия Евгеньевна	заместитель начальника Управления государственной службы Правительства Челябинской области
Ковалев Вячеслав Геннадьевич	начальник отдела обеспечения деятельности отдельных коллегиальных органов Министерства общественной безопасности Челябинской области
Кочанова Елена Васильевна	кандидат культурологии, начальник отдела науки и высшего образования, Управления профессионального образования, Министерство образования и науки Челябинской области
Шуткин Дмитрий Сергеевич	депутат Собрания депутатов Карабашского городского округа Челябинской области

В 2022 году в работе государственных экзаменационных комиссий приняли участие 58 представителей из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы.

Таблица 2 Представители из числа работодателей, которые приняли на работу обучающихся Университета

№	Организации	Руководители
1	Администрация Кыштымского городского округа	2
2	МУП «ПОВВ»	3
3	Территориальный отдел ОГАУ МФЦ Челябинской области в Каслинском муниципальном районе	2
4	ПАО «Сбербанк России – отделение № 8597/0472»	2
5	ПАО «Ростелеком»	2
6	ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт»	1
7	ООО «Газпром добыча Уренгой»	3
8	Областное государственное унитарное предприятие Областной Центр Технической инвентаризации по Челябинской области	2
9	ООО «Мастер КАД»	1
10	ООО Межевой центр «Геосервис»	2
11	АО «ЧЭМК»	3
12	ООО СФ «Перспектива»	1
13	ООО «УралНИИстром»	2
14	ООО "ДЕЗ Калининского района	1
15	ЗАО «Востокметаллургмонтаж-1»	4
16	ООО «ТСК СВАРОГ»	1
17	АО «Газпром газораспределение Курган»	2
18	ООО «ППУ»	1
19	АО «Южноуральская теплосбытовая компания»	1
20	ООО УК «ДиСан»	1
21	ООО «Специальное производственно-монтажное управление-2М»	2
22	ООО «АртельСибирь»	1
23	АО «Томинский ГОК»	1

24	МКУ «УКС Озерского городского круга»	2
25	АО «Южуралзолото Группа Компаний»	2
26	ОАО «РЖД», СП- Трансэнерго-СП ЮУДЭ, Карталинская дистанция электроснабжения	1
27	АО «Михеевский горно-обогатительный комбинат»	2
28	ОП АО «Электросеть» в г. Златоусте	1
29	ООО «Энергострой»	2
30	АО «Транснефть-Урал», Курганское нефтепроводное управление	1
31	Шумихинская дистанция пути (1 группа) Ю-УДИ, Центральная дирекция инфраструктуры, филиала ОАО«РЖД»	1
32	ООО «Агрофирма «Ариант»	2
33	ООО «Уралэнергосбыт»	3
34	ФГУП «ПО «Маяк»	2
35	Департамент социальной политики Администрации города Новый Уренгой	1
36	Межрайонная ИФНС России № 1 по Ямало-ненецкому автономному округу	1
37	МБУК Централизованная библиотечная система информационного центра «Новая Смена»	1
38	ОАО «МРСК Урала» - филиал «Челябэнерго» ЦЭС Красноармейский РЭС	1
39	ООО Торгово-промышленная компания «Альянс»	1
40	МКУ «Контрольно-ревизионное управление»	1
41	ООО «Екатеринбург Яблоко»	1
	Итого	67

Метод опроса – онлайн анкетирование/письменное анкетирование.

Организация анкетирования:

распорядительный акт - распоряжение проректора по учебной работе №2/2 от 10.01.2022 г.
период проведения 11.01.2022 – 31.12.2022

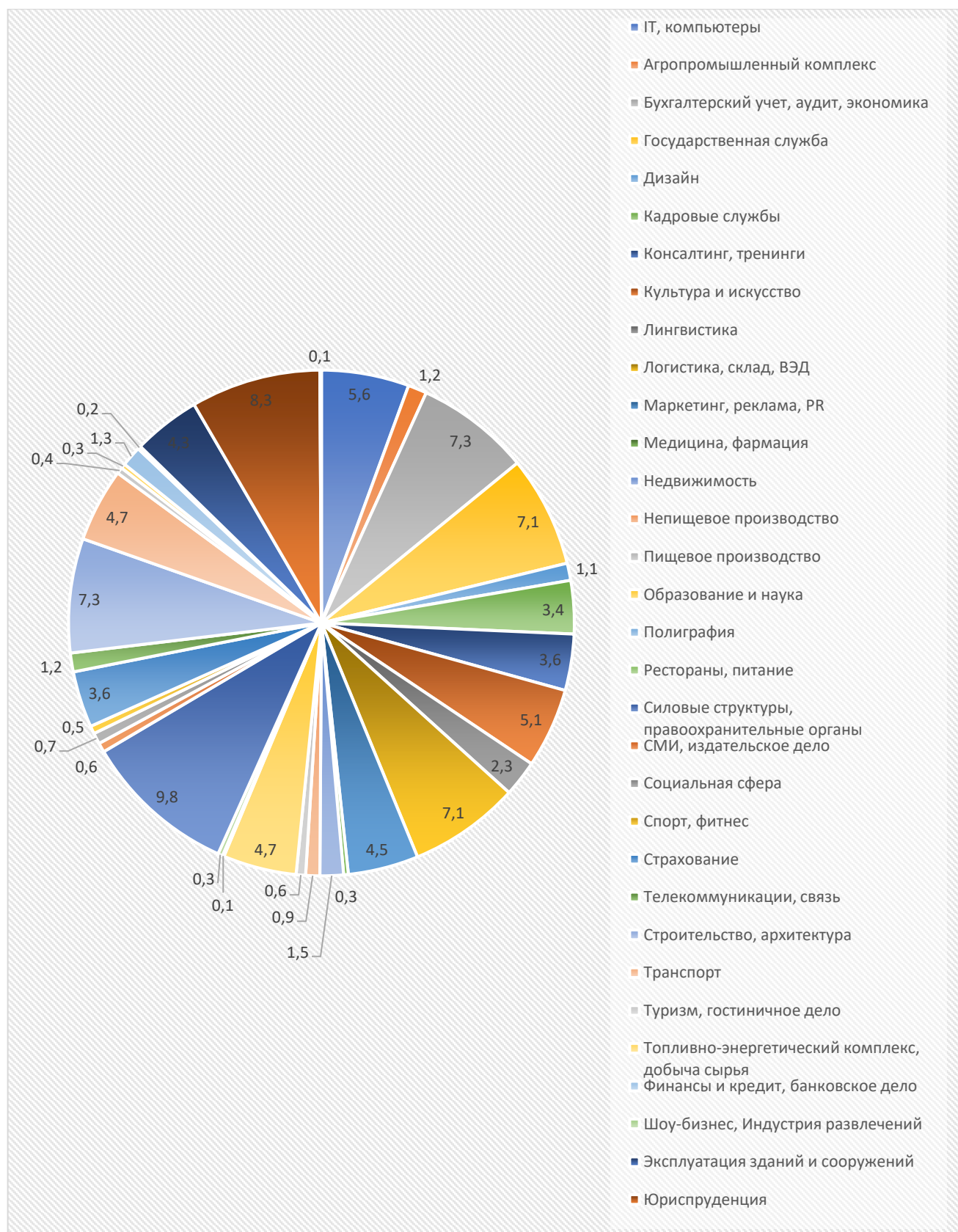
форма проведения электронное, официальный сайт Университета (раздел «Анкетирование»).

ответственное лицо Бурханова Т.С., ответственный специалист учебного управления за ВНОКО и ЭИОС

представление результатов в % от числа ответивших, средний балл.

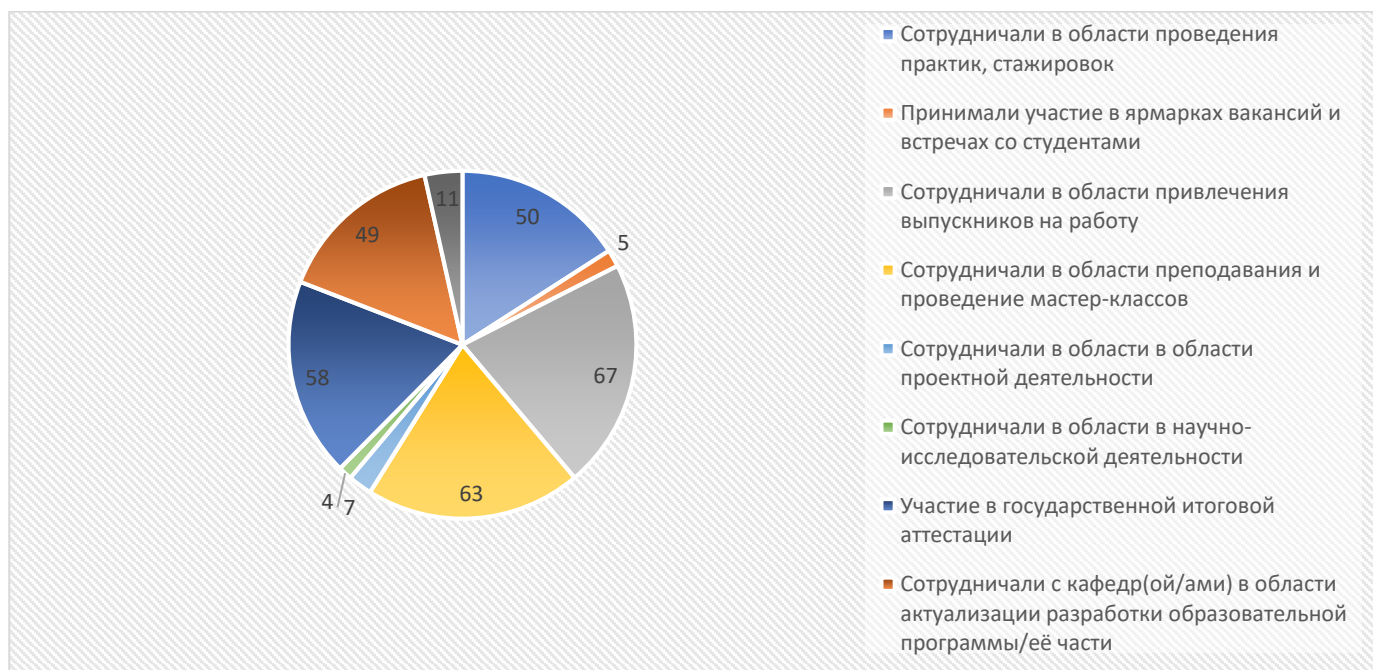
2. Анализ результатов анкетирования

1. Сфера деятельности организации (предприятия):



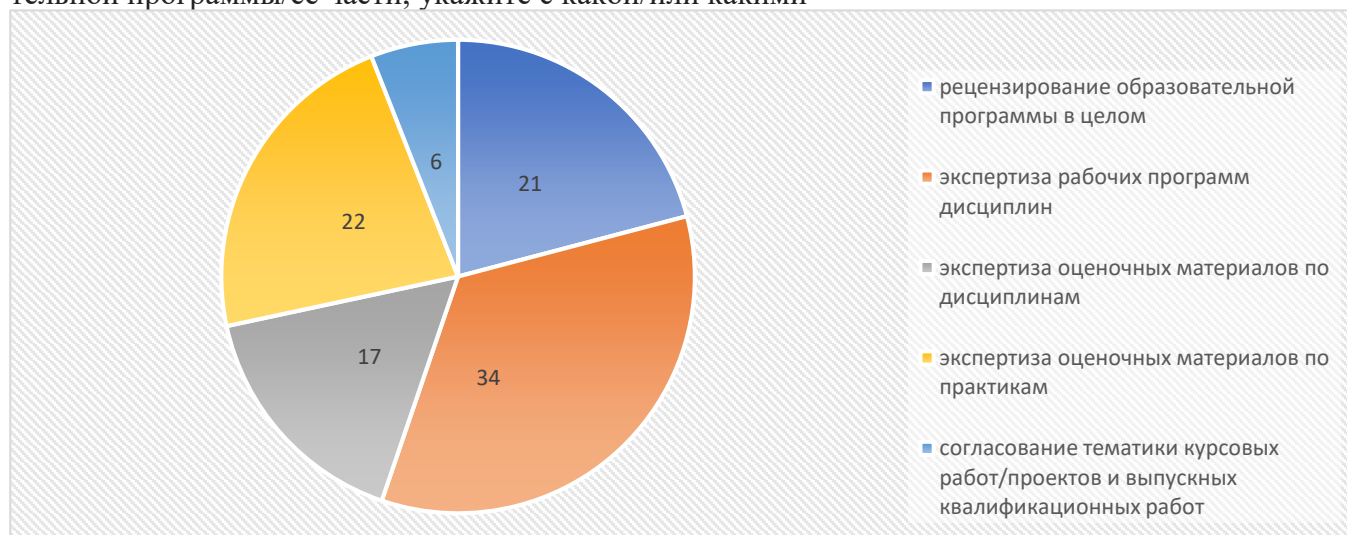
Вывод: В опросе участвовали представители почти всех сфер профессиональной деятельности, в том числе в соответствии с направлениями подготовки/специальностями, реализуемыми в Университете.

2. По каким из нижеперечисленных направлений Вы Сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты), в чел.?



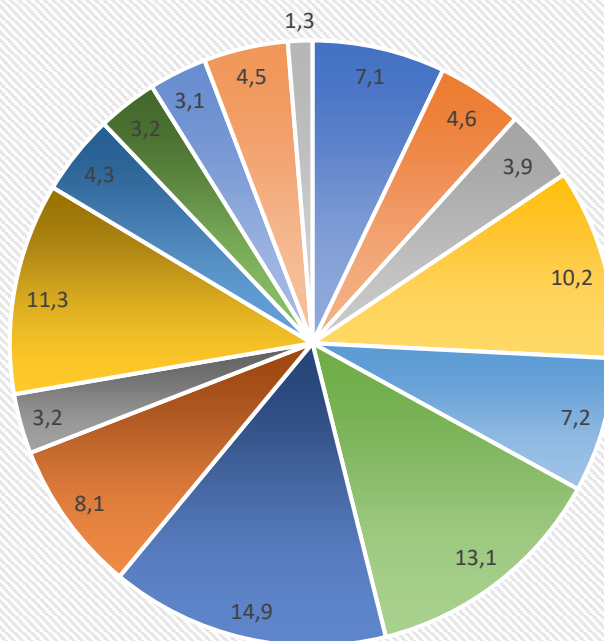
Вывод: В опросе участвовали представители работодателей, которые сотрудничали с Университетом в области согласования и актуализации, разработки образовательных программ (49 чел.); 58 человек – члены Государственной итоговой аттестации, 50 человек – работодатели, принимающие обучающихся Университета на практики, 63 человек из числа лиц, привлекаемых Университетом к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет), 67 человек принимали наших студентов на работу.

3. Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите с какой/или какими



Вывод: 34 представителя профильных организаций дали экспертные заключения на рабочие программы дисциплин, 21 человек – предоставили экспертное заключение на фонды оценочных материалов по дисциплинам; 22 человека – предоставили экспертное заключение на фонды оценочных материалов по практикам.

4. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

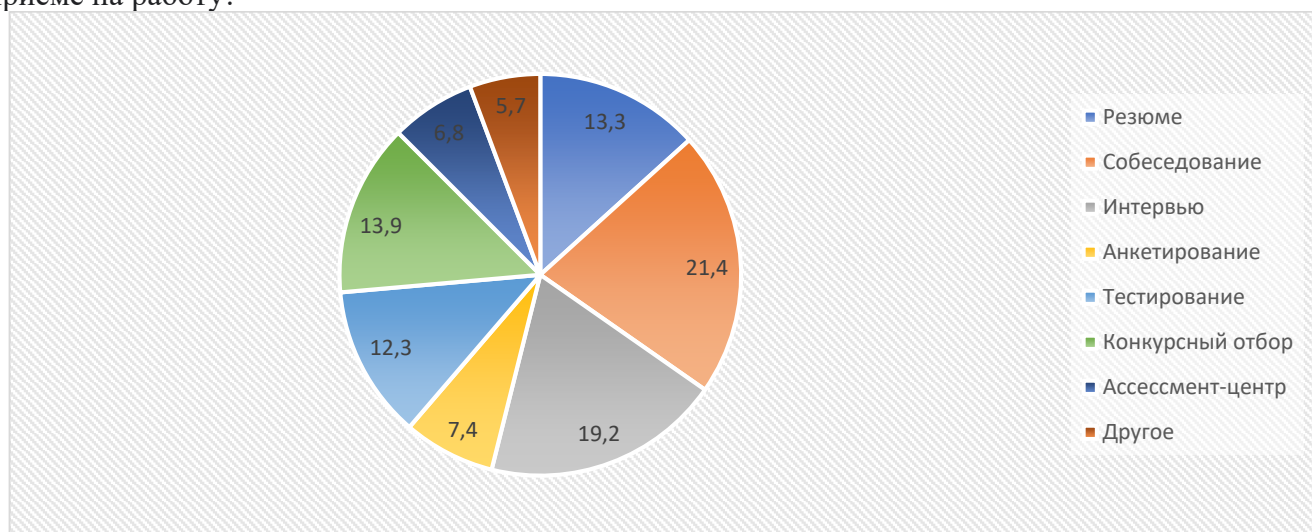


- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий
- Совместное проведение/участие в Днях карьеры
- Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, декадах кафедр Университета
- Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами
- Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей
- Трудоустройство студентов и выпускников
- Проведение семинаров с представителями компании в вузе
- Организация презентаций компаний-работодателей в вузе
- Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.
- Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей
- Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации
- Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях н
- Повышение квалификации представителей работодателей в университете

Вывод: представители профильных организаций дали широкий спектр ответов на этот вопрос, большее количество ответов 14,9 % за прием на работу выпускников Университета; 13,1 % - за организацию стажировок и практик у обучающихся Университета; 11,3 % отмечают непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практи-

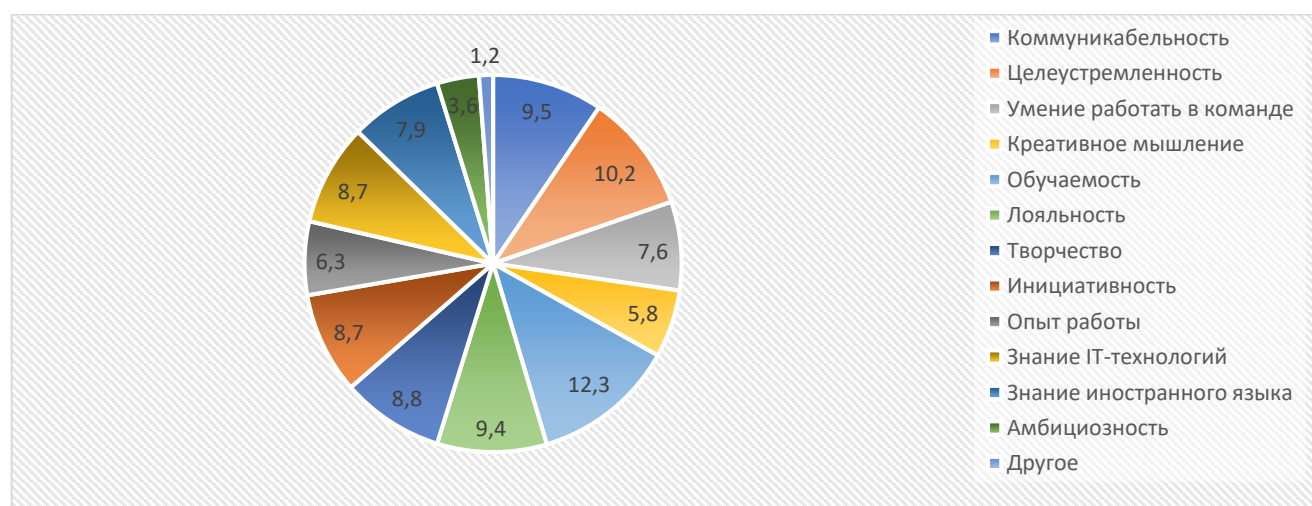
ческих занятий, семинаров и т.п.; 10,2 % за совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, декадах кафедр Университета; 8,1 % за проведение семинаров с представителями компании в вузе; 7,2 % готовы участвовать в Днях встреч с выпускниками/партнерами.

5. Какие формы отбора персонала используются в Вашей компании/организации при приеме на работу?



Вывод: 21,4 % опрошенных активно используют собеседование как форму отбора персонала используются в своей компании/организации при приеме на работу. 19,2 % применяют интервью. 13,3 % отмечают эффективным – анализ резюме. 13,9 % всегда проводят конкурсный отбор персонала. 5,7 % выбрали другие формы: анketируемые предприятия в качестве основных каналов привлечения специалистов так же, как и в прошлом году используют различные формы тесного взаимодействия с вузом: прохождение практики (80,3% опрошенных), «дни карьеры», проводимые в Университете (40,9%), наименее популярны «дни открытых дверей», проходящие в организациях (21,2%). Данная ситуация наблюдалась и по итогам анкетирования прошлого года.

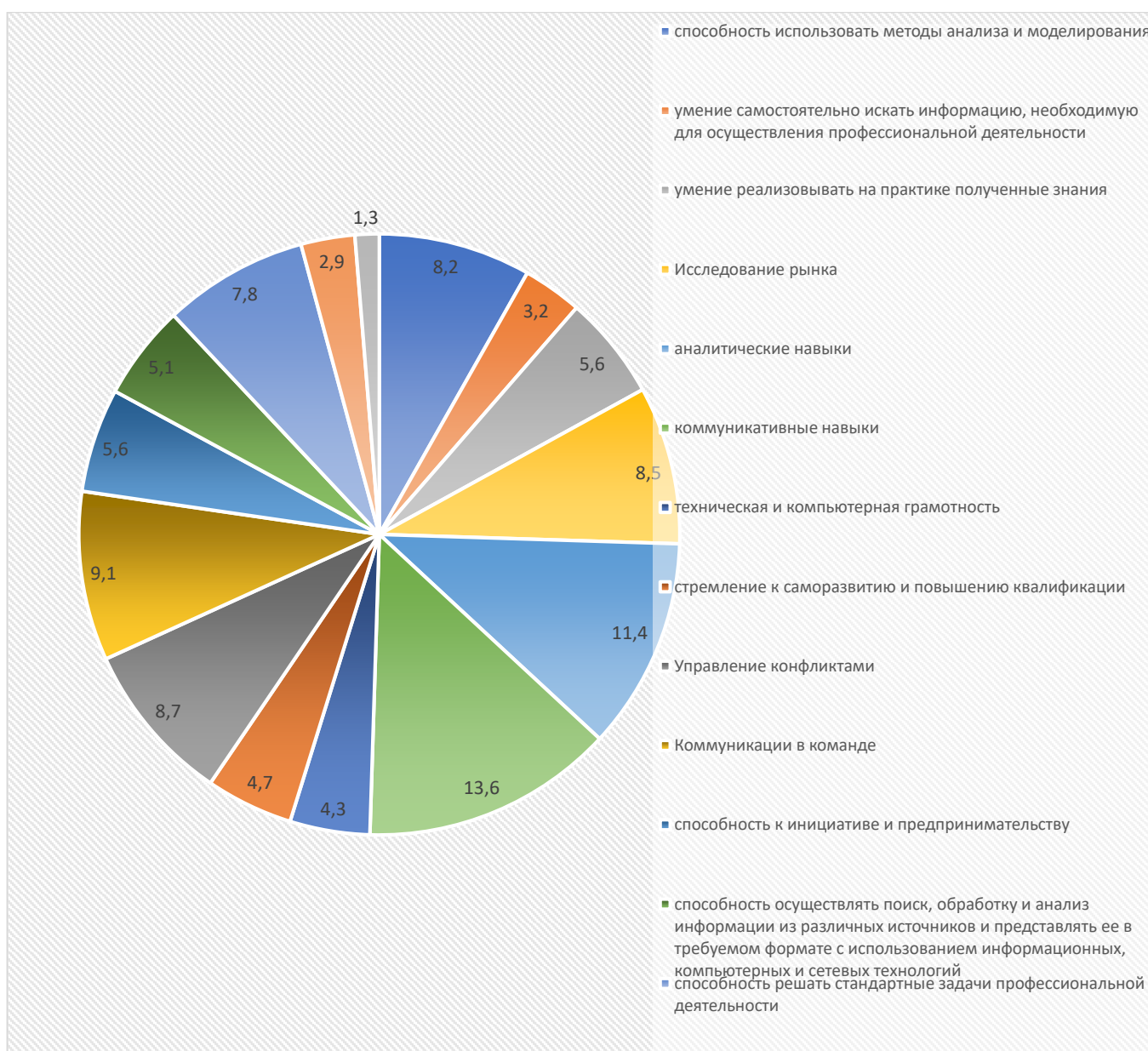
6. Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства Вашей компании/организации?



Вывод: Как видно из анализа, при ответе на вопрос о качествах, которыми должен обладать, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации, представители участвовавших в опросе организаций высоко ценят (12,3 %) обучаемость молодых специалистов; 10,2 % - целеустремлённость; 9,5 % отмечают для себя важным знание выпускниками иностранных

языков; 9,4 % ответов определили важным качеством лояльность; 8,8 % ответов работодателей выявили важность творческого подхода в работе; 8,7 % дали ответ, что очень важно, когда молодые специалисты проявляют инициативу; 7,9 % 7,6 % выделяют умение выпускника работать в команде; также многие отмечают умение выпускника применять полученные знания в профессиональной деятельности, способность анализировать информацию, умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности. Ответы данного блока в целом повторяют картину опроса прошлого года, для эффективной профессиональной деятельности, по мнению работодателей, необходимо умение реализовывать на практике полученные знания, аналитические и коммуникативные навыки, техническая и компьютерная грамотность, стремление к саморазвитию и повышению квалификации. Таким образом, можно сделать вывод о достаточности навыков наших выпускников для деятельности в условиях современной цифровой экономики.

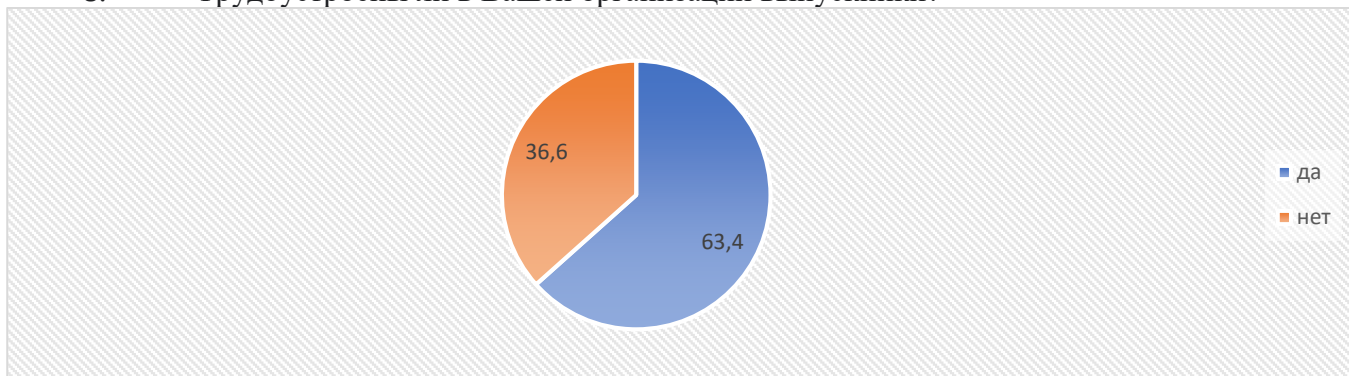
7. Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?



Вывод: Вывод: Как видно из анализа, при ответе на вопрос о профессиональных компетенциях в области инноваций, которые интересуют при выборе сотрудника, представители участвовавших в опросе организаций высоко ценят (13,6 %) отмечают коммуникативные навыки; 11,4 % умение

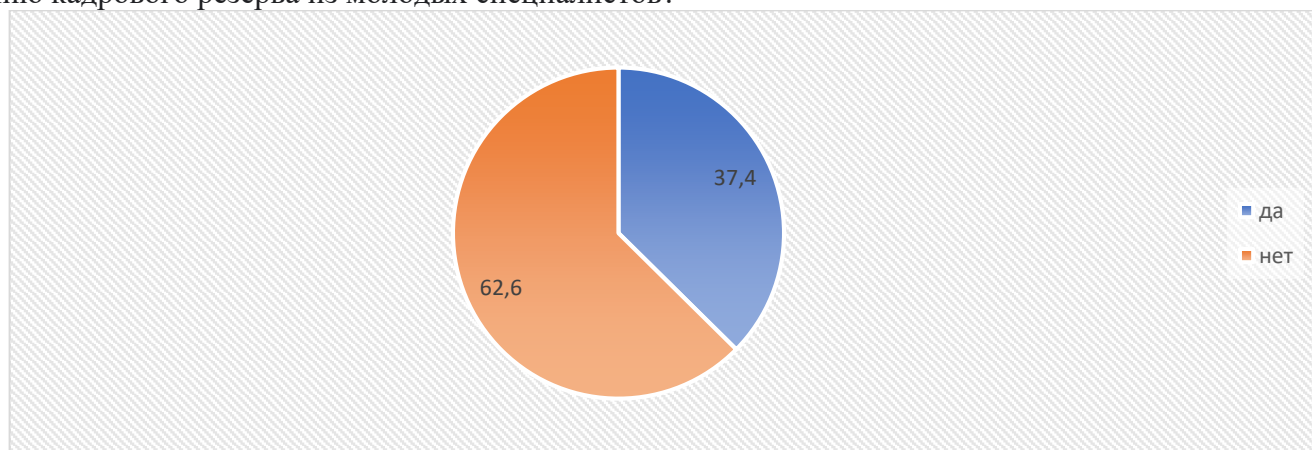
сотрудника применять аналитические навыки в профессиональной деятельности; также отмечают важным качеством способность анализировать информацию, умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности. Также высоко цениться способность к инициативе и предпринимательству, способен осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий; способность использовать методы анализа и моделирования способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности; способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил. Ответы данного блока в целом повторяют картину опроса прошлого года, для эффективной профессиональной деятельности, по мнению работодателей, необходимо умение реализовывать на практике полученные знания, аналитические и коммуникативные навыки, техническая и компьютерная грамотность, стремление к саморазвитию и повышению квалификации. Однако если в прошлом году соответствие теоретических знаний квалификации выпускника отметили все опрошенные, то в этом году только 30,3%, что видимо связано с некоторым переосмыслением работодателями данного фактора и изменением состава респондентов.

8. Трудоустроены ли в Вашей организации выпускники?



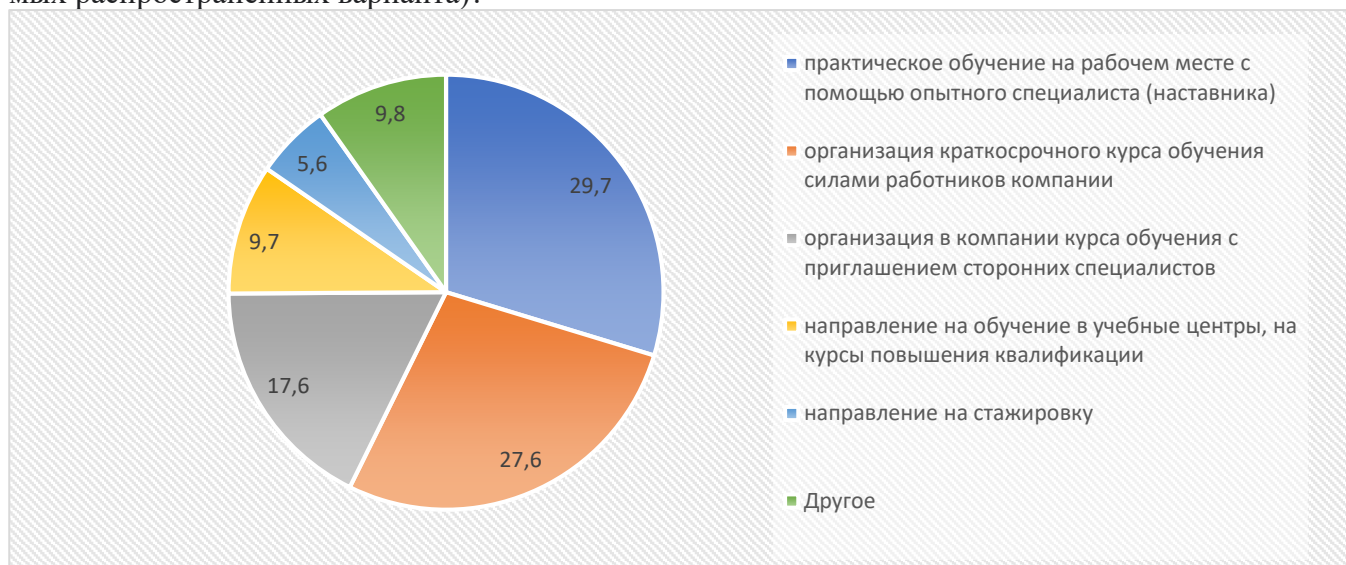
Вывод: На данный вопрос 63,4 % работодателей, участвующие в опросе, ответили, что трудоустроены выпускники Университета в их организации; 36,6 % ответили, что не трудоустроены.

9. Проводятся ли в Вашей компании специализированные мероприятия по формированию кадрового резерва из молодых специалистов?



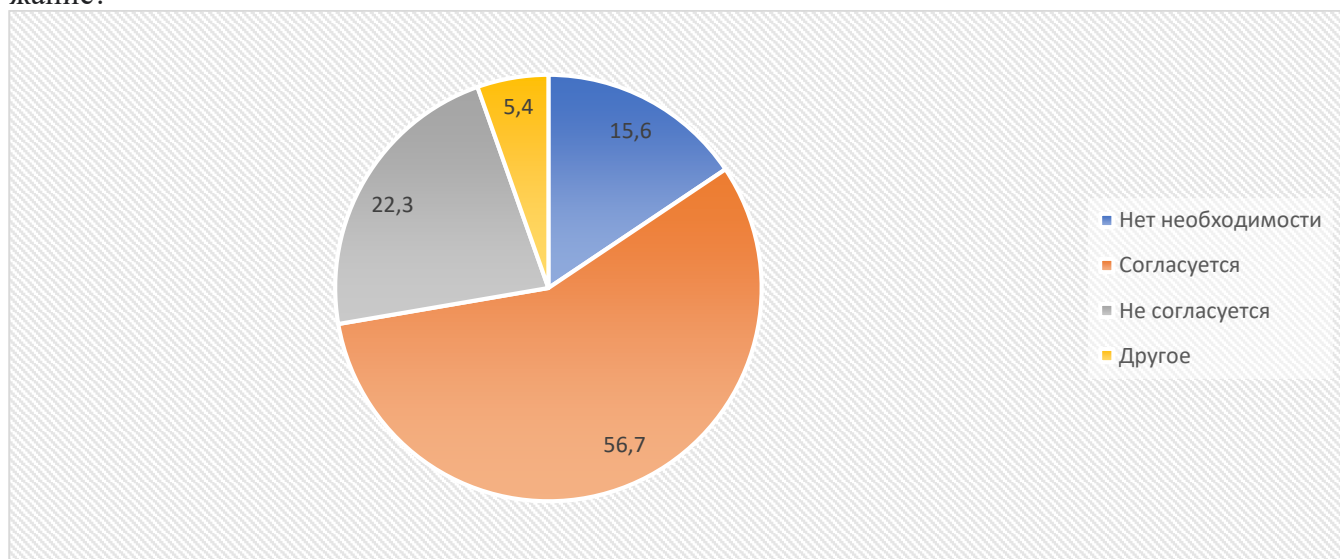
Вывод: На данный вопрос 62,6 % работодателей, участвующие в опросе, ответили, что в их организациях проводятся специализированные мероприятия по формированию кадрового резерва из молодых специалистов; 37,4 % ответили, что не проводятся.

10. В каких формах Ваша компания/организация осуществляет обучение выпускников с высшим образованием, не обладающих необходимым уровнем знаний и умений (отметьте 2-3 самых распространенных варианта)?



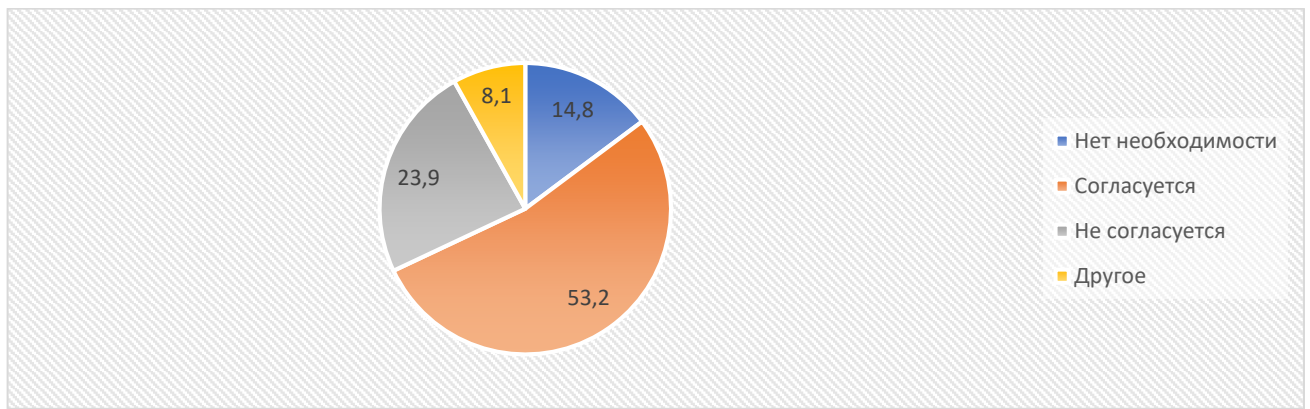
Вывод: На данный вопрос 29,7 % работодателей, участвующие в опросе, ответили, что применяют практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника); 27,6 % организуют краткосрочные курсы обучения силами работников компании; 17,6 % организуют курсы обучения с приглашением сторонних специалистов; 9,7 % направляют на обучение в учебные центры, на курсы повышения квалификации; 5,6 % направляют на стажировку; 9,8 % дали свои ответы.

11. Согласуются ли с Вами как с работодателем перечень учебных дисциплин, их содержание?



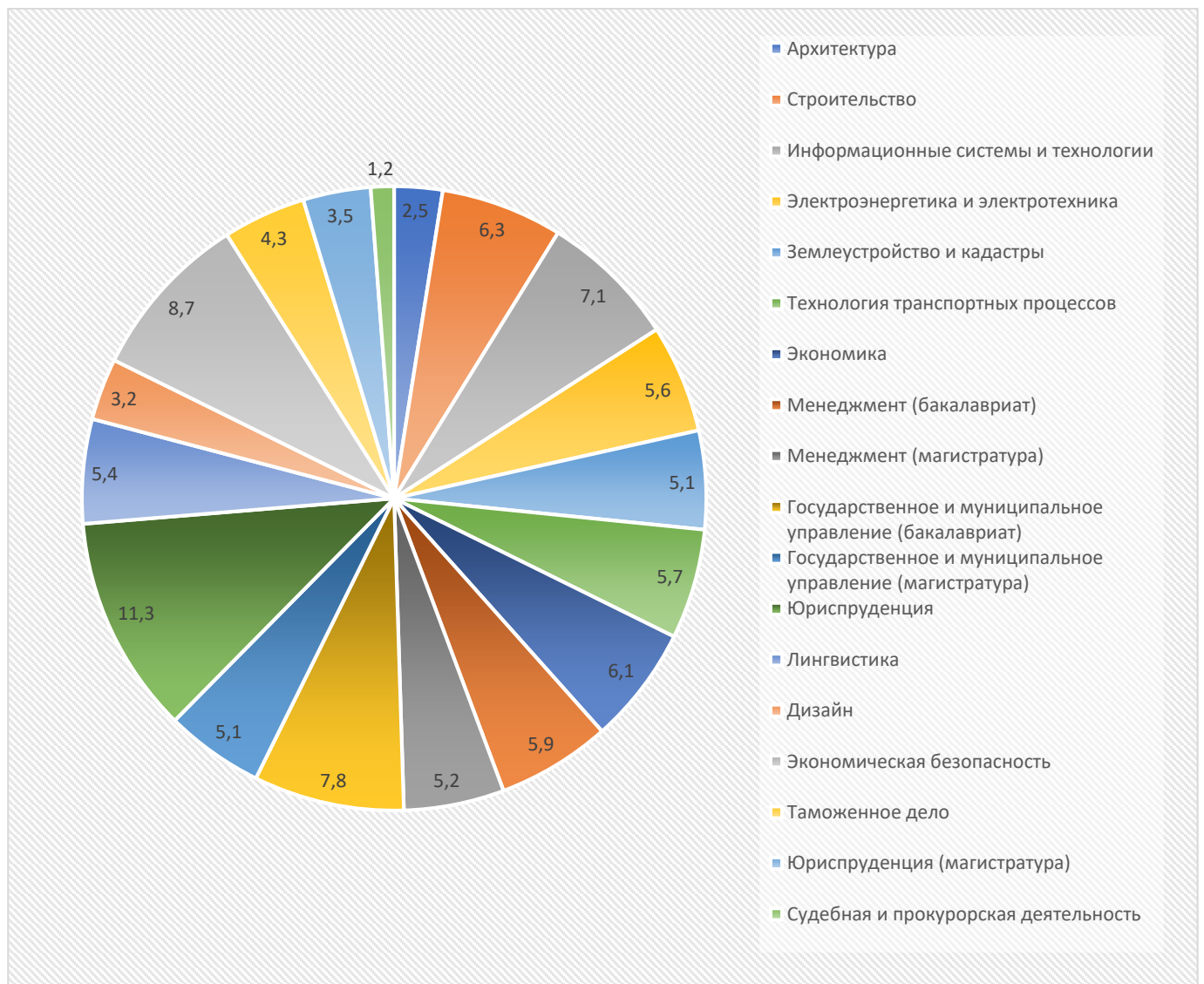
Вывод: Большинство (56,7 %) респондентов участвуют в разработке образовательных программ, кто в качестве эксперта/рецензента, а часть, как непосредственные разработчики содержания учебных дисциплин, так как преподают в Университете.

12. Согласуется ли с Вами как с работодателем содержание производственных практик?

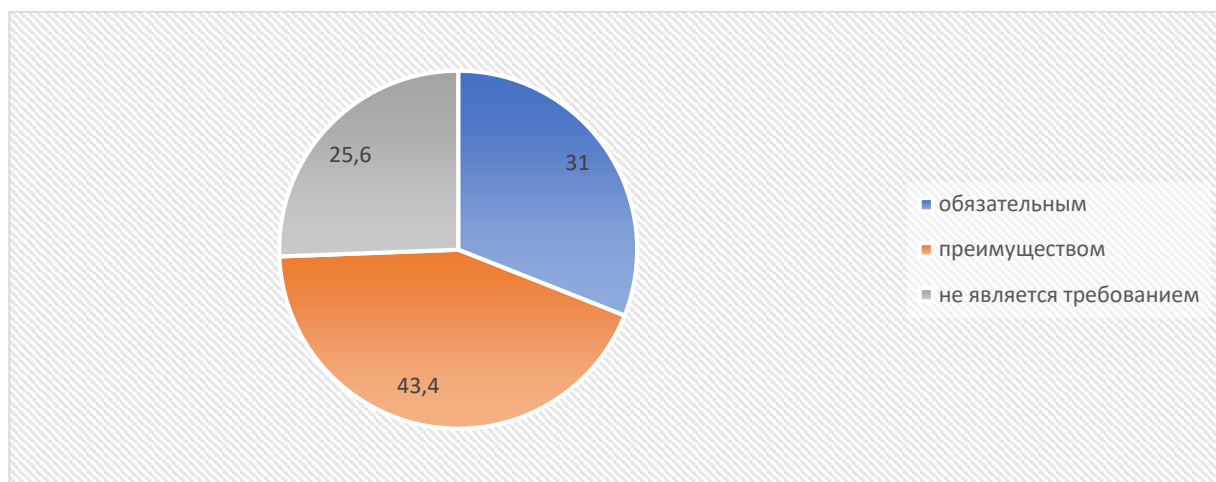


Вывод: Большинство (53,2 %) респондентов участвуют в разработке образовательных программ практик.

13. Выпускники каких направлений подготовки (специальностей) требуются Вашей организации (перечислить)

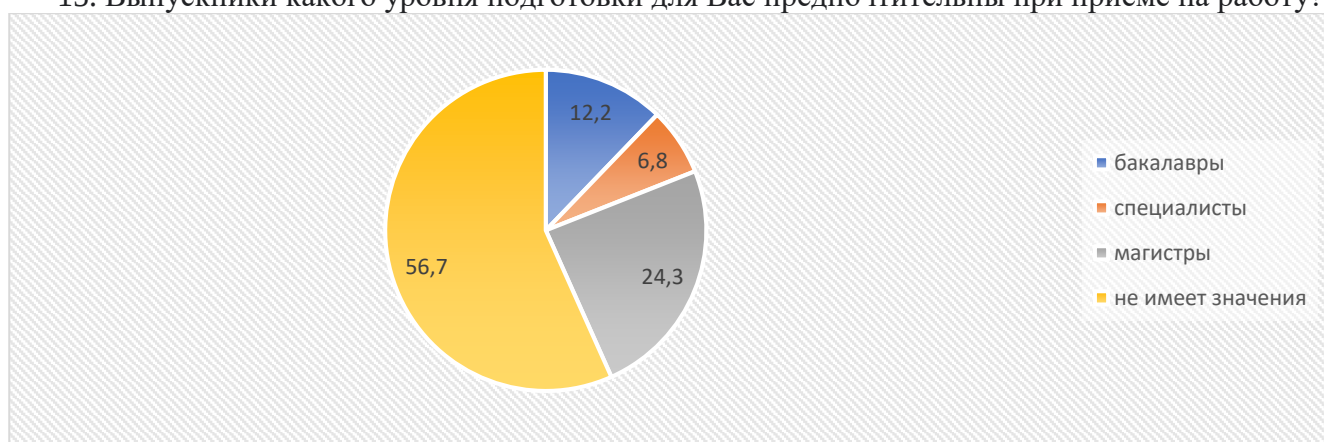


14. Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является?



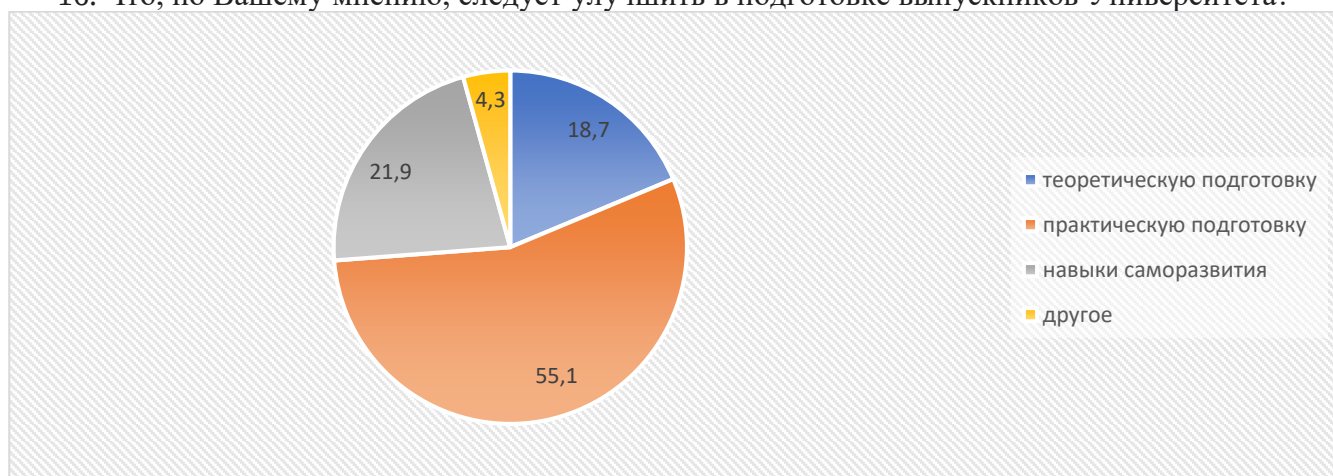
Вывод: 43,4% работодателей считают наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников преимуществом; 31 % считают наличие опыта обязательным; 25,6 % отмечают, что в их организации опыт работы не является требованием.

15. Выпускники какого уровня подготовки для Вас предпочтительны при приеме на работу?



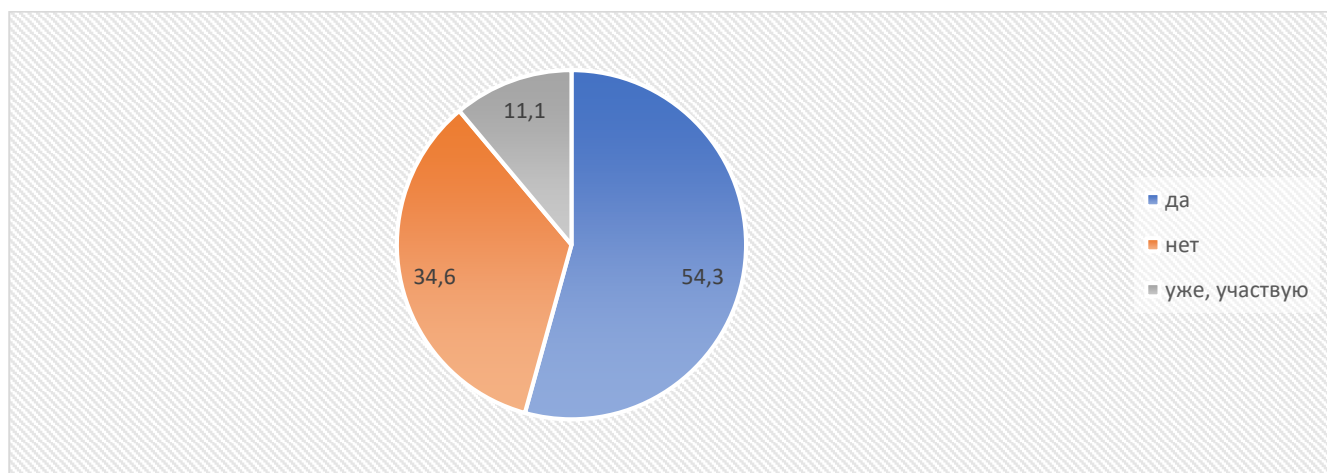
Вывод: 56,7и% работодателей считают, что уровень подготовки (бакалавр, специалист, магистр) для их организации не имеет значение, главное наличие высшего образования и полученных знаний; 24,3 % выбираю магистров; 12,2 % бакалавров; 6,8 предпочитают специалистов.

16. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников Университета?



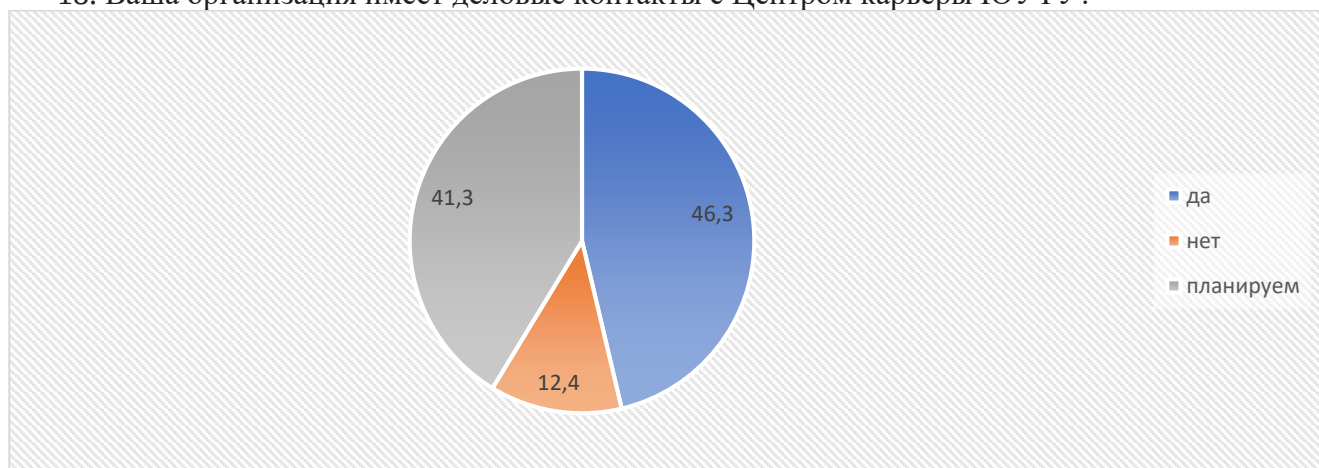
Вывод: больше половины работодателей (55,1 %) что выпускники Университета не имеют достаточного уровня практической подготовки, 18,7 % рекомендуют повысить уровень теоретической подготовки; 21,9 % рекомендуют усилить работу над развитием навыков саморазвития у выпускников.

17. Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?



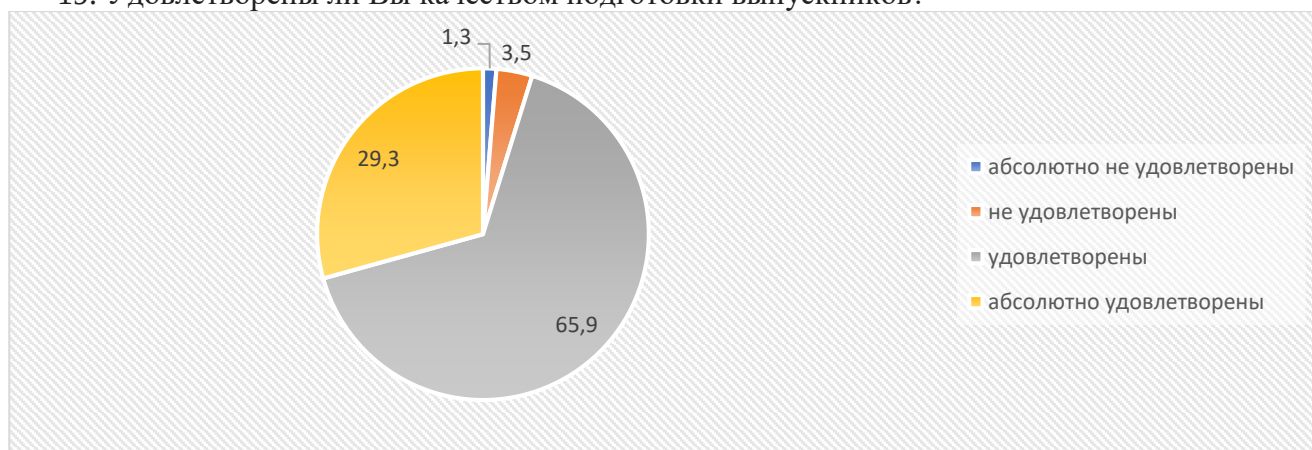
Вывод: 54,3 % работодателей, принимающих участие в анкетировании, входят в состав ГЭК за 2021/2022 год, 2022/2023.

18. Ваша организация имеет деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ?



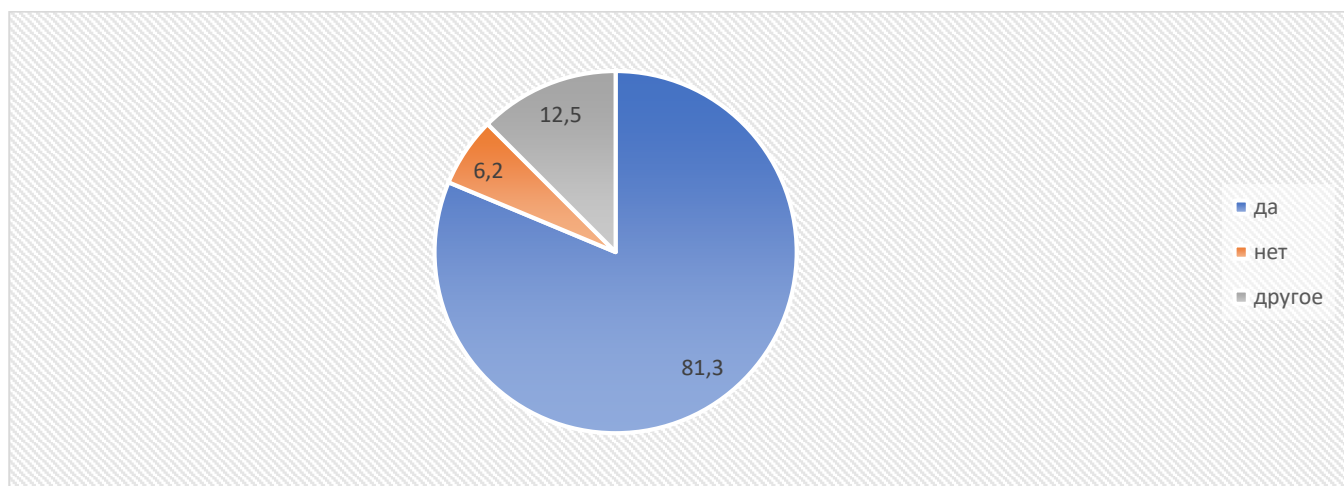
Вывод: 46,3 % работодателя на данный вопрос ответила, что уже имеет т деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ; 41,3 % только планируют эту работу; 12,4 % респондента не взаимодействуют с Центром карьеры Университета.

19. Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?



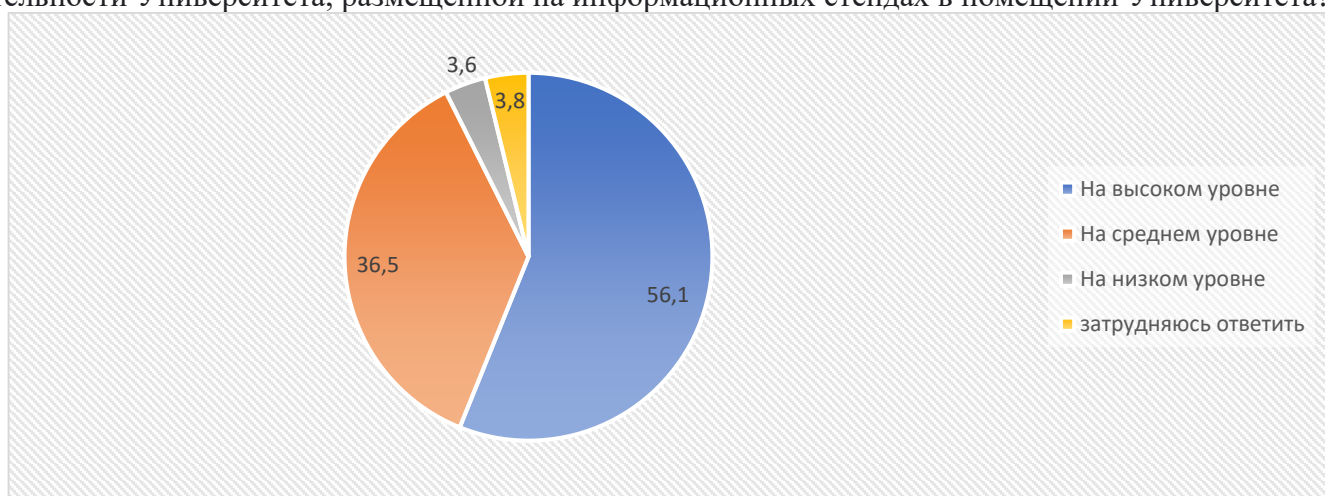
Вывод: 95,2 % работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников (29,3% абсолютно удовлетворены, 65,9% - удовлетворены); 1,3% - абсолютно не удовлетворены

20. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?



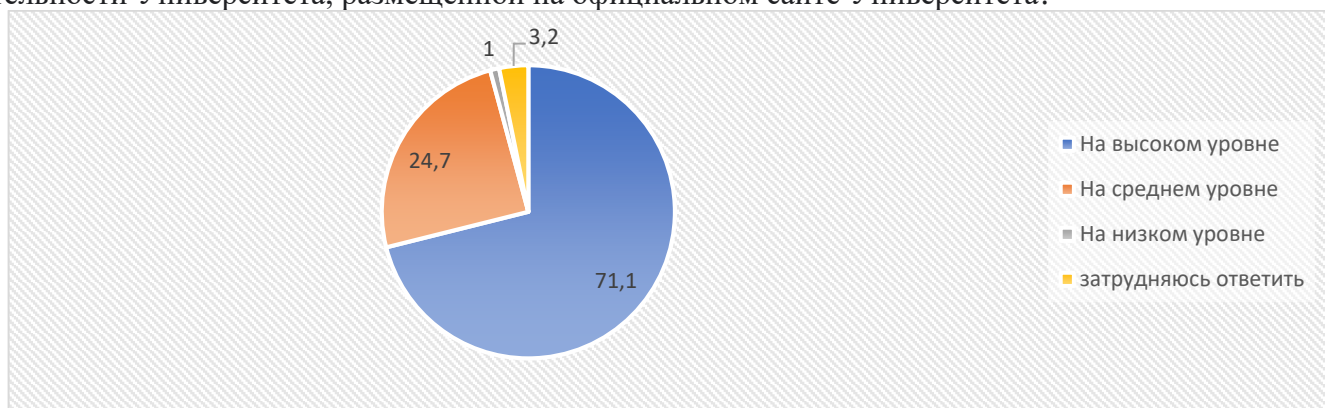
Вывод: 81,3% работодателей определенно настроены взять выпускников Университета, из них 12,5 % дали свои ответы, а именно: планируют брать наших выпускников в будущем или в ближайшее время; 6,2 % ответили, что не планируют.

21. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета?



Вывод: 56,1 % работодателей высоко оценивают открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета; 36,5 % дают среднюю оценку по данному вопросу; 3,6 % оценивают открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета на низком уровне и 3,8 % затруднились ответить на этот вопрос.

22. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?



Вывод: 71,1 % работодателей высоко оценивают открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета; 24,7 % дают среднюю оценку по данному вопросу; 1 % оценивает открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета на низком уровне и 3,2 % затруднились ответить на этот вопрос.

3. Выводы и рекомендации

По сравнению с прошлым годом количество организаций, участвовавших в анкетировании увеличилось с 133 до 137, однако, при этом в качестве респондентов от ряда работодателей впервые принимали участие по несколько человек, представителей различных структурных подразделений (Территориальный отдел ОГАУ МФЦ Челябинской области в Каслинском муниципальном районе, ПАО «Ростелеком», ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт», Областное государственное унитарное предприятие Областной Центр Технической инвентаризации по Челябинской области, МУП «ПОВВ», ООО Межевой центр «Геосервис», АО «ЧЭМК», ООО «УралНИИИстром», ЗАО «Восток-металлургмонтаж-1», АО «Газпром газораспределение Курган», МКУ «УКС Озерского городского круга», АО «Южуралзолото Группа Компаний», АО «Михеевский горно-обогатительный комбинат», ООО «Энергострой», ООО «Уралэнергосбыт», ФГУП «ПО «Маяк», ООО «Агрофирма «Ари-ант»).

60% работодателей нашим выпускникам рекомендуют дополнительно овладеть основами законодательства, современными инновационными методами и информационными технологиями. По результатам анкетирования видно, что 70% работодателей рассматривают практику на базе их организации как взаимовыгодное партнерство. Также изменилось представительство различных сфер деятельности, в этом году почти половина опрошенных представляли органы государственной и муниципальной власти (в прошлом году их было только 13,5% от опрошенных). В связи с этим доля представителей других сфер сократилась, за исключением сферы образования (в 2021г. - 11,2%, в 2019 г. – 12,7%). В целом результаты анкетирования этого года соответствуют данным, полученным в ходе предыдущего опроса, и показывают необходимость дальнейшего развития всех форм практико-ориентированной подготовки студентов и тесного взаимодействия с предприятиями и организациями региона. подчеркивают, что выпускники Университета владеют современными методами и технологиями профессиональной деятельности, и довольны уровнем подготовки выпускников

По результатам анкетирования видно, что работодатели принимают активное участие в образовательной деятельности Университета. Проанализировав результаты анкетирования, можно сделать вывод, что, по мнению работодателей, что больше половины работодателей подчеркивают, что выпускники ОУ ВО ЮУТУ владеют современными методами и технологиями профессиональной деятельности. Проанализировав вопросы анкеты., можно сделать вывод, что удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников Университета достаточна высока.

Анализ мнения работодателей позволил выявить основные достоинства и недостатки в подготовке выпускников. В числе достоинств можно выделить следующие:

- высокий уровень теоретической и практической подготовки;
- владение современными методами и технологиями деятельности;
- профессионализм выпускников;
- желание выпускников работать.

К числу недостатков отмечается отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки выпускников можно предложить следующие направления:

- улучшить уровень практической подготовки;
- повысить навыки производственной дисциплины;
- повысить уровень общей культуры.

В заключении можно отметить, что в целом анкетирование показало удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников и заинтересованность во взаимодействии с Университетом в дальнейшем.