

УТВЕРЖДАЮ

Ректор \_\_\_\_\_ А.В. Молодчик  
(приказ № \_\_\_ от « \_\_\_ » ноября 2022 г.)

Одобрено Ученым советом  
(протокол № \_\_\_ от « \_\_\_ » ноября 2022 г.)

Согласовано Студенческой ассоциацией (объединенным  
советом обучающихся)

Президент \_\_\_\_\_ Д.А. Зайцева  
(протокол № \_\_\_ от « \_\_\_ » ноября 2022 г.)

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**о X Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ и научных проектов  
студентов и школьников «Научный прорыв»**

Челябинск  
2022

## **1. Общие положения**

### **1.1 Цели и задачи конкурса**

Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ и научных проектов студентов и школьников «Научный прорыв» (далее – Конкурс) проводится с целью поддержания системы непрерывного образования, повышения качества подготовки специалистов, вовлечения молодежи в научно-исследовательский процесс, развития исследовательских навыков и стремления к творческому использованию знаний в процессе будущей профессиональной деятельности.

Основными задачами конкурса научно-исследовательских работ являются:

- стимулирование научно-исследовательской активности студентов и школьников при создании инновационных знаний, технологий и продуктов;
- создание условий для творческого и профессионального самовыражения молодых исследователей;
- формирование и контроль у обучающихся профессиональных качеств по избранным профессии, специальности или направлению подготовки, развитие самостоятельности, инициативы, творческих способностей;
- популяризация достижений начинающих инноваторов и исследователей.

1.2 Организаторами конкурса являются научный отдел ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет» (далее – Университет), кафедральные студенческие научные секции и Студенческое научное общество Университета. Оргкомитет осуществляет общее руководство организацией конкурса, сбор заявок и конкурсной документации, подбор и работу экспертных комиссий, объявление и награждение победителей конкурса по соответствующему научному направлению.

1.3 Партнером конкурса выступает Совет молодых учёных и специалистов Челябинской области.

### **1.4 Участники конкурса**

В Конкурсе могут принимать участие студенты образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования всех форм обучения, а также школьники, занимающиеся научными исследованиями в рамках научных обществ учащихся или иных организационных форм в соответствии с направлениями конкурса.

## **2. Номинации конкурса**

2.1 Конкурс проводится в двух номинациях:

- лучший научный проект;
- лучшая научно-исследовательская работа.

2.2 в каждой номинации отдельно оцениваются работы и проекты магистрантов, студентов и школьников.

## **3. Научные направления конкурса**

3.1 Конкурс проводится по следующим направлениям:

1. Лингвистика и гуманитарные дисциплины;
2. Информационные системы и технологии;
3. Строительство, архитектура и дизайн;
4. Экономика и управление;
5. Юриспруденция.

## **4. Конкурсная документация**

4.1 На конкурс участниками представляются законченные научно-исследовательские работы и научные проекты, выполненные самостоятельно, индивидуально или в соавторстве, соответствующие научным направлениям Конкурса и оформленные с соблюдением требований.

4.2 Один участник может представить на Конкурс не более одной работы (проекта) в рамках каждого направления. Не допускается представление работ, участвовавших в конкурсе ранее.

4.3 Регистрация участников и подача материалов осуществляется только на платформе <https://lomonosov-msu.ru/> в срок **по 4 марта 2023 г.** (до 15:00 по Москве) в виде ссылки на архив

(WinZIP, WinRAR, 7z), размещённый в публичном хранилище (Яндекс.Диск, Облако Mail.Ru и др.)

4.4 Пакет конкурсных материалов включает в себя:

Номинация «Лучшая научно-исследовательская работа»

- сведения об авторе (авторах) и научном руководителе работы, представленной на Конкурс (Приложение 2);
- аннотацию научной работы (Приложение 1);
- текст работы объемом не более 25 страниц;
- отзыв научного руководителя в произвольной форме о степени самостоятельности и качестве выполненной научной работы, подпись руководителя заверяется по месту работы;
- сведения об апробации работы (участие и награды научных конкурсов, конференций и т.д. с подтверждением).

Номинация «Лучший научный проект»

- сведения об авторе (авторах) и научном руководителе проекта, представленного на Конкурс (Приложение 2);
- научный проект, структура которого отвечает указанным требованиям (Приложение 3);
- отзыв научного руководителя студента или школьника (коллектива обучающихся) в произвольной форме о перспективах реализации и коммерциализации научного проекта, подпись научного руководителя заверяется по месту работы.

4.5 Конкурсные материалы оформляются в формате MSWord, шрифт 12, интервал одинарный, поля – 2 см., сноски постраничные, оформленные в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 и присылаются на Конкурс только в электронном виде (сведения об авторе (авторах) и отзывы научных руководителей – в отсканированном виде).

## **5. Порядок проведения конкурса**

5.1. После завершения заявочной кампании оргкомитет Конкурса осуществляет проверку наличия полного пакета документов, предварительную оценку работ и проектов на соответствие тематике направления, выявляет степень самостоятельности работ и проектов путем проверки на плагиат, распределяет заявки по возрастным категориям.

5.2. Оргкомитет вправе не допускать к участию в Конкурсе работы, не соответствующие требованиям, указанным в настоящем Положении, а также степень самостоятельности которых не превышает 70%.

5.3. Работы и проекты, прошедшие предварительный отбор, распределяются между экспертами в соответствии с их специализацией. К экспертизе могут привлекаться внешние специалисты. Каждая работа/проект рассматривается и оценивается как минимум двумя экспертами.

5.4. При оценке работ члены экспертных комиссий заполняют экспертный лист (Приложение 3), руководствуясь нижеследующими критериями.

○ Научно-исследовательская работа:

- наличие научной проблемы;
- актуальность исследования для решения научной проблемы;
- полнота методологического инструментария;
- взаимосвязь теоретических позиций с практическим воплощением;
- теоретическая и/ или практическая значимость результатов;
- авторский научный стиль.

○ Научный проект

- новизна и актуальность проекта;
- соответствие проектных методов целям и задачам;
- обоснованность сроков и плана реализации проекта;
- квалификация членов проектной команды;
- обоснованность бюджета, наличие внешних источников финансирования;
- полнота количественных и качественных индикаторов, оценка рисков;
- возможность тиражирования результатов проекта.

## **6. Определение и награждение победителей**

6.1 В рамках каждого научного направления Конкурса и возрастной категории определяются победители I, II и III степени. Конкурсная комиссия оставляет за собой право не присуждать ни одному из участников звания победителя, если работы / проекты не демонстрируют соответствующий уровень подготовки.

6.2 Все участники получают электронные сертификаты Конкурса. Победители и призеры Конкурса в каждой номинации награждаются электронными Дипломами I, II и III степени, которые рассылаются на электронный адрес, указанный в заявке. Рассылка бумажных оригиналов не предусмотрена.

6.3 Экспертные комиссии имеют право рекомендовать аннотации научно-исследовательских работ и проектов студентов бакалавриата и специалитета к публикации в сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых» (размещается в РИНЦ); магистрантов – к публикации в электронном научном журнале «Управление в современных системах» (<http://journal.inueso.ru>). В этом случае редколлегия сборника и журнала вступает в контакт с авторами работ по вопросу подготовки их к публикации.

6.4 Итоги Конкурса оглашаются на сайте Университета (<http://inueso.ru>), сайте научных мероприятий Университета (<http://science174.ru>).

## Приложение 1

### Аннотация научной работы /проекта (не более 4 стр.)

1. Наименование научной работы
2. Автор (ы)
3. Год завершения работы / сроки реализации проекта
4. Научное направление Конкурса
5. Ключевые слова (до 15 терминов)
6. Актуальность научной работы /проекта (не менее 0,5 стр.)
7. Объект и предмет научной работы /проекта
8. Цель и задачи научной работы / проекта
9. Методы проведенных / планируемых исследований
10. Основные результаты научного исследования (научные, практические) / перспективы реализации проекта (не менее 1 стр.)

## Приложение 2

### Сведения

#### об авторе (авторах) и научном руководителе работы

1. ФИО автора
2. Статус (школьник, студент, магистрант), направление (специальность)
3. Курс / класс
4. Место учебы
5. Контактный телефон
6. Адрес электронной почты
7. ФИО научного руководителя (если имеется)
8. Ученая степень, ученое звание научного руководителя
9. Должность научного руководителя

Подпись автора

**Структура описания научного проекта**

1. Наименование проекта
2. Научная проблема и актуальность проекта (не менее 0,5 стр.)
3. Цель и задачи проекта (не более 0,5 стр.)
4. Сроки реализации проекта
5. Стоимость проекта (сумма)
6. Проектная команда (с указанием статуса и квалификации)
7. Методы и содержание проекта (не менее 1 стр.)
8. Календарный план реализации проекта
9. Бюджет проекта (включая имеющуюся материальную базу)
10. Ожидаемые результаты проекта и способ их оценки
11. Перспективы развития и тиражирования проекта
12. Библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

**Экспертный лист номинации «Научно-исследовательская работа»**

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

Научное направление \_\_\_\_\_

Группа (школьники, студенты, магистранты) \_\_\_\_\_

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
<b>Актуальность работы</b>	а. Работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и техники, решает значимые для современного общества и научной отрасли задачи (2 балла); б. Работа ориентирована на узкую специфику, интересы отдельного предприятия, решение узкой задачи (1 балл); в. Работа носит обобщенный ознакомительный характер (0 баллов)
<b>Наличие научной проблемы</b>	а. Автор аргументировано представляет научную новизну и практическую значимость работы (2 балла); б. Автор недостаточно аргументировано обосновывает научную проблему в своем исследовании (1 балл); в. Работа не имеет научной новизны и практической значимости (0 баллов)
<b>Самостоятельность работы</b>	а. Автор учитывает достижения предшественников в научной отрасли и вносит свой вклад в ее развитие (2 балла); б. Автор недостаточно осведомлен о степени изученности проблемы исследования, но пытается найти оригинальное решение поставленных вопросов (1 балл); в. Работа повторяет общеизвестные положения (0 баллов)
<b>Взаимосвязь теоретических позиций с практическим воплощением</b>	а. Автор грамотно обосновывает используемые методы решения поставленной задачи применительно к имеющимся источникам (2 балла); б. Автор предлагает решение, которое является корректным и исчерпывающим, но не уделяет внимания его обоснованию, либо использует недостаточно широкую источниковую базу (1 балл); в. Отдельные этапы решения недостаточно проработаны, автор использует общеизвестные подходы и данные (0 баллов)

Критерий оценки	Участники											
Актуальность работы												
Наличие научной проблемы												
Самостоятельность работы												
Взаимосвязь теоретических позиций с практическим воплощением												
Апробация работы (1 балл за каждое подтверждение)												
Итого												

Подпись эксперта

## Приложение 5

### Экспертный лист номинации «Научный проект»

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

Научное направление \_\_\_\_\_

Группа (магистранты, студенты, школьники) \_\_\_\_\_

Критерий	Показатели
Новизна и актуальность проекта	а) Проект решает значимую научную проблему, актуальную для данной сферы, либо для данного региона, имеет потенциал коммерциализации (2 балла) б) Проект имеет узкую практическую значимость (1 балл) в) Новизна и актуальность проекта отсутствуют (0 баллов)
Методы и содержание проекта	а) Методы отвечают цели и задачам проекта, достаточны для решения научной проблемы, отражают весь спектр новейших достижений в данной области (2 балла); б) Методы в основном отвечают цели проекта, но недостаточны для полного ее достижения (1 балл); в) Методы не отвечают целям проекта (0 баллов)
План реализации проекта	а) Оптимальный баланс сроков, задач и результатов (2 балла); б) Сроки реализации несколько завышены / последовательность этапов не всегда отвечает задачам (1 балл); в) Сроки реализации значительно завышены, возникают сомнения в реализуемости целей проекта (0 баллов)
Бюджет проекта	а) Бюджет грамотно сформирован, указаны дополнительные источники финансирования (2 балла); б) Бюджет содержит незначительные неточности (1 балл); в) Бюджет не соответствует задачам проекта, расходы сильно завышены (0 баллов)
Кадровое обеспечение	а) Квалификация членов проектной команды соответствует целям проекта, имеется научный задел (2 балла); б) В целом соответствует, но отсутствует научный задел (1 балл); в) Не соответствует целям проекта (0 баллов)
Планируемые результаты и перспективы	а) Ожидаемые результаты легко тиражируются, четко прописаны критериальные показатели, учтены риски (2 балла); б) Перспективны для узкой сферы, но учитывают риски (1 балл); в) Неактуальные и не могут быть тиражированы (0 баллов)

Критерий оценки	Участники											
Новизна и актуальность проекта												
Методы и содержание проекта												
План реализации проекта												
Бюджет проекта												
Кадровое обеспечение												
Планируемые результаты и перспективы												
Апробация (по 1 баллу за каждое подтверждение)												
Итого												

Подпись эксперта \_\_\_\_\_

### Приложение 6

#### Итоговый рейтинг научно-исследовательских работ и научных проектов по направлению

в категории \_\_\_\_\_

Название работы / проекта	ФИО автора (ов)	Сумма баллов	Итоговый рейтинг

Подписи членов конкурсной комиссии \_\_\_\_\_