



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор А.В. Молодчик А.В. Молодчик

(приказ № 20 от «25» января 2022 г.)



Одобрено Ученым советом

(протокол №6 от «25» января 2022 г.)

Согласовано Студенческой ассоциацией

(объединенным советом обучающихся)

Президент Е.С. Пряхина Е.С. Пряхина

(протокол №6 от «21» января 2022 г.)

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О КОНКУРСЕ «ЛУЧШАЯ ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА», ПРОВОДИМОМ В ОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Челябинск  
2022

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о конкурсе «Лучшая выпускная квалификационная работа» (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения конкурса на лучшие выпускные квалификационные работы, выполненные обучающимися (далее – Конкурс) ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет» (далее – Университет).

1.2. Целью Конкурса является повышения качества подготовки выпускников Университета, стимулирование обучающихся к развитию самостоятельного творческого мышления, глубокому овладению навыками самостоятельной аналитической работы и современными методами научного исследования.

1.3. Задачи конкурса:

- развитие кадрового потенциала молодых специалистов для региона;
- развитие компетенций обучающихся, предусмотренных образовательной программой, позволяющих самостоятельно решать на современном уровне актуальные задачи профессиональной деятельности, грамотно применять понятийный аппарат и специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- развитие исследовательских навыков у обучающихся и формирование стремления к практическому использованию полученных знаний, умений и навыков в процессе будущей профессиональной деятельности;
- создание условий для творческого и профессионального самовыражения молодых исследователей.
- совершенствование профессионального-педагогического мастерства преподавателей Университета.

1.4. Конкурс проводится ежегодно в период с 15 марта до 15 мая.

1.5. В Конкурсе могут принимать участие выпускные квалификационные работы обучающихся, завершивших обучение по любой из образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемых в Университете, в течение года, прошедшего к началу Конкурса.

1.6. Конкурс проводится по трем номинациям:

- «Лучшая исследовательская выпускная квалификационная работа»;
- «Лучшая аналитико-проектная выпускная квалификационная работа»;
- «Лучший бизнес-проект (СТАРТАП)».

1.7. В Конкурсе могут участвовать обучающиеся всех форм обучения.

1.8. Для проведения Конкурса создается конкурсная комиссия (далее – Комиссия), персональный состав которой утверждается приказом ректора Университета.

1.9. Комиссия осуществляет экспертизу конкурсных заявок и определяет победителей из числа выдвинутых на Конкурс выпускных квалификационных работ в указанных в п. 1.6 номинациях.

1.10. Университет оставляет за собой право направлять представленные конкурсные работы на иные конкурсы регионального, всероссийского и

Положение о конкурсе «Лучшая выпускная квалификационная работа», проводимом в ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»

международного уровня, а также размещать конкурсные работы в авторской редакции в публичных источниках, в том числе в сети Интернет.

1.11. Информация о ходе проведения Конкурса, итогах и победителях размещаются на сайте Университета (<http://inueco.ru>).

## **2. Функции, обязанности и права Конкурсной комиссии**

2.1. Конкурсная комиссия формируется из научно-педагогических работников Университета и представителей работодателей. В состав Конкурсной комиссии входит председатель – ректор Университета и не менее четырех членов Комиссии, обладающих необходимой компетенцией в предметной области выпускных квалификационных работ, участвующих в Конкурсе.

2.2. Делопроизводство Комиссии осуществляет секретарь.

2.3. Срок полномочий Комиссии составляет время проведения Конкурса.

2.4. Функции Конкурсной комиссии:

- сбор и обработка конкурсных заявок;
- определение победителей Конкурса;
- организация церемонии награждения победителей и призеров Конкурса;
- информирование всех заинтересованных лиц о ходе Конкурса, принятие других организационных решений.

2.5. Обязанности Конкурсной комиссии:

- прием заявок и работ претендентов на участие в Конкурсе;
- рассмотрение присланных заявок и работ с точки зрения их соответствия требованиям к содержанию и уровню представляемых на Конкурс материалов;
- проверка текста ВКР на наличие и объем заимствований;
- создание равных условий для всех участников;
- обеспечение гласности проведения Конкурса;
- не допуск разглашения сведений о результатах ранее оговоренного срока;
- оценка ВКР согласно установленным критериям.

## **3. Порядок предоставления работ и их рассмотрение**

3.1. На Конкурс представляются ВКР, которые при защите получили оценку «отлично», имеют акты о внедрении, положительный отзыв руководителя ВКР, положительную внешнюю рецензию (для ВКР по программам магистратуры и специалитета).

3.2. Выдвижение выпускной квалификационной работы на Конкурс производится либо руководителем, либо рецензентом (при наличии), либо государственной экзаменационной комиссией, оценивающей устное выступление обучающегося на защите выпускной квалификационной работы. Руководитель выпускной квалификационной работы и рецензент (при наличии) делают соответствующую запись о выдвижении работы на Конкурс в листе оценки работы или письменном отзыве.

3.3. Заявки на участие в Конкурсе принимаются до 15 марта текущего года в Управлении по учебно-методической работе (Приложение 1).

3.4. К заявке прилагается пакет следующих документов:

- ВКР в электронном виде в формате pdf;
- презентация ВКР в формате Power Point;
- копия акта о внедрении (апробации);
- копия отзыва руководителя ВКР (в соответствии с требованиями по оформлению ВКР) и рецензии (при наличии);
- информация и документы, подтверждающие представление работы на внешних и внутренних мероприятиях (мастер-классах, конкурсах, конференциях) (Приложение 2).

3.5. На заседании Конкурсной комиссии происходит рассмотрение представленных ранжированных списков и общее обсуждение, в результате которого выделяются достоинства и недостатки участвующих в Конкурсе работ и коллегиально определяются победители в каждой номинации.

3.6. Решение Конкурсной комиссии оформляется протоколом, который подписывается всеми членами Конкурсной комиссии. Итоги Конкурса представляются председателем Конкурсной комиссии.

3.7. Материалы, присланные на Конкурс, не комментируются и не возвращаются.

3.8. Заявки и работы, поступившие на Конкурс позднее указанных сроков, к рассмотрению не принимаются.

#### **4. Требования и критерии оценки, выдвинутых на Конкурс выпускных квалификационных работ**

4.1. Конкурсная работа должна соответствовать всем требованиям, предъявляемым к ее структуре, содержанию и оформлению установленным в локальных нормативных актах Университета, регламентирующих порядок государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры Университета.

4.2. Текст ВКР, предъявляемой на Конкурс, должен включать:

- титульный лист;
- лист содержания (наименование разделов с указанием страниц);
- введение (обоснование актуальности темы, формулировка проблемы, цели и задачи);
- основная часть (как правило 3 главы);
- заключение (обобщение основных разделов работы, выводов и рекомендаций);
- список использованной литературы;
- приложения (графики, таблицы, рисунки).

4.3. Члены Конкурсной комиссии рассматривают выдвинутые на Конкурс в соответствующей номинации выпускные квалификационные работы и прилагающийся к ней документы руководствуясь следующими критериями:

4.3.1. В номинации «Лучшая исследовательская выпускная квалификационная работа»:

К1: актуальность темы, теоретическая и практическая значимость работы;

К2: новизна работы, наличие оригинального подхода к рассмотрению обозначенных проблем;

К3: степень изученности обучающимся рассматриваемой проблематики, в том числе наличие полноценного критического анализа актуальных российских и зарубежных источников литературы;

К4: грамотное и творческое использование современных методов исследований, в том числе сбор и анализ собственных данных, проделанная существенная и системная работа по анализу данных/информации из вторичных источников;

К5: глубокая научная интерпретация результатов, обоснованность выводов и рекомендаций;

К6: возможность использования результатов исследования в контексте практической деятельности;

4.3.2. В номинации «Лучшая аналитико-проектная выпускная квалификационная работа»:

К1: актуальность и высокая прикладная значимость темы работы;

К2: новизна и оригинальность предлагаемых решений;

К3: степень изученности обучающимся рассматриваемой проблематики, в том числе наличие полноценного критического анализа релевантных российских и зарубежных источников литературы;

К4: глубокий анализ необходимой эмпирической информации, в том числе сбор и обработка собственных данных об изучаемом объекте и его среде, существенная и системная работа по анализу данных/информации из вторичных источников;

К5: всестороннее обоснование разработанных проектных предложений, оценка экономической эффективности разработки;

К6: грамотное изложение стратегических и тактических планов внедрения предлагаемых решений, оценка сопутствующих рисков и взвешенные предложения по их уменьшению.

Изложение результатов апробации предложенных решений является необязательным для выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров, однако является крайне желательным.

4.3.3. В номинации «Лучший бизнес-проект (СТАРТАП)»:

К1: грамотное представление проблематики, которой посвящен бизнес-проект, его актуальность, четкая постановка целей и задач создания проекта;

К2: инновационность предлагаемой бизнес-модели и высокая степень ее потенциальной жизнеспособности;

К3: компетентно составленное описание проекта, в том числе основанное на результатах проделанной обучающимся аналитической работы;

К4: наличие грамотного описания трендов и рынка (целевой аудитории, конкурентов, аналогов), основанного на творческом использовании различных методов исследований с целью сбора и анализа эмпирических данных;

К5: наличие одной или нескольких составляющих проекта технологической, инновационной, социальной;

К6: глубокое обоснование финансового плана наличие продуманной схемы поиска инвестиций.

## **5. Подведение итогов и награждение победителей**

5.1. Конкурсная комиссия определяет лауреатов и победителя в соответствующих номинациях путем суммированной оценки критериальных показателей (приложение 3).

5.2. Подведение итогов Конкурса осуществляется на закрытом заседании Конкурсной комиссии. Результаты проведенной экспертизы оформляются протоколом (приложение 4).

5.3. Результаты Конкурса рассматриваются на заседании Ученого совета Университета. На основании заключения Конкурсной комиссии и решения Ученого совета ректором Университета издается приказ о награждении победителей и лауреатов Конкурса.

5.4. Приказом ректора определяются условия поощрения победителей:

за 1 место – дипломом;

за 2 место – дипломом;

за 3 место – благодарностью.

Руководители ВКР награждаются:

за 1 место – дипломом и денежным вознаграждением;

за 2 место – дипломом и денежным вознаграждением;

за 3 место – дипломом и денежным вознаграждением.

5.5 Документы, представленные на Конкурс, по завершении конкурсной процедуры авторам не возвращаются.

5.6. Конкурсные работы победителей могут быть рекомендованы к публикации в научных и учебных изданиях Университета.

5.7. Информация о результатах Конкурса размещается на сайте Университета (<http://inueco.ru>) и информационных стендах.

**ЗАЯВКА**  
**на участие в Конкурсе «Лучшая выпускная квалификационная работа»**

Ф.И.О. автора ВКР	
Наименование направления подготовки/специальности, профиль подготовки	
Наименование выпускающей кафедры	
Форма обучения	
Тема выпускной квалификационной работы	
Дата защиты и оценка ГЭК	
Ф.И.О. руководителя ВКР	
Должность, ученое звание (ученая степень) руководителя ВКР	
Контактный телефон руководителя ВКР	
Контактный телефон автора ВКР	

**Заведующий кафедрой** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
*подпись* *Фамилия И.О.*

## Приложение 2

### **Информация и документы, подтверждающие представление выпускной квалификационной работы на внешних и внутренних мероприятиях (мастер-классах, конкурсах, конференциях)**

Наименование мероприятия (мастер-класс, конкурс и т.д.)	Дата проведения	Результат (диплом, сертификат, грамота и т.д.)

В сканированном виде представить документ, подтверждающий информацию, представленную в таблице.

**Критерии и показатели оценки выпускных квалификационных работ (ВКР)**

Критерии	Показатели, объекты оценка и условия оценивания
Качество оформления представленных документов	К заявке прилагается пакет документов: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР в электронном виде в формате pdf;</li> <li>- презентация ВКР в формате Power Point;</li> <li>- копия акта о внедрении (апробации);</li> <li>- копия отзыва руководителя ВКР (в соответствии с требованиями по оформлению ВКР) и рецензии (при наличии);</li> <li>- информация и документы, подтверждающие представление работы на внешних и внутренних мероприятиях (мастер-классах, конкурсах, конференциях) (1-5 баллов; 1 балл за каждый документ, оформленный в соответствии с требованиями)</li> </ul>
Обоснованность проектных предложений, возможность их практического внедрения К5; К6	Анализ текста ВКР (1- 3 балла) Наличие акта о внедрении (1 балл)
Корректность использования методик исследования и решения, поставленных в ВКР задач К3; К4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Автор грамотно обосновывает наличие проблемы, формулирует цель и задачи исследования, использует методы решения поставленных задач, присутствуют выводы после каждой главы (5 баллов)</li> <li>- Автор предлагает решение выявленной проблемы, которое является корректным и исчерпывающим, но не уделяет внимания его обоснованию (3 балла)</li> <li>- Отдельные этапы решения выявленной проблемы недостаточно проработаны и обоснованы, выводы отсутствуют или носят поверхностный характер (1 балл)</li> </ul>
Оценка уровня подготовленности автора к проведению исследовательской работы (содержание отзыва руководителя на ВКР) К1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Автор имеет четкие представления о целях исследования, о направлениях его дальнейшего развития, дает оценку работы и полученных результатов, имеет отзыв на «отлично» (5 баллов)</li> <li>- Автор имеет отзыв на «хорошо» (4 балла)</li> </ul>
Новизна и оригинальность предлагаемых решений К2	Анализ текста ВКР (1-3 балла) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет о проверке на объем заимствования свыше 71 % оригинального текста (5 баллов)</li> <li>- Отчет о проверке на объем заимствования от 58 до 70 % оригинального текста (3 балла)</li> <li>- Отчет о проверке на объем заимствования от 51% до 57 % оригинального текста (1 балл)</li> </ul>
Презентация работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Презентация соответствует заданному формату, используемая лексика соответствует нормам научного языка, особенностям темы; наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, наглядно иллюстрирует ход исследования (3 балла)</li> <li>- Презентация не соответствует заданному формату, данные на слайдах не полностью характеризуют выполнение поставленных задач (2 балла)</li> <li>- Презентация оформлена неграмотно; используемая автором лексика не всегда соответствует особенностям темы, представленные данные не всегда наглядны, данные на слайдах не полностью характеризуют выполнение поставленных задач (1 балл)</li> </ul>

Положение о конкурсе «Лучшая выпускная квалификационная работа», проводимом в ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»

Научная интерпретация результатов исследования (наличие публикаций) К1	За каждую публикацию 1балл
--	----------------------------

**Итоговая таблица оценки ВКР**

Критерий оценки	Участники (ФИО)											
Качество оформления представленных документов												
Обоснованность проектных предложений, возможность их практического внедрения К5; К6												
Корректность использования методик исследования и решения, поставленных в ВКР задач К3; К4												
Оценка уровня подготовленности автора к проведению исследовательской работы (содержание отзыва руководителя на ВКР) К1												
Новизна и оригинальность предлагаемых решений К2												
Презентация работы												
Научная интерпретация результатов исследования (наличие публикаций) К1												
<b>ИТОГО:</b>												

Дата \_\_\_\_\_

Председатель Конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_

подпись

Члены Конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

подпись

Секретарь Конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_

подпись

**ПРОТОКОЛ  
Заседания конкурсной комиссии**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.      Время с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_  
(дата проведения)

На заседании конкурсной комиссии присутствовали:

Председатель

Конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_

ФИО

\_\_\_\_\_

должность

Члены

Конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_

ФИО

\_\_\_\_\_

должность

Секретарь

Конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_

ФИО

\_\_\_\_\_

должность

Рассмотрены конкурсные материалы следующих участников:

1. ФИО участника:

Тема:

ФИО руководителя:

2. ФИО участника:

Тема:

ФИО руководителя:

3. ФИО участника:

Тема:

ФИО руководителя:

Результаты

ФИО конкурсанта	Итоговое количество баллов

**Решение:**

Комиссия постановила наградить следующих участников:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Комиссия постановила наградить следующих руководителей ВКР:

1. \_\_\_\_\_

Положение о конкурсе «Лучшая выпускная квалификационная работа», проводимом в ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»

- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_

Председатель  
Конкурсной комиссии: \_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка

Члены Конкурсной  
комиссии: \_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка

Секретарь Конкурсной  
комиссии: \_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

расшифровка