



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Молодчик А.В.
(приказ № 20 от «28» января 2025 г.)

Одобрено Ученым советом
(протокол № 6 от «28» января 2025 г.)

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2024 ГОД
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
«АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ»
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
07.03.01 «АРХИТЕКТУРА»**

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования
2. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В декабре 2024 года было организовано проведение анкетирования работодателей с целью выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели ОУ ВО ЮУТУ по образовательной программе «Архитектурное проектирование» направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» в количестве 14 человек.

В отношении содержания образовательного процесса и качества производственных практик работодатели поставили положительную оценку на шкале от 1 до 5 баллов. Работодатели удовлетворены тем, как учебная программа сочетается с практическими навыками, необходимыми в профессиональной сфере.

1. По каким из ниже перечисленных направлений Вы Сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты).

27 ответов

Не сотрудничали, но планируем 11 40.7%

Сотрудничали в области проведения практик, стажировок 10 37%

2. Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику.

9 ответов

экспертиза оценочных материалов по дисциплинам 4 44.4%

согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ 2 22.2%

рецензирование образовательной программы в целом 1 11.1%

экспертиза рабочих программ дисциплин 1 11.1%

экспертиза оценочных материалов по практикам 1 11.1%

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

21 ответ

Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей 3 14.3%

Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п. 3 14.3%

Повышение квалификации представителей работодателей в университете 3 14.3%

Совместное проведение/участие в мероприятиях 2 9.5%

Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий 2 9.5%

Совместное проведение/участие в Днях карьеры 2 9.5%

Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей 2 9.5%

Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, декадах кафедр Университета 1 4.8%

Трудоустройство студентов и выпускников 1 4.8%

Организация презентаций компаний-работодателей в вузе 1 4.8%

Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации 1 4.8%

Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами 0

Проведение семинаров с представителями компании в вузе 0

Рисунок 1

Результаты исследования убедительно демонстрируют, что партнерство между высшей школой и бизнес-сообществом находится в стадии активного формирования. Треть компаний (33,3%) планируют взаимодействие с университетом, в то время как остальные уже включены в различные формы сотрудничества, что свидетельствует о позитивной динамике и взаимной заинтересованности.

Ключевой тренд – стремление к практико-ориентированности образования. Наиболее востребованными направлениями являются проведение практик и стажировок (13,3%), привлечение выпускников на работу (13,3%), а также участие в проектной деятельности (13,3%). Ярмарки вакансий и встречи со студентами также играют важную роль (6,7%). Это указывает на желание работодателей участвовать в подготовке кадров, формировать компетенции, максимально соответствующие современным рыночным требованиям.

Этот симбиоз университета и бизнеса создает уникальную платформу для опережающей подготовки кадров, способных быстро адаптироваться к динамичным изменениям рынка труда и становится драйверами инновационного развития. Наиболее продуктивными формами взаимодействия, по мнению респондентов, являются организация стажировок, непосредственное участие работодателей в образовательном процессе и повышение квалификации их представителей в университете (по 14,3% каждый).

4. Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)

16 ответов

Уровень теоретической подготовки



Уровень практических умений и навыков



Рисунок 2

1. Оценка общего уровня теоретической подготовки выпускников:

Результаты по теоретической подготовке:

- 42,9% респондентов оценили уровень теоретической подготовки на 8
- 42,9% респондентов оценили уровень теоретической подготовки на 9
- 14,3% выбрали оценку 10

Что демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки на высокие баллы (8 и выше) и говорит о сильной теоретической базе выпускников.

2. Оценка уровня практических умений и навыков выпускников:

– Результаты по практическим умениям:

- 28,6% респондентов оценили уровень практических умений на 8,
- 57,1% респондентов оценили уровень практических умений на 8,
- 14,3% поставили 10

Таким образом, более 75% респондентов оценили практические навыки на уровне 8 и выше. Это свидетельствует о достаточной подготовленности выпускников и в практическом плане, и в теоретическом плане.

Большинство работодателей уверены в наличии необходимых профессиональных навыков у студентов.

– Уровень взаимодействия сотрудников университета и организаций:

- 71,4% оценили на хороший уровень
- 28,6% — на высокий уровень

Это показывает, что взаимодействие между университетом и организациями на достаточном уровне, что помогает в подготовке студентов.

5. Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик
32 ответа

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику

средний уровень	4	50%
затрудняюсь ответить	3	37.5%
хороший уровень	1	12.5%
высокий уровень	0	
низкий уровень	0	

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику

средний уровень	3	37.5%
низкий уровень	2	25%
затрудняюсь ответить	2	25%
высокий уровень	1	12.5%
хороший уровень	0	

Рисунок 3

6. Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства Вашей компании/организации?

20 ответов

Умение работать в команде	5	25%
Креативное мышление	3	15%
Творчество	3	15%
Знание иностранного языка	3	15%
Обучаемость	2	10%
Опыт работы	2	10%
Целеустремленность	1	5%
Амбициозность	1	5%
Коммуникабельность	0	

7. Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?

21 ответ

способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	4	19%
умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	3	14.3%
аналитические навыки	3	14.3%
умение реализовывать на практике полученные знания	2	9.5%
техническая и компьютерная грамотность	2	9.5%
стремление к саморазвитию и повышению квалификации	2	9.5%
способность использовать методы анализа и моделирования	1	4.8%
управление конфликтами	1	4.8%
коммуникации в команде	1	4.8%
способность к инициативе и предпринимательству	1	4.8%
способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	1	4.8%
коммуникативные навыки	0	

8. Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?

13 ответов

Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	4	30.8%
Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	4	30.8%
практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	3	23.1%
Производственная практика студентов на базе вашей организации	1	7.7%
Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	1	7.7%

Рисунок 4

1. Качества, которыми должен обладать молодой специалист:

Наиболее важные качества, по мнению респондентов, включают:

- умение работать в команде – 25%
- креативное мышление – 15%
- творчество – 15%
- знание иностранного языка – 15%

Другие значимые качества: обучаемость (10%) и опыт работы (10%). Эти данные подчеркивают важность как личных, так и профессиональных навыков для успешного трудоустройства.

Профессиональные компетенции, интересующие работодателей:

К числу наиболее востребованных профессиональных компетенций относятся:

- умение работать в команде – 25%
- креативное мышление и творчество – по 15%
- знание иностранного языка – 15%

Остальные навыки, такие как обучаемость и опыт работы, также получили значительное внимание, показывая требования к современным специалистам.

Перспективные направления взаимодействия с университетом:

Лучшим направлением взаимодействия, по мнению работодателей, является:

Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) – 22,2%, что подтверждает потребность в практическом опыте для студентов.

Участие сотрудников в образовательном процессе — 33,3% и производственная практика студентов на базе организации — 22,2% также получили положительные отзывы.

Целевая подготовка специалистов для предприятия (11,1%) и трудоустройство студентов на предприятие (11,1%) показывают дополнительную заинтересованность в более тесном сотрудничестве с университетом.

9. Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является?

8 ответов

преимуществом	4	50%
обязательным	2	25%
не является требованием	2	25%

10. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников Университета?

8 ответов

практическую подготовку	5	62.5%
навыки саморазвития	2	25%
теоретическую подготовку	1	12.5%

11. Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?

8 ответов

Нет	6	75%
Да	2	25%
Уже участвую	0	0%

12. Ваша организация имеет деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ?

8 ответов

Нет	4	50%
Планируем	3	37.5%
Да	1	12.5%

Рисунок 5

1. Наличие опыта работы в профильном направлении:

Преимущество: 50% респондентов считают наличие опыта работы преимуществом для выпускников.

Обязательное требование: 25% отметили, что опыт работы является обязательным условием.

Не является требованием: 25% указали, что опыт работы не является обязательным.

Это указывает на то, что хотя опыт работы ценится, он не всегда является обязательным для всех работодателей.

Улучшения в подготовке выпускников.

Практическая подготовка: 62,5% респондентов отметили необходимость улучшения практической подготовки учащихся. Это стало наиболее популярной рекомендацией, демонстрируя потребность в реальном практическом опыте перед выходом на рынок труда.

Навыки саморазвития: 25% считают, что нужно усилить навыки саморазвития, что указывает на необходимость обучения студентов самостоятельному обучению и профессиональному росту.

Теоретическая подготовка: 12,5% отметили необходимость улучшения теоретической подготовки.

Желание участвовать в государственной итоговой аттестации:

- 75% не имеют желания участвовать
- 25% выразили желание участвовать в аттестации

Это подчеркивает, что большинство работодателей пока не вовлечены в процесс оценки выпускников, но есть потенциал для их участия.

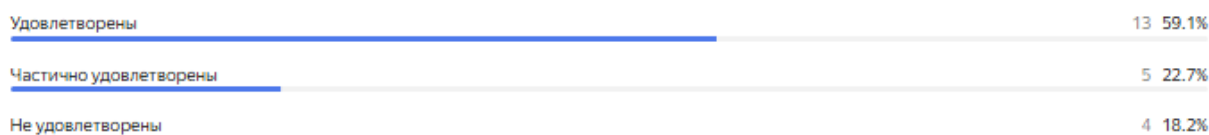
Деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ:

- 50% респондентов не имеют таких контактов
- 37,5% планируют установить их в будущем
- 12,5% уже имеют контакты

Это демонстрирует, что взаимодействие с Центром карьеры является важным направлением для дальнейшего сотрудничества, и есть значительный интерес к установлению таких связей.

13. Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?

22 ответа



14. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?

22 ответа



Рисунок 6

Удовлетворенность качеством подготовки выпускников.

- 59.1% респондентов выразили удовлетворенность качеством подготовки выпускников
- 22.7% отметили, что они частично удовлетворены качеством подготовки
- 18.2% респондентов указали, что они не удовлетворены качеством подготовки, что говорит о необходимости улучшений в образовательном процессе

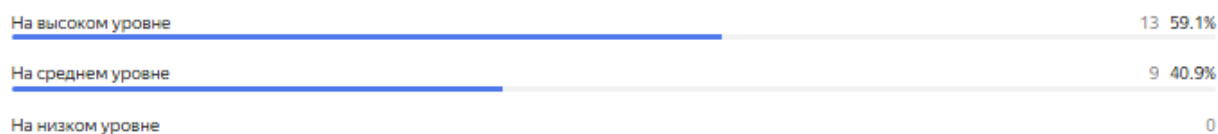
Намерение принимать выпускников на работу:

- 68.2% работодателей готовы принимать выпускников на работу как в настоящее время, так и в будущем
- 31.8% респондентов не намерены принимать выпускников на работу

Это указывает на то, что несмотря на наличие заинтересованности со стороны большинства работодателей, существует значительная доля скептицизма относительно качества подготовки выпускников.

15. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета?

22 ответа



16. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?

22 ответа



Рисунок 7

1. Открытость, полнота и доступность информации на информационных стендах:
 - 59.1% респондентов оценили открытость, полноту и доступность информации на информационных стендах как высокую
 - 40.9% оценили уровень информации как средний
 - 0% оценили уровень информации как низкий

Это говорит о том, что информация на стендах воспринимается в основном как удовлетворительная, но есть возможности для улучшения.

2. Открытость, полнота и доступность информации на официальном сайте:
 - 50% респондентов оценили информацию на официальном сайте как высокую
 - 40.9% оценили информацию как среднюю
 - 9.1% оценили уровень информации как низкий

Это подтверждает, что официальный сайт университета воспринимается как удовлетворительный источник информации, но также требует улучшений для повышения его эффективности.

2. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С января по декабрь 2024 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д. Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов: раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик), раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей, состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик), раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы» состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса, касающихся качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета в разделе «Анкетирование»

Целевой выборкой для данного исследования являлись обучающиеся ОУ ВО «ЮУТУ» по реализуемым образовательным программам.

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Раздел 1 «Общие вопросы»

1. Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям

7 ответов

частично соответствует	4	57.1%
не соответствует	2	28.6%
полностью соответствует	1	14.3%

2. Считаете ли Вы, что за время обучения на образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества

7 ответов

Нет, данные навыки я не развил	5	71.4%
Да, я существенно развил данные навыки	2	28.6%

3. Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?

7 ответов

хороший уровень	3	42.9%
удовлетворительный уровень	2	28.6%
низкий уровень	2	28.6%
высокий уровень	0	
очень низкий уровень	0	

4. Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?

7 ответов

Нет, не считаю	4	57.1%
Да, считаю	3	42.9%

5. Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?

7 ответов

Да, считаю	4	57.1%
Нет, не считаю	3	42.9%

Рисунок 8

1. Соответствие содержания учебного материала ожиданиям:
 - 4.3% респондентов отметили, что содержание учебного материала полностью соответствует их ожиданиям
 - 57.1% респондентов считают, что содержание частично соответствует их ожиданиям
 - 28.6% респондентов указали, что содержание не соответствует их ожиданиям

В целом, большинство студентов лишь частично удовлетворены учебным материалом, что указывает на необходимость его улучшения.

2. Развитие надпрофессиональных навыков:
 - 28.6% респондентов отметили, что им удалось существенно развить коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества
 - нет, данные навыки я не развил: 71.4%

Результаты показывают, что большинство студентов не чувствуют значительного развития надпрофессиональных навыков, что требует внимания со стороны образовательной программы.

3. Оценка уровня теоретической подготовки:

- высокий уровень: 0%
- хороший уровень: 42.9%
- удовлетворительный уровень: 28.6%
- низкий уровень: 28.6%
- очень низкий уровень: 0%

Большинство студентов оценивают свою теоретическую подготовку как хорошую или удовлетворительную, однако значительная часть (28.6%) считают ее низкой, что указывает на необходимость улучшений.

4. Получение базовых знаний по фундаментальным дисциплинам:

- 42.9% респондентов уверены, что получили базовые знания по фундаментальным дисциплинам
- 57.1% не считают, что получили базовые знания по фундаментальным дисциплинам

Результаты отражают, что более половины студентов не удовлетворены уровнем базовых знаний по фундаментальным дисциплинам, что требует пересмотра учебного плана.

5. Получение базовых знаний по профессиональным дисциплинам:

- 57.1% респондентов уверены, что получили базовые знания по профессиональным дисциплинам
- 42.9% респондентов не считают, что получили базовые знания по профессиональным дисциплинам

Это указывает на то, что почти половина студентов не удовлетворены уровнем профессиональных знаний, что требует улучшений в преподавании профессиональных дисциплин

6. Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?

7 ответов

Удовлетворен	3	42.9%
Частично удовлетворен	3	42.9%
Не удовлетворен	1	14.3%

7. Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?

7 ответов

Частично удовлетворен	3	42.9%
Удовлетворен	2	28.6%
Не удовлетворен	2	28.6%

8. Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?

7 ответов

расписание публикуется не своевременно	4	57.1%
расписание публикуется своевременно	3	42.9%

Рисунок 9

1. Удовлетворенность качеством составления расписания учебных занятий:

- удовлетворен: 42.9% респондентов
- частично удовлетворен: 42.9% респондентов
- не удовлетворен: 14.3% респондентов

Большинство студентов лишь частично удовлетворены или удовлетворены качеством расписания, что указывает на необходимость улучшений.

2. Удовлетворенность качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии):

- удовлетворен: 28.6%
- частично удовлетворен: 42.9%
- не удовлетворен: 28.6%

Большинство студентов лишь частично удовлетворены или не удовлетворены расписанием сессий, что требует внимания и возможных корректировок.

3. Своевременность размещения расписания:

- расписание публикуется своевременно: 42.9%
- расписание публикуется несвоевременно: 57.1%

Большинство студентов недовольны своевременностью размещения расписания, что указывает на необходимость улучшений в этом аспекте.

9. Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/ специальности?

7 ответов

хороший уровень	4	57.1%
низкий уровень	3	42.9%
высокий уровень	0	
удовлетворительный уровень	0	
очень низкий уровень	0	

10. При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?

7 ответов

получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	4	57.1%
мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	2	28.6%
большую помощь оказывает научный руководитель	1	14.3%

11. При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?

7 ответов

помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	3	42.9%
помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	2	28.6%
мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	2	28.6%
помощь оказывает руководитель практики от Университета	0	

12. Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/ специальности?

7 ответов

практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	6	85.7%
затрудняюсь ответить	1	14.3%
практика дает мне практические навыки для будущей профессии	0	

13. В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?

7 ответов

не удовлетворен	3	42.9%
частично удовлетворен	3	42.9%
удовлетворен полностью	1	14.3%

Рисунок 10

1. Оценка уровня организации и качества преподавания:

- хороший уровень: 57.1%
- низкий уровень: 42.9%
- высокий уровень: 0%
- удовлетворительный уровень: 0%
- очень низкий уровень: 0%

Большинство студентов оценивают уровень преподавания как хороший, однако значительная часть (42.9%) считают его низким, что указывает на необходимость улучшений.

2. Помощь при выполнении курсовой/выпускной квалификационной работы:

- получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя: 57.1%
- мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно: 28.6%
- большую помощь оказывает научный руководитель: 14.3%

Большинство студентов получают помощь от руководителей, однако значительная часть (28.6%) справляются самостоятельно, что может указывать на недостаточную поддержку.

3. Помощь при прохождении практики:

- помощь оказывает руководитель практики от профильной организации: 42.9%
- помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель от профильной организации: 28.6%
- мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно: 28.6%

Большинство студентов получают поддержку при подготовке отчетной документации, однако значительная часть (28.6%) справляются самостоятельно, что требует улучшений.

4. Важность практики при подготовке:

- практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения: 85.7%
- затрудняюсь ответить: 14.3%
- практика дает мне практические навыки для будущей профессии: 0%

Большинство студентов не видят необходимости в практике, что указывает на возможное несоответствие практической подготовки их ожиданиям.

5. Удовлетворенность качеством организации и условиями практики:

- не удовлетворен: 42.9%
- частично удовлетворен: 42.9%
- удовлетворен полностью: 14.3%

Большинство студентов не удовлетворены или лишь частично удовлетворены организацией и условиями практики, что требует значительных улучшений.

14. Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?

7 ответов

частично соответствуют	4 57.1%
не соответствуют	3 42.9%
полностью соответствуют	0

15. Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?

7 ответов

считаю, что не обязательно посещать занятия	4 57.1%
без посещаемости уровень знаний ниже	3 42.9%
без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	0

16. Пропускаете ли Вы занятия?

7 ответов

Пропускаю пары, на которых неинтересно	3 42.9%
Нет, не пропускаю	2 28.6%
Да, пропускаю по болезни	1 14.3%
Пропускаю в связи с занятостью на работе	1 14.3%

Рисунок 11

1. Соответствие результатов обучения ожиданиям:

- частично соответствуют: 57,1 %
- не соответствуют: 42,9 %
- полностью соответствуют: 0 %

Все студенты считают, что результаты обучения в университете либо не соответствуют, либо частично соответствуют их ожиданиям, что свидетельствует о низкой степени удовлетворенности учебным процессом.

2. Отношение к требованию посещаемости занятий:

- без посещаемости уровень знаний ниже: 42,7%
- без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии: 0%
- считаю, что необязательно посещать занятия: 57,1%

Более 42,7 % студентов осознают важность посещаемости для поддержания уровня знаний и успешной подготовки к аттестации, но 57.1% утверждают, что посещать занятия не обязательно, что может указывать на наличие другой точки зрения среди студентов.

3. Пропуск занятий:

- пропускаю по занятости на работе: 14.3%
- нет, не пропускаю 28.6%
- да, пропускаю по болезни: 14.3%

Почти 14% пропускают занятия из-за занятости на работе, 14.3% студентов пропускают занятия по медицинским причинам, что, вероятно, оправдано.

17. Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)

7 ответов

объем контактной работы слишком большой	4	57.1%
объем самостоятельной работы недостаточный	2	28.6%
я все равно не выполняю самостоятельную работу	1	14.3%
контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	0	
я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	

18. Какие методы обучения Вам нравятся больше?

14 ответов

индивидуальная работа	5	35.7%
деловые игры	3	21.4%
презентации	3	21.4%
опрос	1	7.1%
тесты	1	7.1%
тренинги	1	7.1%
обсуждение, дискуссии	0	

19. Есть ли у Вас портфолио студента?

7 ответов

у меня есть портфолио	3	42.9%
я не знаю, что это такое	3	42.9%
в нем нет необходимости	1	14.3%

Рисунок 12

1. Соотношение контактной и самостоятельной работы:

- объем контактной работы слишком большой: 57.1%
- объем самостоятельной работы недостаточный: 28.6%
- я все равно не выполняю самостоятельную работу: 14.3%
- контактная работа организована хорошо: 0%
- не знаю различие между контактной и самостоятельной работой: 0%

Большинство студентов (57.1%) считают объем контактной работы слишком большим, что указывает на необходимость пересмотра баланса между контактной и самостоятельной работой.

2. Предпочитаемые методы обучения:

- индивидуальная работа: 35.7%
- деловые игры: 21.4%
- презентации: 21.4%
- опрос: 7.1%
- тесты: 7.1%
- тренинги: 7.1%
- обсуждения и дискуссии: 0%

Студенты отдают предпочтение индивидуальной работе и активным методам обучения, таким, как деловые игры и презентации, что может свидетельствовать о необходимости внедрения более интерактивных форматов в учебный процесс.

3. Наличие портфолио студента:

- у меня есть портфолио: 42.9%
- не знаю, что это такое: 42.9%
- в нем нет необходимости: 14.3%

Почти половина студентов не знают о портфолио, что указывает на необходимость улучшения информированности о его значимости и преимуществах.

20. Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?

7 ответов

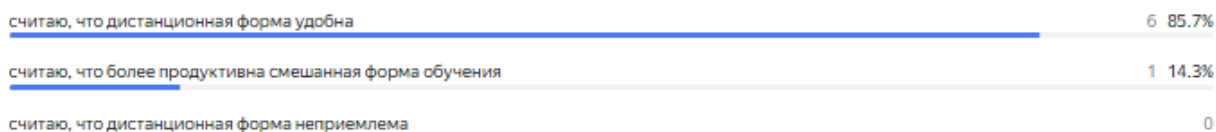


Рисунок 13

1. Уровень доступности учебной и методической литературы:

- удовлетворительный уровень: 57.1%
- хороший уровень: 28.6%
- низкий уровень: 14.3%
- высокий уровень: 0%
- очень низкий уровень: 0%

Большинство студентов (57.1%) оценивают доступность учебной и методической литературы как удовлетворительную, что указывает на необходимость улучшений в обеспечении литературой.

21. Уровень доступности учебной и методической литературы

7 ответов



Рисунок 14

1. Уровень доступности учебной и методической литературы:

- удовлетворительный уровень: 57.1%
- хороший уровень: 28.6%
- низкий уровень: 14.3%
- высокий уровень: 0%
- очень низкий уровень: 0%

Большинство студентов (57.1%) оценивают доступность учебной и методической литературы как удовлетворительную, что указывает на необходимость улучшений в обеспечении литературой. Однако часть студентов (28.6%) считают уровень доступности хорошим, а 14.3% — низким, что подчеркивает необходимость дальнейших улучшений.

22. Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?

7 ответов

Скорее да, чем нет	4	57.1%
Да, полностью	1	14.3%
Скорее нет, чем да	1	14.3%
Нет	1	14.3%

Рисунок 15

1. Удовлетворенность организацией зачетно-экзаменационной сессии:

- скорее да, чем нет: 57.1%
- да, полностью: 14.3%
- скорее нет, чем да: 14.3%
- нет: 14.3%

Большинство студентов (57.1%) скорее удовлетворены, чем нет, организацией зачетно-экзаменационной сессии, что свидетельствует о приемлемом уровне качества. Однако значительная часть студентов (28.6%) выражают недовольство, что требует внимания и возможных улучшений.

23. Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?

11 ответов

староста, однокурсники	3	27.3%
сайт вуза	2	18.2%
локальный диск Университета	2	18.2%
устная неофициальная информация	2	18.2%
личный кабинет обучающегося	1	9.1%
корпоративная почта Университета	1	9.1%
социальные сети Университета	0	
информацией о жизни Университета не владею	0	

Рисунок 16

1. Анализ данных о способах получения информации о деятельности Университета:

- староста, однокурсники: 27.3%
- сайт вуза: 18.2%
- локальный диск Университета: 18.2%
- устная неофициальная информация: 18.2%
- личный кабинет обучающегося: 9.1%
- корпоративная почта Университета: 9.1%
- социальные сети Университета: 0%
- информацией о жизни Университета не владею: 0%

Основными источниками информации для студентов являются личные коммуникации (староста, однокурсники) и цифровые платформы (сайт вуза, локальный диск). Корпоративная почта и личный кабинет играют менее значимую роль, что указывает на необходимость улучшения их использования.

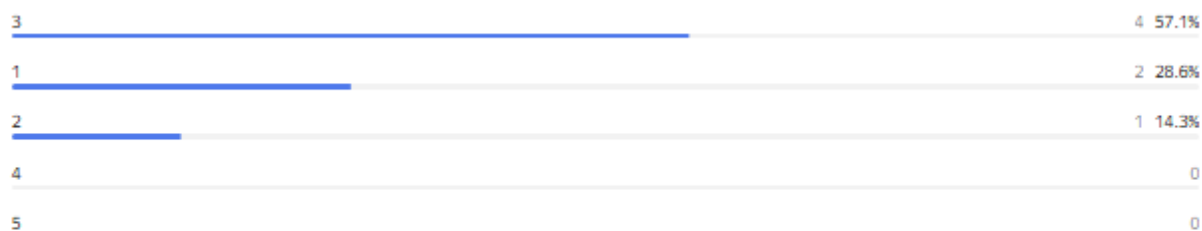
24. Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:

35 ответов

Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций



Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК



Участие в научно-практических конференциях в формате участника



Работа над собственным научным проектом



не принимал участия



25. Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем

10 ответов

Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	3	30%
Работа над собственным научным проектом	3	30%
Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	2	20%
не принимал участия	2	20%

26. Как часто Вы посещаете сайт Университета?

7 ответов

раз в неделю	3	42.9%
каждый день	3	42.9%
не посещаю	1	14.3%
раз в месяц	0	
в период сессии	0	

Рисунок 17

1. Оценка навыков написания научных статей:

5 (наивысший балл): 14.3%

4: 0%

3: 57.1%

2: 14.3%

1 (наименьший балл): 14.3%

Большинство студентов (57.1%) оценивают свои навыки написания научных статей как средние, что указывает на необходимость дополнительной поддержки и обучения.

2. Участие в научно-практических конференциях:

5 (участие на высоком уровне): 0%

4: 14.3%

3: 42.9%

2: 14.3%

1: 28.6%

Большинство студентов (42.9%) оценивают свое участие в конференциях как среднее, что указывает на необходимость повышения мотивации и информированности.

3. Участие в научных мероприятиях:

– не принимал участия: 42.9%

– работа над собственным научным проектом: 30%

– участие в научно-исследовательских работах (НИР): 20%

– написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК: 30%

Значительная часть студентов (42.9%) не участвуют в научных мероприятиях, что может указывать на необходимость большей вовлеченности и ресурсов для поддержки их участия.

4. Частота посещения сайта Университета:

- каждый день: 42.9%
- раз в неделю: 42.9%
- не посещаю: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) регулярно посещают сайт университета, что указывает на высокую вовлеченность и заинтересованность в получении информации через этот канал.

5. Участие в научно-исследовательских мероприятиях, организуемых Университетом:

- пока не принимал участие: 20%
- иногда участвую: 30%
- участвую регулярно: 30%

Большая часть студентов (60%) участвует в научно-исследовательских мероприятиях, что свидетельствует о значительном интересе к научной деятельности. Однако 20% студентов пока не принимают участия, что может говорить о необходимости повышения мотивации и осведомленности.

27. Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?

7 ответов



Рисунок 18

Участие в научно-исследовательских мероприятиях:

- иногда участвую: 42.9%
- пока не принимал участие: 42.9%
- участвую регулярно: 14.3%

Почти половина студентов (42.9%) ещё не участвовали в научно-исследовательских мероприятиях, что указывает на значительную долю студентов, которые пока не вовлечены в научную деятельность, 42.9% студентов участвуют в таких мероприятиях иногда, а 14.3% делают это регулярно.

Это свидетельствует о наличии активных студентов, но также демонстрирует возможности для увеличения участия среди тех, кто ещё не вовлечен.

28. Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?

7 ответов



29. Ваше отношение к организации учебного процесса?

7 ответов

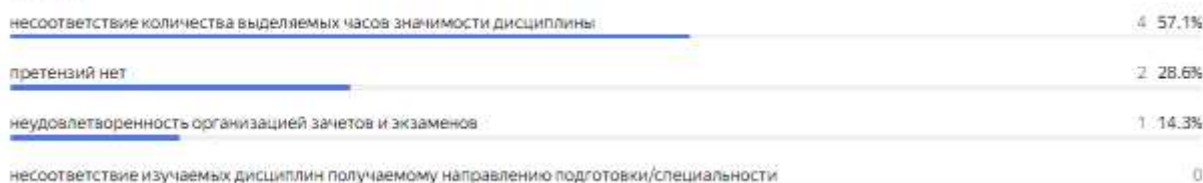


Рисунок 19

1. Удовлетворенность работой сотрудников учебного управления Университета:
 - частично удовлетворен: 42.9%
 - удовлетворен: 28.6%
 - не удовлетворен: 28.6%

Большинство студентов (42.9%) лишь частично удовлетворены работой сотрудников учебного управления, что указывает на необходимость улучшений. Однако значительная часть (28.6%) выражают недовольство, что требует внимания.

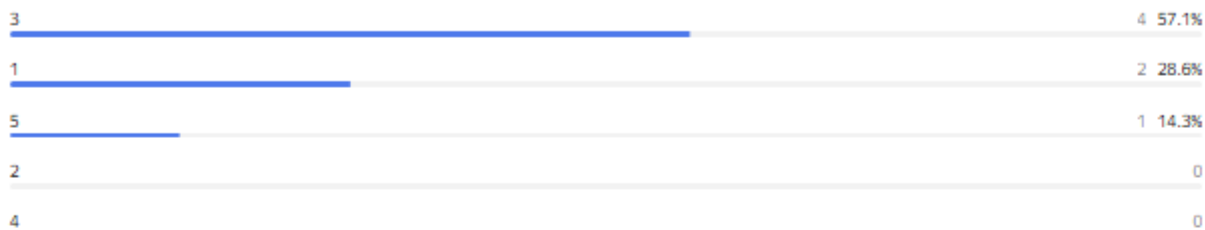
2. Отношение к организации учебного процесса:
 - несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины: 57.1%
 - претензий нет: 28.6%
 - неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов: 14.3%

Большинство студентов (57.1%) отмечают несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины, что указывает на необходимость пересмотра учебного плана. Однако часть студентов (28.6%) не имеют претензий, что говорит о приемлемом уровне организации для некоторых.

30. Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:

28 ответов

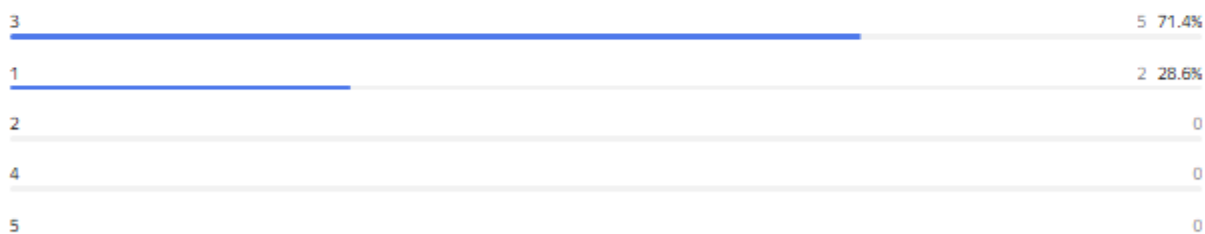
Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?



Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?



Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?



Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?

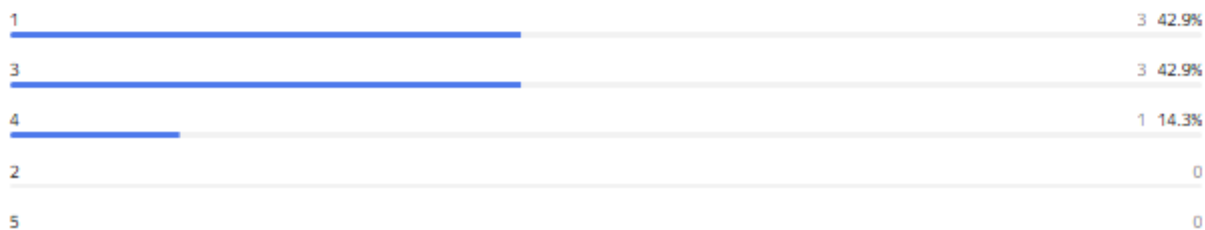


Рисунок 20

1. Удовлетворенность структурой образовательной программы:

- соответствует ожиданиям: 57.1%
- частично соответствует: 28.6%
- не соответствует: 14.3%

Большинство студентов (57.1%) считают, что структура их образовательной программы соответствует ожиданиям, что указывает на высокое качество разработки учебных планов. Однако часть студентов (28.6%) лишь частично удовлетворены, а 14.3% выражают недовольство, что требует внимания.

2. Удовлетворенность объемом времени, отведенного на лекционные занятия:

- удовлетворены: 28.6%
- частично удовлетворены: 28.6%
- не удовлетворены: 42.8%

Большинство студентов (57.2%) не удовлетворены или лишь частично удовлетворены количеством времени, выделяемого на лекции, что указывает на необходимость улучшений в организации образовательного процесса.

3. Возможность выбора дисциплин:

- удовлетворены: 71.4%
- не удовлетворены: 28.6%

Большинство студентов (71.4%) удовлетворены возможностью выбора дисциплин, однако значительная часть (28.6%) выражают недовольство, что может указывать на необходимость расширения выборов.

4. Удовлетворенность объемом времени, отведенного на практические занятия:

- удовлетворены: 42.9%
- частично удовлетворены: 42.9%
- не удовлетворены: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) считают, что объем времени, отведенный на практические занятия, является достаточным, что говорит о хорошем уровне практической подготовки. Однако часть студентов (14.3%) выражают недовольство, что требует внимания.

Раздел 2. Данные опроса обучающихся об оценке деятельности преподавателей по ОПОП ВО 07.03.01 Архитектура показали следующие результаты

Обучающиеся оценивали научно-педагогический состав по следующим критериям:

1. Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области
2. Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы
3. У преподавателя хороший контакт с аудиторией
4. Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам
5. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы
6. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение
7. Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий
8. Занятия проводятся в соответствии с расписанием
9. Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины
10. Преподаватель объективно оценивает знания студентов
11. Преподаватель творчески относится к своей работе.

Анализ анкетирования студентов Университета по оценке деятельности преподавателей показал следующее:

1. Глубокие знания предмета и профессионализм преподавателей: большинство студентов высоко оценили уровень знаний преподавателей, отметив их компетентность и способность глубоко и ясно объяснять сложные темы. Это свидетельствует о высоком профессионализме преподавательского состава.
2. Организация занятий и самостоятельной работы: студенты отметили, что занятия и задания для самостоятельной работы организованы четко и эффективно, способствуя улучшению их образовательного процесса.
3. Контакт с аудиторией: ответы студентов подчеркивают, что преподаватели успешно находят общий язык с аудиторией, создавая дружелюбную и вовлекающую в учебный процесс среду.
4. Внимательное и уважительное отношение к студентам: преподаватели демонстрируют внимательное отношение к каждому студенту, уважая их мнения и предложения, что способствует комфортной обучающей атмосфере.
5. Готовность отвечать на вопросы: преподаватели всегда готовы помочь студентам, терпеливо отвечая на их вопросы и разъясняя непонятные моменты.
6. Организация дискуссий и обсуждений: занятия часто включают интересные дискуссии, которые способствуют развитию критического мышления и умения аргументировано выражать свою точку зрения.
7. Соблюдение времени занятий: преподаватели точно придерживаются расписания, начиная и заканчивая занятия вовремя, что демонстрирует их уважение к времени студентов.
8. Соответствие занятий расписанию: занятия регулярно проводятся в соответствии с утвержденным расписанием, что обеспечивает стабильность в учебном процессе.
9. Соответствие содержания занятий учебной программе: содержание занятий полностью соответствует рабочей программе учебных дисциплин, обеспечивая целостность и системность образования.
10. Объективная оценка знаний студентов: преподаватели демонстрируют объективность при оценке знаний, способствуя справедливой и точной оценке учебных достижений студентов.
11. Творческий подход к работе: многие студенты отметили творческий подход преподавателей к преподаванию, что делает учебный процесс интересным и мотивирующим.

Анкетирование показало, что студенты университета высоко ценят качество обучения и профессионализм преподавательского состава. Преподаватели демонстрируют глубокие знания в своих областях, эффективно организуют учебный процесс, поддерживают активное взаимодействие со студентами и применяют творческий подход к обучению. Это создаёт благоприятную образовательную среду, способствующую как академическому, так и личностному развитию студентов.

Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области



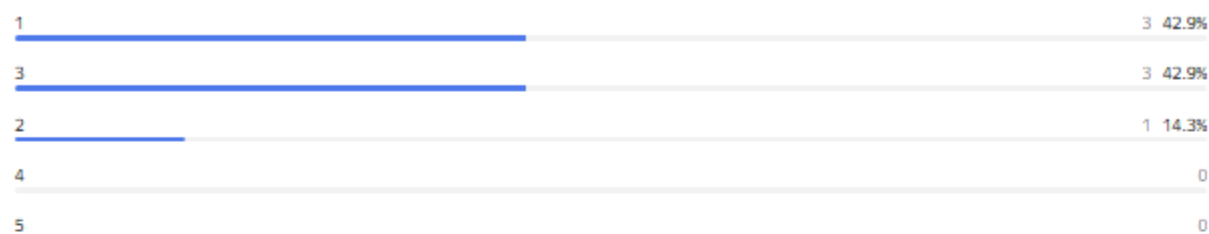
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы



У преподавателя хороший контакт с аудиторией



Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам



Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы



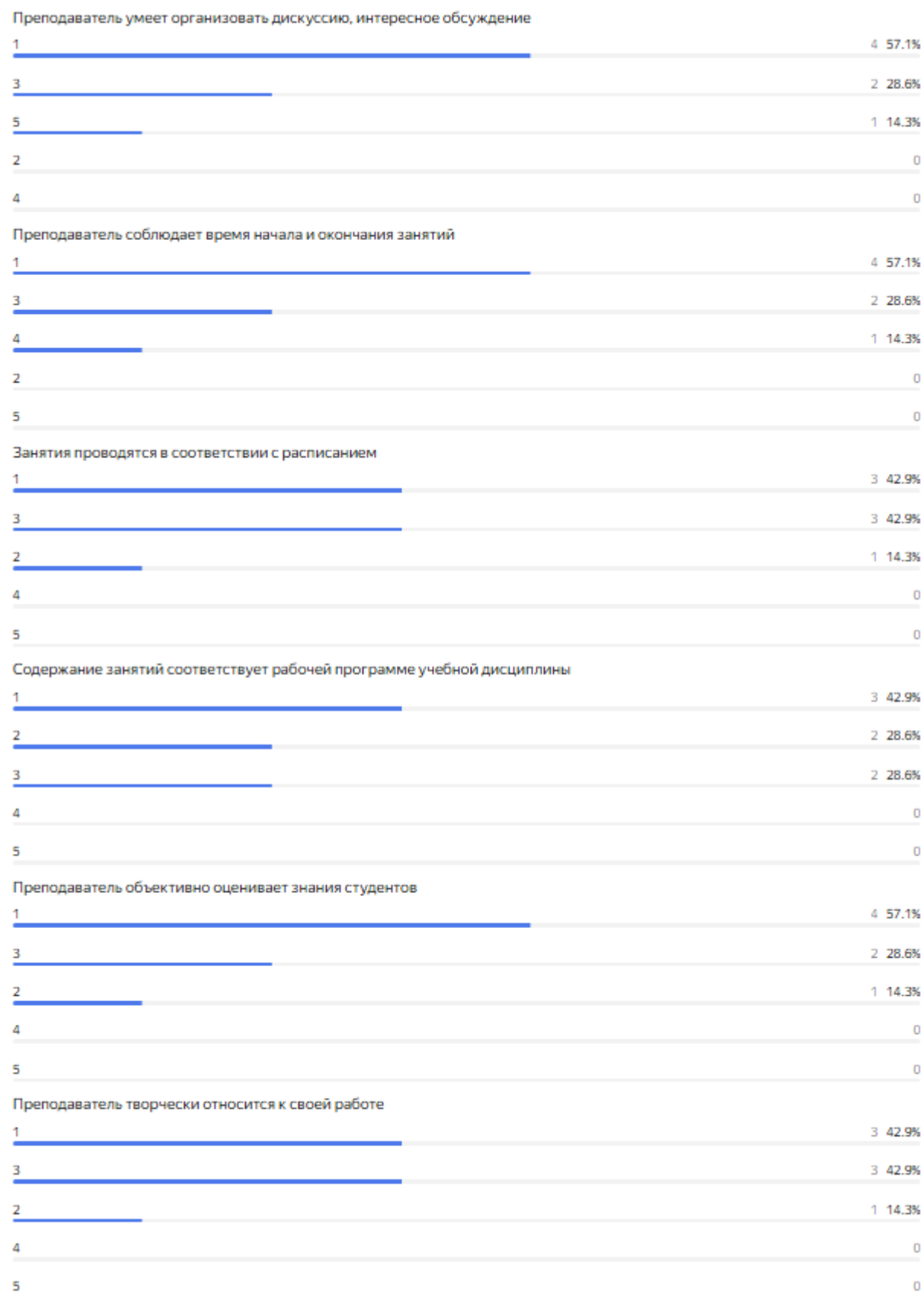


Рисунок 21

Анализ удовлетворенности преподавательским составом:

1. Знание предмета и профессионализм:

- уровень оценки 5: 96,4%
- уровень оценки 3: 3,6%

Практически все студенты уверены в том, что преподаватели глубоко знают свой предмет и являются профессионалами в своей области. Это создает положительное впечатление о качестве подачи материала и обучения в целом.

2. Организация занятий и самостоятельной работы:

- уровень оценки 5: 89,3%
- уровень оценки 4: 10,7%

Большинство студентов отмечает хорошую организацию занятий и самостоятельной работы, что свидетельствует о высоком уровне подготовки и планирования учебного процесса.

3. Контакт с аудиторией:

- уровень оценки 5: 96,4%
- уровень оценки 4: 3,6%

Студенты выражают высокую степень удовлетворенности контактом преподавателя с аудиторией, что говорит о вовлеченности и активном взаимодействии на занятиях.

4. Отношение к студентам:

- уровень оценки 5: 96,4%
- уровень оценки 4: 3,6%

Преподаватели проявляют внимательное и уважительное отношение к студентам, что создает здоровую учебную атмосферу и способствует улучшению взаимодействия.

5. Ответы на вопросы:

- уровень оценки 5: 92,9%
- уровень оценки 4: 7,1%

Преподаватели с энтузиазмом отвечают на вопросы, что создает дополнительные возможности для студентов для понимания и глубокого изучения материала.

6. Организация дискуссий:

- уровень оценки 5: 92,9%
- уровень оценки 4: 7,1%

Студенты положительно оценивают умение преподавателя организовать дискуссии и интересные обсуждения, что подтверждает активное вовлечение студентов в учебный процесс.

7. Соблюдение расписания занятий:

- уровень оценки 5: 96,4%
- уровень оценки 3: 3,0%

Преподаватели соблюдают расписание, что важно для организации учебного процесса и дисциплины.

8. Объективность оценки знаний студентов:

- уровень оценки 5: 92,9%
- уровень оценки 4: 7,1%

Студенты считают, что преподаватели объективно оценивают их знания, что является ключевым аспектом доверия к образовательному процессу.

9. Творческий подход к работе:

- уровень оценки 5: 92,9%
- уровень оценки 4: 7,1%

Высокая оценка творческого подхода преподавателей к работе свидетельствует о стремлении предоставлять уникальный и интересный образовательный опыт.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

В данном разделе обучающиеся отвечали на следующие вопросы для выявления уровня удовлетворенности обеспеченности и условиями реализации образовательной программы.

На основе данных опроса, проведенного среди студентов университета, можно сделать следующие выводы относительно уровня их удовлетворенности условиями реализации образовательной программы:

Информация об учебном процессе и внеучебных мероприятиях: студенты выражают удовлетворенность общим доступом к информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий. Это указывает на эффективность информационной поддержки и доступность необходимых данных для полноценного учебного и внеклассного взаимодействия.

Доступ к Электронной Библиотечной Системе (ЭБС): большинство студентов положительно оценивают качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть доступ к интернету, как внутри, так и вне университета. Это свидетельствует о высоком качестве цифровой инфраструктуры университета и удобстве доступа к учебным ресурсам.

Организация индивидуальных консультаций: уровень удовлетворенности организацией индивидуальных консультаций преподавателями в течение семестра также оценивается студентами положительно. Но несмотря на это, данный показатель является самым низким и внесен на рассмотрение как показатель, который требует более пристального внимания со стороны педагогического состава.

Доступность учебно-методических материалов: студенты высоко оценивают полноту и доступность учебно-методических материалов в Электронной Информационно-Образовательной Среде (ЭИОС) университета. Наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин и программ практик в цифровом формате обеспечивает удобство и эффективность учебного процесса.

Результаты опроса демонстрируют, что университет успешно реализует свои образовательные программы, обеспечивая высокий уровень удовлетворенности среди студентов по ключевым аспектам учебного процесса. Это включает в себя доступность и качество информации, инфраструктуры, поддержку преподавателей и доступ к учебным материалам.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы:

28 ответов

Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?



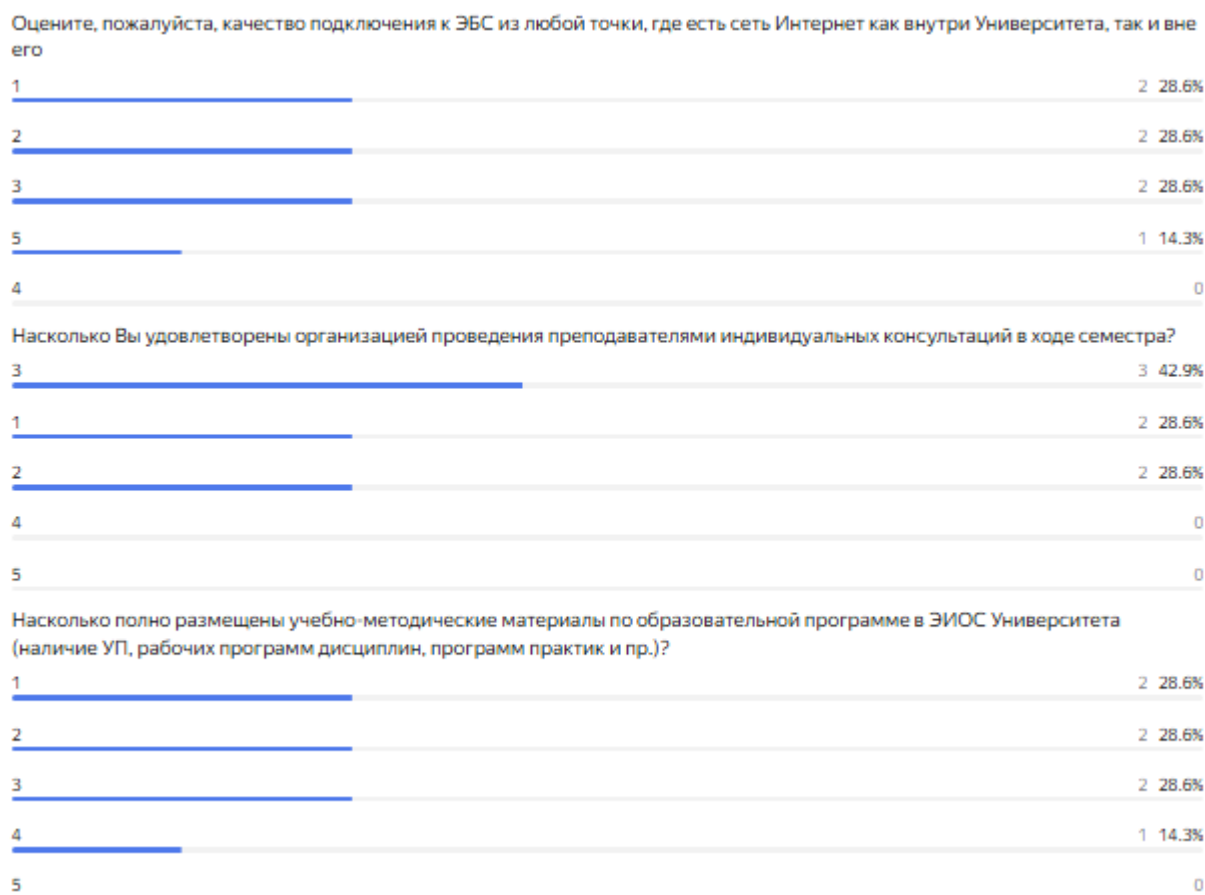


Рисунок 22

1. Удовлетворенность информацией о учебном процессе и внеучебных мероприятиях:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 4: 14.3%
- уровень оценки 5: 0%

Большинство студентов (42.9%) оценивают информацию о учебном процессе и внеучебных мероприятиях как низкую, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (28.6%) считают ее удовлетворительной.

2. Качество подключения к ЭБС:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают качество подключения к ЭБС как низкое или среднее, что требует улучшений.

3. Организация индивидуальных консультаций преподавателей:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 42.9%

Большинство студентов (42.9%) оценивают организацию индивидуальных консультаций как среднюю, что указывает на необходимость улучшений.

4.Размещение учебно-методических материалов в ЭИОС:

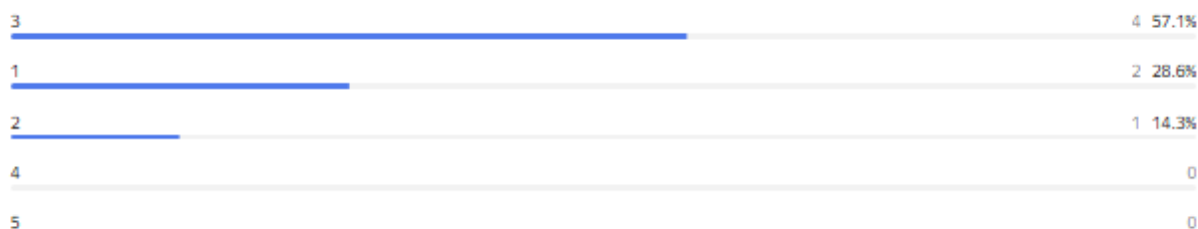
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 4: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают размещение учебно-методических материалов как низкое или среднее, что требует улучшений.

2. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:

21 ответ

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?



Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?



Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?



Рисунок 23

1. Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования:

- уровень оценки 3: 57.1%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%

Большинство студентов (57.1%) оценивают качество аудиторий и оснащение учебных помещений как среднее, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (28.6%) считают его низким.

2.Удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 2: 42.9%
- уровень оценки 3: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают условия для самостоятельной работы как низкие или средние, что требует улучшений.

3. Удовлетворенность лабораторным оборудованием:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 4: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают лабораторное оборудование как низкое или среднее, что указывает на необходимость улучшений.

3. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:

35 ответов

Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?



Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?



Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)



Рисунок 24

1. Возможность участия в формировании индивидуальной образовательной программы:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают возможность участия в формировании своей индивидуальной образовательной программы как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

2. Возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 2: 14.3%

- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 4: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (71.5%) оценивают возможность оценивания учебного процесса как низкую или среднюю, что требует улучшений. Однако часть студентов (28.6%) считают ее высокой.

3. Возможность творческого самовыражения и развития:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают возможность творческого самовыражения и развития как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

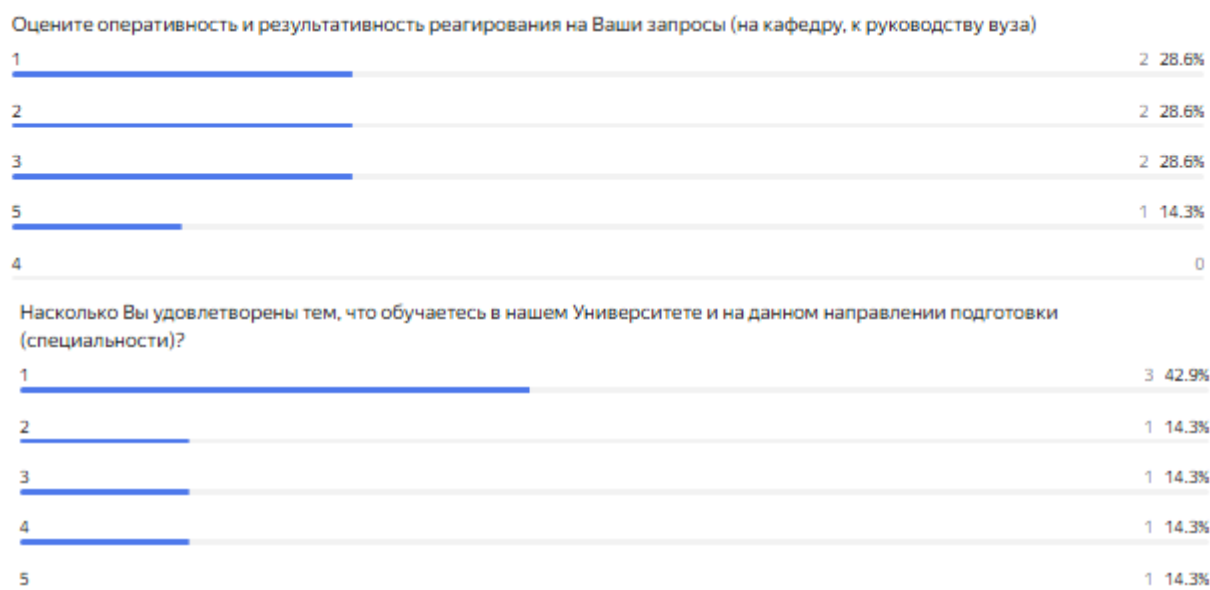


Рисунок 25

1. Оперативность и результативность реагирования на запросы:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают оперативность и результативность реагирования на их запросы как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

2. Удовлетворенность обучением в университете и на направлении подготовки:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 4: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (71.5%) оценивают удовлетворенность обучением в университете и на направлении подготовки как низкую или среднюю, что требует

улучшений. Однако часть студентов (28.6%) считают ее высокой.

4. Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:
14 ответов

размещенной на информационных стендах в помещении Университета;



размещенной на официальном сайте Университета.



Рисунок 26

1.Информация, размещенная на информационных стендах в Университете:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают информацию на информационных стендах как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

2.Информация, размещенная на официальном сайте Университета:

- уровень оценки 3: 42.9%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают информацию на официальном сайте как низкую или среднюю, что требует улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

5. Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:

42 ответа

наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;



наличие и понятность навигации внутри Университета;



наличие и доступность питьевой воды;



наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;



санитарное состояние помещений Университета;



транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).

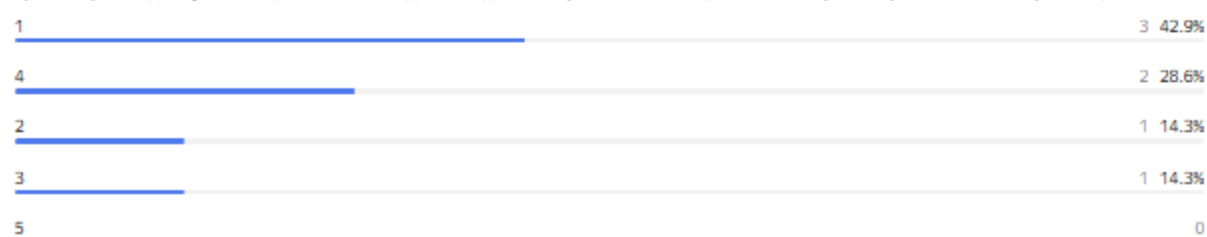


Рисунок 27

1.Наличие комфортной зоны отдыха:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают комфорт зоны отдыха как низкий или средний, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают его высоким.

2. Наличие и понятность навигации внутри Университета:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 4: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (71.5%) оценивают навигацию внутри университета как низкую или среднюю, что требует улучшений. Однако часть студентов (28.6%) считают ее высокой.

3. Наличие и доступность питьевой воды:

- уровень оценки 3: 42.9%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают доступность питьевой воды как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

4.Санитарное состояние помещений Университета:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 4: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают санитарное состояние помещений как низкое или среднее, что требует улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают его высоким.

5.Транспортная доступность:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 4: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 3: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают транспортную доступность как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

6. Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:

35 ответов

оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);



наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;



наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;



наличие сменных кресел-колясок;



наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.



Рисунок 28

1. Оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами):

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 4: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают доступность входных групп как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

2.Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 4: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают наличие выделенных стоянок как низкое или среднее, что требует улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают его высоким.

3.Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов:

- уровень оценки 1: 42.9%
- уровень оценки 3: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 4: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают доступность адаптированных лифтов и поручней как низкую или среднюю, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают ее высокой.

4.Наличие сменных кресел-колясок:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 2: 28.6%
- уровень оценки 4: 28.6%
- уровень оценки 3: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают наличие сменных кресел-колясок как низкое или среднее, что требует улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают его высоким.

5.Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений:

- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 4: 28.6%
- уровень оценки 2: 14.3%
- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (85.8%) оценивают состояние санитарных помещений как низкое или среднее, что указывает на необходимость улучшений. Однако часть студентов (14.3%) считают его высоким.

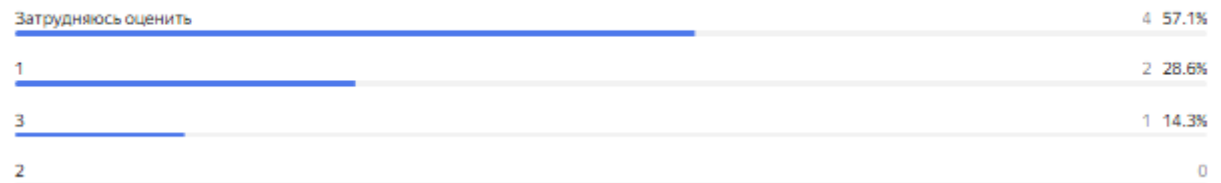
7. Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:

42 ответа

дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;



дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;



возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);



наличие альтернативной версии сайта Университета для инвалидов по зрению;



помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;



наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.



Рисунок 29

1. Дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению:

- затрудняюсь оценить: 42.9%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 4: 14.3%
- уровень оценки 5: 14.3%

Большинство студентов (42.9%) затрудняются оценить уровень дублирования информации, что указывает на недостаточную информированность о доступных услугах. Однако часть студентов (28.6%) оценивают его как низкий.

2. Дублирование текста графической информации знаками Брайля:

- затрудняюсь оценить: 57.1%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 3: 14.3%

Большинство студентов (57.1%) затрудняются оценить наличие информации на Брайле, что указывает на необходимость улучшения информирования. Однако часть студентов (28.6%) оценивают его как низкий.

3. Предоставление услуг сурдопереводчика:

- затрудняюсь оценить: 42.9%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 3: 14.3%
- уровень оценки 4: 14.3%

Большинство студентов (42.9%) затрудняются оценить возможность использования услуг сурдопереводчика, что указывает на недостаточную осведомленность. Однако часть студентов (28.6%) оценивают его как низкий.

4. Наличие альтернативной версии сайта для инвалидов по зрению:

- затрудняюсь оценить: 57.1%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 4: 14.3%

Большинство студентов (57.1%) затрудняются оценить наличие альтернативной версии сайта, что указывает на необходимость улучшения информирования. Однако часть студентов (28.6%) оценивают его как низкий.

5. Помощь, оказываемая работниками Университета:

- затрудняюсь оценить: 42.9%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 3: 28.6%

Большинство студентов (42.9%) затрудняются оценить помощь сотрудников, что указывает на необходимость повышения осведомленности. Однако часть студентов (28.6%) оценивают ее как низкую.

6. Предоставление образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому:

- затрудняюсь оценить: 42.9%
- уровень оценки 1: 28.6%
- уровень оценки 4: 28.6%

Большинство студентов (42.9%) затрудняются оценить дистанционные услуги, что указывает на необходимость улучшения информирования. Однако часть студентов (28.6%) оценивают их как низкие.

8. Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:

21 ответ

обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);



обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в Университет;



при использовании дистанционных форм взаимодействия.



Рисунок 30

1. Работники, обеспечивающие первичный контакт и информирование:

85,8% студентов выражают удовлетворение доброжелательностью и вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт. Тем не менее 14,3% студентов оценили их работу на уровне 3 и ниже, что подразумевает возможность роста и улучшения.

2. Работники, обеспечивающие непосредственное оказание услуги:

Ситуация схожа с предыдущей: 85,7% студентов имеют положительное мнение о работниках, оказывающих непосредственные услуги. Хотя количество недовольных здесь немного меньше (14,3% на уровне 3 и ниже), потенциал для улучшения в этих взаимодействиях остается.

3. Работники, использующие дистанционные формы взаимодействия:

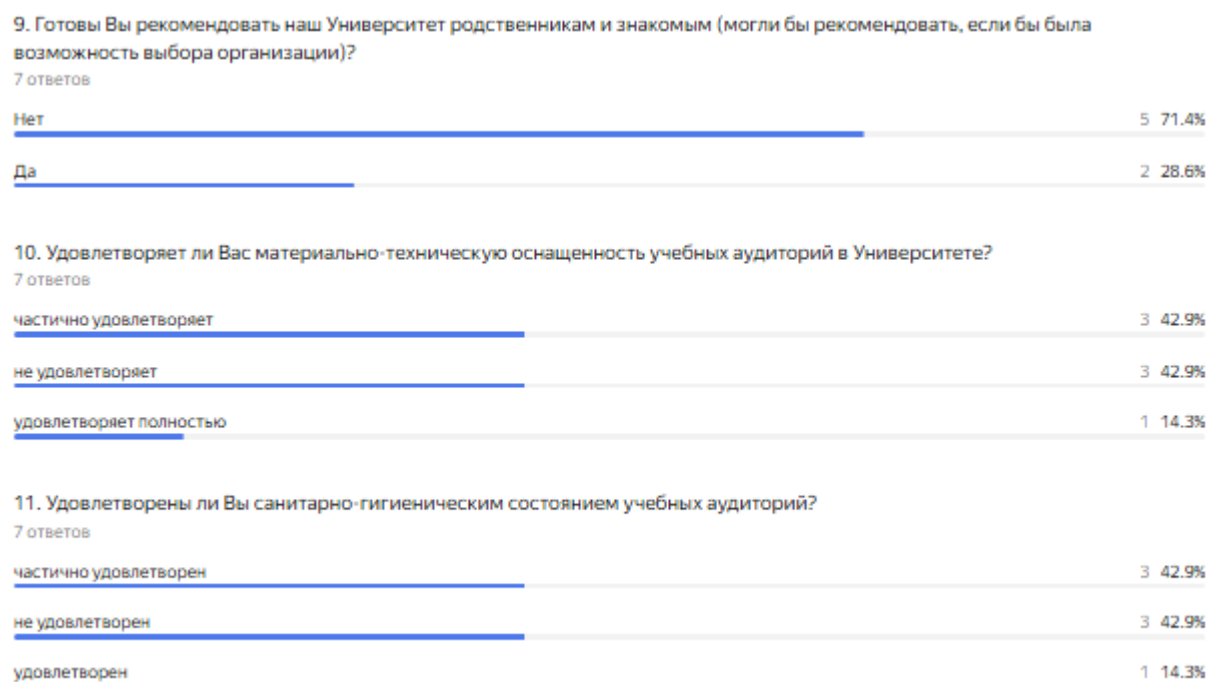


Рисунок 31

1. Готовность рекомендовать Университет родственникам и знакомым:

28,6% студентов выражают готовность рекомендовать университет своим родственникам и знакомым. Однако 71,4% студентов не готовы рекомендовать Университет, что указывает на значительные проблемные области, которые требуют внимания и улучшения.

2. Удовлетворенность материально-технической оснащенностью учебных аудиторий:

14,3% студентов полностью удовлетворены материально-техническим оснащением. 42,9% студентов частично удовлетворены, что свидетельствует о необходимости улучшений в некоторых аспектах оборудования. 42,9% студентов не удовлетворены, что является значительным показателем, требующим внимания.

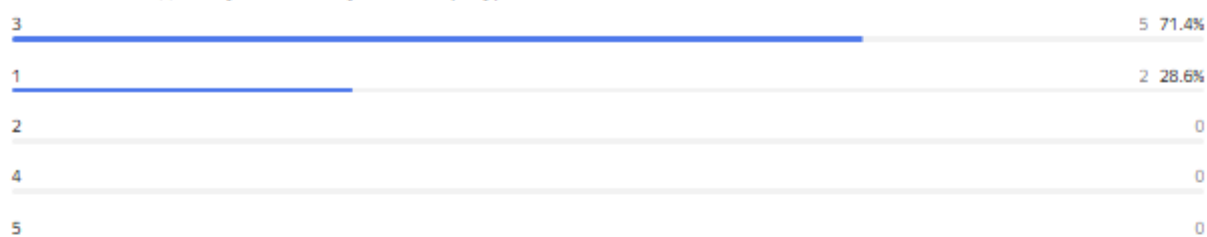
3. Удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий:

14,3% студентов удовлетворены уровнем санитарно-гигиенического состояния учебных аудиторий. 42,9% студентов частично удовлетворены и 42,9% не удовлетворены, что указывает на необходимость регулярного контроля и улучшения гигиенических аспектов.

12. Удовлетворенность материальной базой

42 ответа

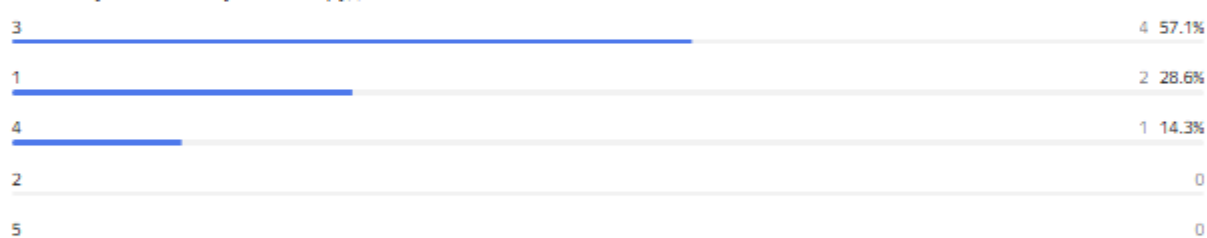
наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке



наличие компьютеров, используемых в учебном процессе



наличие учебного и научного оборудования



наличие лабораторий и специализированных аудиторий



наличие спортивного оборудования



наличие электронных учебно-методических материалов на сайте университета



Рисунок 32

1.Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке:

71,4% студентов удовлетворены количеством учебной и научной литературы, доступной в библиотеке. Однако, 28,6% студентов выражают недовольство, что подразумевает необходимость улучшений в этой области.

2.Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе:

71,4% студентов удовлетворены количеством и качеством используемых в учебном процессе компьютеров. Однако, 28,6% студентов оценивают ситуацию на уровне 2 и 3, сигнализируя о возможности улучшений.

3.Наличие учебного и научного оборудования:

71,4% студентов удовлетворены качеством и наличием учебного и научного оборудования. Тем не менее 28,6% студентов оценивают это как недостаточно хорошее, что говорит о необходимости анализа оборудования и его обновлении.

4.Наличие лабораторий и специализированных аудиторий:

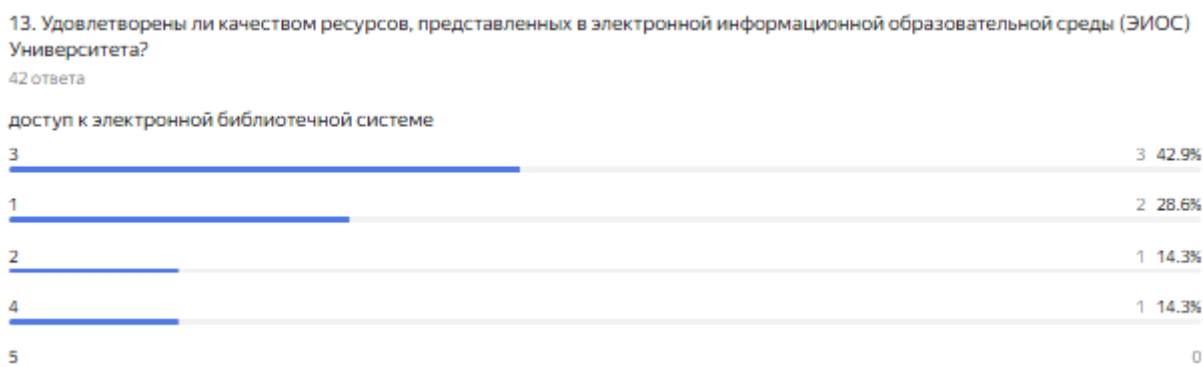
57,1% студентов удовлетворены наличием лабораторий и специализированных аудиторий. Однако 42,9% студентов выражают недовольство, что указывает на необходимость улучшений в этой области.

5.Наличие спортивного оборудования:

57,1% студентов довольны количеством и качеством спортивного оборудования. Однако 42,9% студентов высказывают свое недовольство, что может потребовать пересмотра и улучшения уровня спортивного оснащения.

6.Наличие электронных учебно-методических материалов на сайте университета:

42,9% студентов удовлетворены доступностью электронных учебно-методических материалов. В то же время, 57,1% оценок 3 и ниже говорит о потенциале для улучшения данной области.



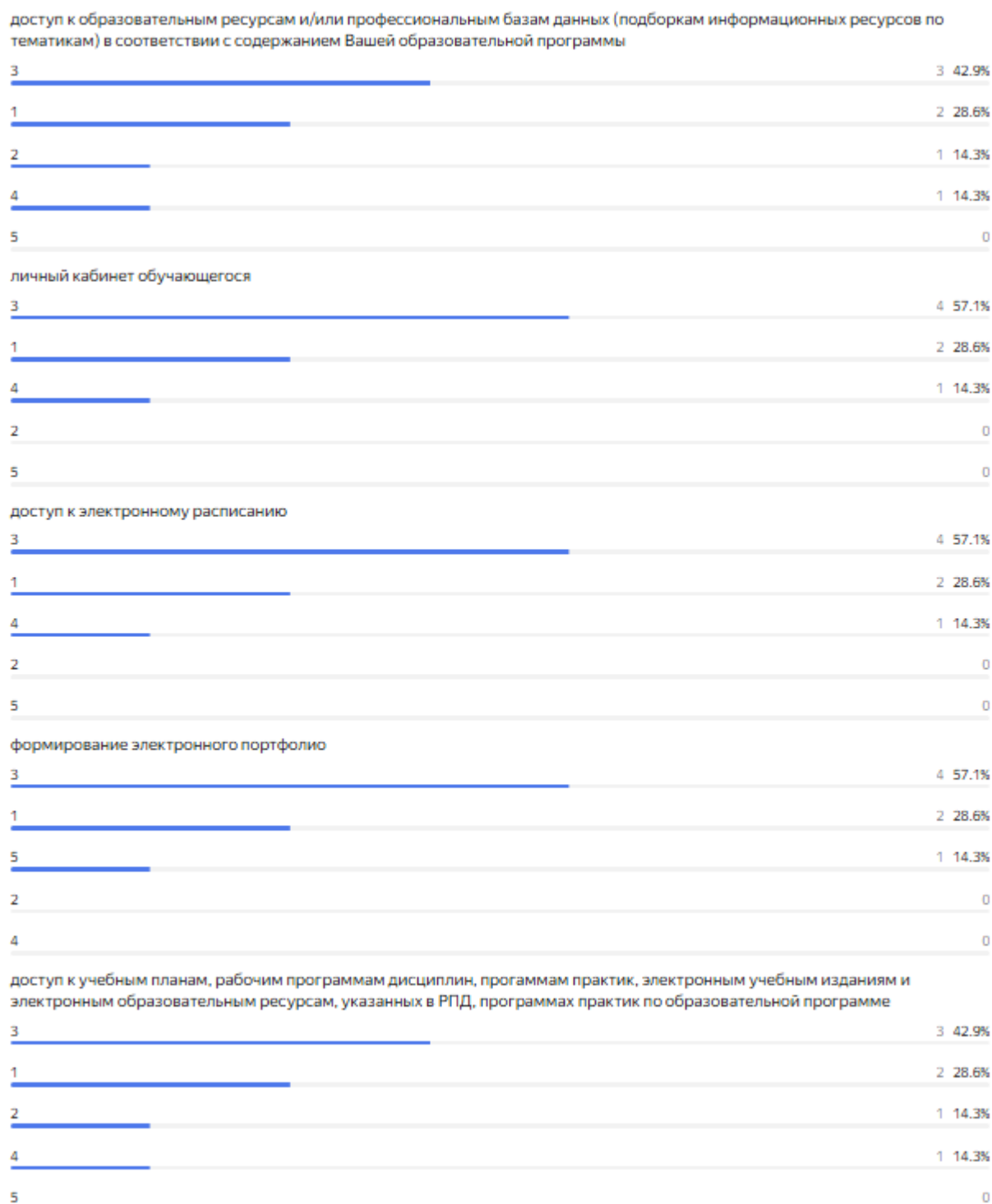


Рисунок 33

1. Доступ к электронной библиотечной системе:

57,1% студентов удовлетворены доступом к электронной библиотечной системе, что демонстрирует положительное восприятие этого ресурса. Однако 42,9% студентов (с оценками 2 и ниже) выражают недовольство, что должно быть вниманием для улучшения.

2.Доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных:

57,1% студентов удовлетворены доступом к образовательным и профессиональным базам данных. Однако 42,9% студентов оценивают качество работы на уровне 2 и ниже, что свидетельствует о возможности для улучшения.

3.Личный кабинет обучающегося:

71,4% студентов довольны функциональностью личного кабинета. Однако 28,6% студентов выражают недовольство, что указывает на необходимость улучшений в этой области.

4.Доступ к электронному расписанию:

71,4% студентов удовлетворены доступом к электронному расписанию. Тем не менее 28,6% студентов выражают недовольство, что подчеркивает необходимость улучшений.

5.Формирование электронного портфолио:

71,4% студентов удовлетворены функцией формирования электронного портфолио. Однако 28,6% студентов выражают недовольство, что указывает на необходимость улучшений.

6.Доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин и другим образовательным ресурсам:

57,1% студентов удовлетворены доступом к учебным планам и рабочим программам. Однако 42,9% студентов (с оценками 2 и ниже) выражают недовольство, что подчеркивает необходимость улучшений.

7.Информация о результатах опросов выпускников об удовлетворенности качеством образовательного процесса и условиями осуществления образовательной деятельности:

В анкетировании об удовлетворенности качеством образовательного процесса и условиями осуществления образовательной деятельности приняли участие 27 выпускников. Респонденты положительно отзывались о результатах обучения по образовательной программе. Все выпускники удовлетворены или частично удовлетворены образовательной программой.

Заключение

На основе результатов анкетирования различных групп ОУ ВО ЮУТУ по образовательной программе «Архитектурное проектирование», направление подготовки 07.03.01 Архитектура, включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие общие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Работодатели и их объединения выражают высокую степень удовлетворенности качеством образования, предоставляемого университетом. Это свидетельствует о соответствии образовательных программ требованиям рынка труда и о том, что выпускники университета обладают необходимыми профессиональными навыками и знаниями. Результаты анкетирования показывают, что университет успешно готовит квалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Научно-педагогические работники удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности. Это отражает эффективное управление учебным процессом, достаточное обеспечение ресурсами и поддержку со стороны университета, что способствует качественному преподаванию и научной работе.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Обучающиеся в целом положительно оценивают условия, содержание и качество образовательного процесса в университете. Однако результаты анкетирования указывают на ряд областей, требующих улучшения. Например, удовлетворенность доступом к электронной библиотечной системе и образовательным ресурсам составляет около 57%, что свидетельствует о необходимости улучшения этих аспектов. Также около 42,9% студентов выражают недовольство наличием лабораторий и специализированных аудиторий, что подчеркивает потребность в модернизации материально-технической базы.

Выпускники о качестве образовательного процесса:

Выпускники положительно оценивают уровень подготовки в университете и считают, что он в целом соответствует требованиям рынка труда. Однако результаты опросов показывают, что около 71,4% студентов не готовы рекомендовать университет своим знакомым, что указывает на значительные проблемные области, требующие внимания.

Общие выводы:

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что университет успешно выполняет свою миссию в области высшего образования, удовлетворяя потребности работодателей и научно-педагогического состава. Однако для повышения удовлетворенности обучающихся и выпускников необходимо уделить внимание улучшению материально-технической базы, доступа к электронным ресурсам и общему качеству образовательной среды. Эти меры помогут укрепить репутацию университета и повысить уровень удовлетворенности всех заинтересованных сторон.

Высокая оценка со стороны работодателей подчеркивает соответствие выпускников рыночным требованиям, а удовлетворенность педагогических и научных работников говорит о хорошо организованной образовательной среде. В то же время обратная связь от студентов и выпускников указывает на необходимость дальнейшего развития и улучшения отдельных аспектов образовательной деятельности, что создаст прочную основу для поддержания высоких стандартов университета.