

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Молодчик А.В.
(приказ № 20 от «28» января 2025 г.)

Одобрено Ученым советом
(протокол № 6 от «28» января 2025 г.)

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2024 ГОД
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
«ПРОМЫШЛЕННОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
08.03.01 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Оглавление

Введение	3
1 Результаты опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.....	3
2 Результаты опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования.....	17
3 Результаты опросов обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	25

Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса.

Одним из инструментов проведения внутреннего анализа является проведение опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования в Университете, педагогических и научных работников Университета, обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В 2024 году проведено анкетирование обучающихся-первокурсников, обучающихся всех направлений подготовки/специальностей, НПП, выпускников, работодателей.

Полученные данные были проанализированы и составлены отчеты по итогам внутренней оценки качества. В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Анализ данных опроса производился в разрезе образовательной программы. Результаты исследований были заслушаны и обсуждены на заседании кафедры, Ученого совета Университета. Отчеты опубликованы на официальном сайте Университета в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

1 Результаты опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

В декабре 2024 учебного года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д. по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство».

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой по направлениям: разработка оценочных материалов; актуализация и разработка учебных курсов; преподавание и проведение мастер-классов; практика; участие в работе ГЭК, трудоустройство.

Для анализа мнения работодателей о качестве образовательного процесса в Университете были предоставлено 9 анкет.

Данный отчет содержит анализ результатов анкетирования работодателей, взаимодействующих с университетом по направлению «Строительство». Исследование охватывает ключевые аспекты сотрудничества, качества подготовки выпускников, профессиональных компетенций, а также выявляет основные направления для совершенствования образовательного процесса.

Цель анализа – выявление уровня удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников, определение проблемных зон и формулирование рекомендаций по улучшению взаимодействия вуза с работодателями.

Анализ и общие выводы по каждому вопросу:

1. Анализ взаимодействия работодателей с Университетом

1. По каким из ниже перечисленных направлений Вы Сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты).

15 ответов

<u>Сотрудничали в области проведения практик, стажировок</u>	4	26.7%
<u>Не сотрудничали, но планируем</u>	3	20%
<u>Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами</u>	2	13.3%
<u>Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу</u>	2	13.3%
<u>Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов</u>	1	6.7%
<u>Сотрудничали в области в области проектной деятельности</u>	1	6.7%
<u>Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности</u>	1	6.7%
<u>Участие в государственной итоговой аттестации</u>	1	6.7%
<u>Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части</u>	0	

Выводы:

26,7% опрошенных сотрудничали с Университетом в области практик и стажировок.

20% не сотрудничали, но планируют.

Низкий уровень вовлеченности в такие важные процессы, как преподавание (6,7%), проектная (6,7%) и научно-исследовательская деятельность (6,7%).

Отсутствие сотрудничества в области актуализации образовательных программ.

Результаты опроса демонстрируют существующее и перспективное сотрудничество между университетом и компаниями-работодателями. Уже сейчас четверть опрошенных (26%) сотрудничали с университетом при организации практик, что подчеркивает востребованность и эффективность данного формата взаимодействия. Более того, значительная доля респондентов (20%) выражает заинтересованность в будущем сотрудничестве, что свидетельствует о потенциале для расширения партнерских связей и развития новых совместных проектов. Укрепление сотрудничества в области практик и реализация предложений по дальнейшему взаимодействию могут стать ключевыми факторами повышения конкурентоспособности выпускников и удовлетворения потребностей рынка труда. Необходимо проанализировать причины, по которым остальные респонденты не участвовали и не планируют участвовать в сотрудничестве, чтобы выявить потенциальные барьеры и возможности для улучшения стратегии взаимодействия.

Рекомендации:

Активизировать работу по привлечению работодателей к участию в образовательных программах.

Организовать регулярные встречи с представителями бизнеса для обсуждения образовательных программ.

Разработать систему мотивации для работодателей (например, налоговые льготы, престижные партнерские статусы).

2. Актуализация образовательной программы

2. Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику.

11 ответов

<u>экспертиза оценочных материалов по дисциплинам</u>	3	27.3%
<u>экспертиза оценочных материалов по практикам</u>	3	27.3%
<u>экспертиза рабочих программ дисциплин</u>	2	18.2%
<u>согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ</u>	2	18.2%
<u>рецензирование образовательной программы в целом</u>	1	9.1%

Выводы: Работодатели в основном вовлекаются в экспертизу оценочных материалов (27,3%) и рабочих программ (18,2%). Минимальный уровень рецензирования образовательных программ (9,1%).

Совместные мероприятия рассматриваются компаниями как наиболее эффективная форма взаимодействия с вузом. Это подчеркивает, что работодатели осознают важность личного контакта и прямого общения с потенциальными сотрудниками из числа студентов и выпускников. Однако при этом лишь 14% опрошенных работодателей активно сотрудничают с вузом в вопросах трудоустройства студентов и выпускников, что указывает на необходимость расширения и интенсификации такого сотрудничества.

Результаты анкетирования демонстрируют, что 27% респондентов активно сотрудничают в области актуализации образовательных программ. Данное сотрудничество проявляется в согласовании тем для курсовых и выпускных квалификационных работ, рецензировании образовательных программ, а также в экспертизе рабочих программ дисциплин. Этот факт подчеркивает заинтересованность работодателей в формировании образовательного контента, соответствующего современным требованиям рынка труда и обеспечивающего выпускникам необходимые компетенции. Хотя процент сотрудничества не является подавляющим большинством, он указывает на наличие положительной тенденции к взаимодействию между образовательными учреждениями и работодателями, что необходимо развивать и масштабировать для повышения качества образовательных программ.

Рекомендации: Расширить участие работодателей в разработке образовательных программ, обеспечив учет актуальных требований рынка труда. Ввести механизм систематического сбора предложений работодателей по актуализации программ.

3. Предпочтительные формы взаимодействия

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

28 ответов

Совместное проведение/участие в Днях карьеры	4	14.3%
Трудоустройство студентов и выпускников	4	14.3%
Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	3	10.7%
Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	3	10.7%
Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	3	10.7%
Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	3	10.7%
Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, декадах кафедр Университета	2	7.1%
Повышение квалификации представителей работодателей в университете	2	7.1%
Совместное проведение/участие в мероприятиях	1	3.6%
Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, с семинаров и т.п.	1	3.6%
Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	1	3.6%
Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	1	3.6%
Проведение семинаров с представителями компании в вузе	0	
Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	

Выводы: В приоритете трудоустройство выпускников (14,3%), участие в днях карьеры (14,3%) и организация стажировок (10,7%).

Низкий интерес к участию в образовательном процессе (3,6%) и научной деятельности

(3,6%).

Рекомендации: Усилить информирование работодателей о возможностях участия в образовательном процессе. Разработать формат «открытых дверей» для бизнеса, позволяющий увидеть потенциал университета.

4. Оценка подготовки выпускников

4. Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)

18 ответов

Уровень теоретической подготовки



Уровень практических умений и навыков



Выводы:

Теоретическая подготовка и практические навыки оцениваются в диапазоне 2–10 баллов, что указывает на значительные различия в восприятии качества подготовки.

Средний уровень профессиональной подготовки студентов (33,3%).

Рекомендации:

Углубить практическую подготовку студентов, ориентированную на реальные условия работы.

Усилить связи с предприятиями для проведения практических занятий на базе работодателей.

Результаты анкетирования свидетельствуют о положительной оценке подготовки выпускников. В частности, значительная часть респондентов (22%) высоко оценила уровень теоретических знаний выпускников, присвоив им максимальный балл (10 из 10). Это говорит о достаточном уровне теоретической базы, которой обладают выпускники, что является важным фактором для успешной адаптации в профессиональной среде.

5. Оценка образовательного процесса и практик

5. Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик

36 ответов

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику

средний уровень	3	33.3%
высокий уровень	2	22.2%
хороший уровень	2	22.2%
затрудняюсь ответить	2	22.2%
низкий уровень	0	

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику

средний уровень	3	33.3%
затрудняюсь ответить	3	33.3%
высокий уровень	2	22.2%
хороший уровень	1	11.1%
низкий уровень	0	

Уровень взаимодействия сотрудников университета и вашей организации при проведении практики студентов

затрудняюсь ответить	3	33.3%
высокий уровень	2	22.2%
средний уровень	2	22.2%
хороший уровень	1	11.1%
низкий уровень	1	11.1%

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам вашей организации

средний уровень	3	33.3%
затрудняюсь ответить	3	33.3%
высокий уровень	2	22.2%
низкий уровень	1	11.1%
хороший уровень	0	

Выводы:

33,3% респондентов оценивают уровень подготовки практикантов как «средний».

22,2% затрудняются ответить, что может свидетельствовать о недостаточной информированности.

Рекомендации:

Разработать механизм обратной связи от работодателей по итогам практики студентов.

Ввести наставничество со стороны предприятий.

Вывод по результатам анкетирования относительно образовательного процесса и производственной практики:

Результаты анкетирования выявили неоднозначную оценку уровня общей подготовки студентов, прибывающих на производственную практику. Треть опрошенных (33%) оценили этот уровень как средний. Данный факт свидетельствует о необходимости дальнейшего анализа учебных программ и методик преподавания с целью повышения качества базовой подготовки студентов перед началом практической деятельности. Необходимо выяснить, какие конкретно области знаний и навыков требуют усиления для достижения более высокого уровня готовности к производственной практике. Полученные данные позволяют определить направление для оптимизации образовательного процесса и повышения качества подготовки будущих специалистов.

6. Важные качества молодых специалистов

6. Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства Вашей компании/организации?

23 ответа

Коммуникабельность	4	17.4%
Целеустремленность	4	17.4%
Умение работать в команде	3	13%
Обучаемость	3	13%
Знание IT-технологий	3	13%
Креативное мышление	2	8.7%
Опыт работы	2	8.7%
Лояльность	1	4.3%
Амбициозность	1	4.3%
Творчество	0	
Инициативность	0	
Знание иностранного языка	0	

Выводы: В приоритете коммуникабельность (17,4%), целеустремленность (17,4%) и умение работать в команде (13%).

Меньший акцент на знание IT-технологий (13%) и креативность (8,7%).

Результаты опроса наглядно демонстрируют приоритеты работодателей при оценке молодых специалистов. Ключевыми факторами успеха для молодого специалиста, по мнению опрошенных работодателей, являются:

- коммуникабельность: умение четко и эффективно общаться с коллегами и клиентами;
- целеустремленность: ориентация на достижение целей и готовность прилагать усилия для их реализации;
- обучаемость: способность быстро усваивать новую информацию и навыки;
- знание IT-технологий: базовые навыки работы с программным обеспечением и современными технологиями;
- умение работать в команде: способность эффективно взаимодействовать с другими членами команды для достижения общих целей;

В то же время такие качества, как творческие способности, инициативность и знание английского языка, воспринимаются как менее важные, хотя и желательные. Это может указывать на то, что работодатели в первую очередь ищут кандидатов, способных быстро влиться в существующую структуру и выполнять поставленные задачи, а уже потом проявлять индивидуальность и творческий подход.

Таким образом, молодым специалистам, стремящимся к успешному трудоустройству,

следует уделять особое внимание развитию вышеперечисленных ключевых навыков и качеств.

Рекомендации:

Включить в образовательные программы курсы soft skills и командной работы.

Организовывать тренинги по коммуникации и проектному менеджменту.

7. Важные профессиональные компетенции

7. Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?

30 ответов

умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	5	16.7%
коммуникативные навыки	4	13.3%
способность использовать методы анализа и моделирования	3	10%
способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	3	10%
умение реализовывать на практике полученные знания	2	6.7%
техническая и компьютерная грамотность	2	6.7%
стремление к саморазвитию и повышению квалификации	2	6.7%
коммуникации в команде	2	6.7%
способность к инициативе и предпринимательству	2	6.7%
способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	2	6.7%
способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	2	6.7%
управление конфликтами	1	3.3%
аналитические навыки	0	

Выводы:

16,7% ценят умение самостоятельно искать информацию. 3,3% выделяют коммуникативные навыки. 10% – способность к анализу и моделированию.

Наряду с этим работодатели ценят аналитические способности и навыки моделирования, что свидетельствует о необходимости глубокого понимания процессов и умения предвидеть потенциальные проблемы. Также подчеркивается важность умения разрабатывать техническую документацию, соблюдая стандарты и нормы, что говорит о стремлении обеспечить качество и соответствие отраслевым требованиям.

Рекомендации:

Включить в учебные программы модули по информационному поиску и анализу данных.

Организовать тренинги по публичным выступлениям и деловой коммуникации.

Результаты анкетирования демонстрируют четкую потребность работодателей в специалистах, обладающих не только базовыми знаниями, но и развитыми практическими навыками. Особое внимание уделяется способности к самостоятельному обучению и поиску информации, что подчеркивает важность адаптивности и инициативности в быстро меняющейся профессиональной среде. Коммуникативные навыки также занимают важное место, указывая на потребность в специалистах, способных эффективно взаимодействовать в команде и представлять результаты своей работы.

8. Улучшение подготовки выпускников

8. Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?

14 ответов

практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	5	35.7%
Производственная практика студентов на базе вашей организации	4	28.6%
Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	4	28.6%
Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	1	7.1%
Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	0	

Результаты анкетирования наглядно демонстрируют, что для респондентов приоритетным является практико-ориентированное обучение. Наибольшую ценность представляет возможность получения практического опыта непосредственно на рабочем месте под руководством опытного наставника (35%). Этот результат подчеркивает важность приобретения реальных навыков и знаний, востребованных в профессиональной деятельности.

Практическая направленность также поддерживается производственной практикой и привлечением преподавателей-практиков к образовательному процессу. Эти направления, наряду с практическим обучением на рабочем месте, формируют целостную систему, направленную на подготовку конкурентоспособных специалистов, обладающих не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками.

Выводы: 35,7% поддерживают практическое обучение с наставником. 28,6% – производственную практику на базе организации.

Рекомендации: Разработать совместные программы подготовки с предприятиями. Создать стажировочные площадки на базе организаций-партнеров.

9. Важность опыта работы у выпускников

9. Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является?

9 ответов

преимуществом	6 66.7%
обязательным	2 22.2%
не является требованием	1 11.1%

Результаты опроса демонстрируют высокую значимость наличия опыта работы по профильной специальности для выпускников в глазах респондентов. Подавляющее большинство (66%) рассматривают такой опыт как существенное преимущество, а значительная часть (22%) считает его обязательным условием. Лишь незначительное число опрошенных (1%) не считают опыт работы необходимым требованием. Это свидетельствует о том, что работодатели или лица, принимающие решения о трудоустройстве выпускников, высоко ценят практические навыки и знания, полученные в процессе работы по специальности, рассматривая их как важный фактор успешной адаптации и продуктивности на рабочем месте.

Выводы: 66,7% считают опыт работы преимуществом. 22,2% – обязательным.

Рекомендации: Внедрить практику стажировок и проектной деятельности в учебный процесс. Развивать сотрудничество с предприятиями по трудоустройству студентов.

10. Вопрос 10. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников Университета?

10. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников Университета?

9 ответов

теоретическую подготовку	3 33.3%
практическую подготовку	3 33.3%
навыки саморазвития	3 33.3%

Анализ ответов показывает равномерное распределение мнений работодателей по трем ключевым направлениям: Теоретическая подготовка (33,3%)

Работодатели считают, что уровень теоретических знаний выпускников требует улучшения.

Важно углубить изучение профильных дисциплин, усилить связь между теорией и практическими задачами отрасли.

Особое внимание следует уделить современным строительным технологиям, методам расчетов, нормативным требованиям.

Практическая подготовка (33,3%)

Многие работодатели отмечают, что у выпускников недостаточно практических умений.

Требуется усиление реального опыта работы на строительных объектах, расширение

программ стажировок.

Важно включить в учебный процесс больше лабораторных работ, моделирования реальных ситуаций, взаимодействия с работодателями.

Навыки саморазвития (33,3%)

Работодатели подчеркивают недостаточную способность выпускников к самостоятельному обучению и профессиональному росту.

Важно развивать у студентов умение искать и анализировать информацию, адаптироваться к изменениям в отрасли.

Следует усилить дисциплины, связанные с критическим мышлением, аналитикой, самостоятельным исследованием.

Вывод:

Для повышения качества подготовки выпускников необходимо сбалансированное развитие всех трех направлений: усиление фундаментальной теоретической базы, активное включение студентов в реальную практическую деятельность и формирование навыков самостоятельного обучения и адаптации к быстро меняющимся условиям строительной отрасли.

11. Участие в государственной итоговой аттестации

11. Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?

9 ответов

Нет	7 77.8%
Да	1 11.1%
Уже участвую	1 11.1%

Результаты опроса: 77,8% респондентов не заинтересованы в участии в ГИА. 11,1% уже участвуют. 11,1% готовы принять участие.

Анализ:

Высокая доля отказов (77,8%) указывает на низкую вовлеченность работодателей в процесс итоговой оценки выпускников.

Возможно, это связано с отсутствием информации о пользе такого взаимодействия, а также нехваткой времени и ресурсов у компаний.

Работодатели, которые уже участвуют (11,1%), скорее всего, видят в этом ценность, но их доля крайне мала.

Вывод:

Для повышения интереса работодателей к участию в ГИА университету следует:

Более активно привлекать компании к процессу оценки выпускников, показывая выгоды от этого (возможность отбора лучших специалистов, влияние на качество подготовки кадров).

Разработать более удобные форматы участия (онлайн-экспертиза, совместная защита проектов).

Проводить разъяснительную работу с представителями бизнеса, показывая им важность их роли в формировании профессиональных кадров.

12. Вопрос 12. Ваша организация имеет деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ?

12. Ваша организация имеет деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ?

9 ответов

Нет	7 77.8%
Да	1 11.1%
Планируем	1 11.1%

Результаты: 77,8% компаний не имеют контактов с Центром карьеры. 11,1% планируют сотрудничество. 11,1% уже взаимодействуют.

Анализ: Большинство работодателей (77,8%) не имеют взаимодействия с Центром карьеры, что говорит о слабой коммуникации между вузом и бизнесом.

Небольшой процент организаций (11,1%) проявляет интерес, но он недостаточен для полноценного развития системы трудоустройства студентов. Отсутствие взаимодействия с Центром карьеры может быть вызвано недостаточной информированностью работодателей о его возможностях и функциях.

Вывод:

Университету следует активизировать работу Центра карьеры, повысить его узнаваемость среди работодателей, наладить более тесное сотрудничество с предприятиями.

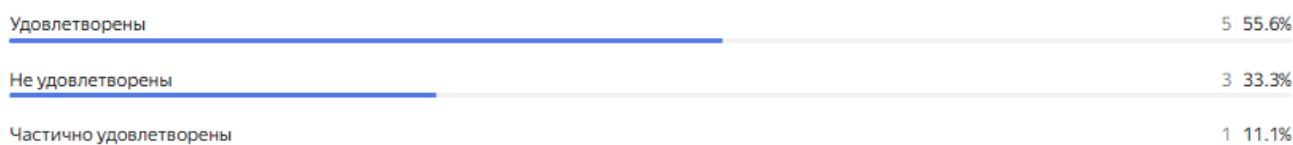
Важно организовать презентации Центра карьеры для бизнеса, показывая преимущества его работы в подборе молодых специалистов.

Можно рассмотреть возможность введения совместных программ стажировок, ярмарок вакансий, систем наставничества для студентов.

13. Удовлетворенность качеством подготовки выпускников

13. Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?

9 ответов



Результаты: 55,6% работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников. 33,3% не удовлетворены. 11,1% частично удовлетворены.

Анализ:

Большинство респондентов (55,6%) оценивают качество подготовки выпускников как удовлетворительное, что говорит о приемлемом уровне профессиональной подготовки.

Однако значительная доля (33,3%) высказывает неудовлетворенность, что указывает на наличие серьезных проблем в образовательном процессе.

Частичное удовлетворение (11,1%) может означать, что работодатели видят как сильные, так и слабые стороны подготовки.

Вывод:

Для повышения удовлетворенности работодателей следует учитывать их требования к выпускникам и адаптировать учебные программы.

Особое внимание нужно уделить практическим навыкам, адаптации к рабочей среде и развитию профессиональных компетенций.

Важно наладить обратную связь между работодателями и вузом, чтобы своевременно корректировать образовательные программы.

14. Вопрос 14. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?

14. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?

9 ответов



Результаты: 66,7% работодателей готовы принимать выпускников. 33,3% не рассматривают такую возможность.

Анализ:

Две трети работодателей (66,7%) заинтересованы в трудоустройстве выпускников, что свидетельствует о достаточно высоком уровне востребованности кадров.

Однако треть респондентов (33,3%) не планирует принимать выпускников на работу, что может быть связано с недостаточным уровнем их подготовки, несоответствием требованиям

компаний или слабой осведомленностью о возможностях взаимодействия с университетом.

Вывод:

Для повышения доли работодателей, готовых нанимать выпускников, необходимо усилить профорIENTATION, практическую подготовку и взаимодействие с бизнесом.

Важно развивать карьерные мероприятия, стажировки и программы адаптации студентов под запросы работодателей.

Университету следует активнее продвигать своих выпускников, организовывать встречи с компаниями, информировать о возможностях сотрудничества.

15. Вопрос 15. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета на информационных стендах?

15. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета?

9 ответов



Результаты: 55,6% считают уровень информации средним. 44,4% оценивают его как высокий.

Никто не отметил низкий уровень.

Анализ:

Большинство респондентов (55,6%) считают, что информация на стендах представлена на среднем уровне, что указывает на возможность улучшения.

Высокая оценка (44,4%) показывает, что часть работодателей довольны уровнем информирования.

Отсутствие отрицательных оценок свидетельствует о том, что текущий уровень информации приемлем, но есть пространство для доработки.

Вывод:

Университету следует улучшить содержание и визуальное представление информации на стендах, сделать ее более структурированной и актуальной.

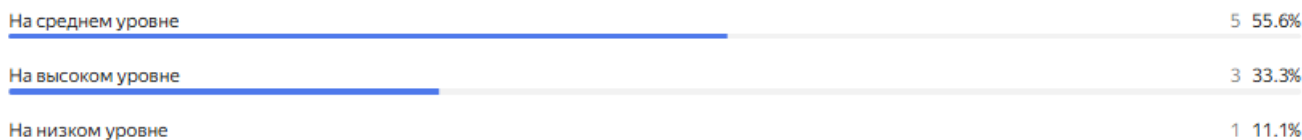
Возможно, стоит добавить больше данных о взаимодействии с работодателями, достижениях студентов, успешных примерах трудоустройства.

Также стоит рассмотреть цифровизацию информации, например, QR-коды, ведущие к дополнительным материалам.

16. Вопрос 16. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации на официальном сайте Университета?

16. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?

9 ответов



Результаты: 55,6% оценивают сайт на среднем уровне. 33,3% считают его высоко информативным. 11,1% отмечают низкий уровень информации.

Анализ:

Большинство респондентов (55,6%) считают уровень открытости и доступности информации на сайте средним, что указывает на наличие улучшений, которые могли бы сделать сайт более удобным и информативным.

33,3% удовлетворены уровнем представления информации, что говорит о наличии полезного контента, но, возможно, не всегда легкодоступного.

11,1% отмечают низкий уровень информативности, что требует внимания к структуре и

наполнению сайта.

Вывод:

Университету стоит оптимизировать структуру сайта, сделать информацию более доступной, актуальной и понятной для работодателей.

Важно учесть пожелания пользователей, возможно, добавить больше информации о возможностях сотрудничества, профилях выпускников, программах стажировок.

Следует улучшить навигацию, сделать сайт более удобным для взаимодействия с внешними партнерами.

17. Анализ предложений работодателей по улучшению подготовки студентов

На основе результатов анкетирования можно выделить несколько ключевых направлений, требующих улучшения в подготовке студентов по направлению 08.03.01 «Строительство». Анализ охватывает практическую подготовку, развитие профессиональных и личностных компетенций, а также предложения по совершенствованию образовательного процесса.

1. Усиление практической подготовки и производственного обучения.

Актуальные проблемы:

Недостаточный уровень практических навыков у выпускников.

Недостаточная вовлеченность студентов в реальные строительные проекты.

Предложения работодателей:

Увеличение времени, отведенного на практику, стажировки и работу на реальных объектах.

Введение обязательных курсовых проектов, максимально приближенных к реальным задачам.

Расширение взаимодействия с компаниями для организации стажировок и дуального обучения.

Рекомендации:

Разработать модульную систему практик, включающую краткосрочные интенсивы и длительные стажировки на предприятиях.

Внедрить дуальное обучение, при котором студенты будут совмещать учебу с работой на реальных строительных объектах.

Обязать студентов вести практические проекты с реальными заказчиками, что повысит их адаптацию к реальным условиям работы.

Развивать лабораторную базу, чтобы студенты могли осваивать современные технологии строительства в реальных условиях.

2. Повышение уровня владения современными цифровыми технологиями.

Актуальные проблемы:

Недостаточное владение программным обеспечением, востребованным в строительной отрасли (BIM-моделирование, AutoCAD, Revit, ArchiCAD, Primavera и др.).

Недостаточная подготовка в области цифровой трансформации строительства (цифровые двойники, автоматизированное проектирование, искусственный интеллект в строительстве).

Не высокий уровень знаний в области инженерных расчетов с применением специализированных программ.

Предложения работодателей:

Введение курсов по работе с BIM-технологиями и программами для проектирования.

Углубленное изучение методов цифрового проектирования и расчетов.

Практическое применение цифровых инструментов в ходе выполнения учебных и выпускных работ.

Рекомендации:

Ввести обязательный курс "Цифровые технологии в строительстве" с акцентом на практическую работу в BIM-среде.

Укрепить взаимодействие с IT-компаниями и разработчиками ПО для получения доступа к современным инструментам проектирования.

Внедрить сертификационные программы по владению профильным ПО (например, Autodesk, Revit).

Разработать учебные проекты, в которых студенты будут использовать цифровые инструменты на каждом этапе работы.

3. Развитие инженерного мышления и аналитических навыков.

Актуальные проблемы:

Недостаточное внимание к анализу сложных инженерных задач.

Отсутствие навыков критического мышления при принятии проектных решений.

Предложения работодателей:

Включение в учебный процесс задач на оптимизацию и анализ проектных решений.

Развитие навыков моделирования строительных процессов и инженерных расчетов.

Акцент на решение комплексных задач, требующих междисциплинарного подхода.

Рекомендации:

Внедрить проектный метод обучения, где студенты будут разрабатывать комплексные решения с учетом экономических, технических и экологических аспектов.

Углубить изучение методов математического моделирования и инженерных расчетов в строительстве.

Ввести курс «Оптимизация инженерных решений», направленный на поиск эффективных проектных решений.

Обеспечить доступ студентов к специализированным инженерным программам для расчета конструкций.

4. Развитие soft skills и управленческих компетенций.

Актуальные проблемы:

Низкий уровень коммуникативных навыков у выпускников.

Отсутствие навыков командной работы и управления проектами.

Недостаточное внимание к переговорам, деловой переписке и лидерству.

Предложения работодателей:

Введение курсов по командной работе, переговорам и управлению проектами.

Акцент на развитие управленческих навыков для руководящих позиций.

Интерактивные формы обучения с кейсами из реальной практики.

Рекомендации:

Разработать дисциплину «Управление строительными проектами» с изучением основ менеджмента, экономики строительства и логистики.

Внедрить командные проекты, в которых студенты будут взаимодействовать с представителями разных специальностей (архитекторы, инженеры, экономисты).

Приглашать успешных специалистов строительной отрасли для проведения мастер-классов и тренингов.

5. Улучшение качества образовательных программ и преподавания.

Актуальные проблемы:

Устаревшие учебные программы, не учитывающие современные вызовы отрасли.

Недостаточная вовлеченность работодателей в образовательный процесс.

Низкий уровень адаптации программ к требованиям рынка труда.

Предложения работодателей:

Регулярное обновление образовательных программ с учетом современных технологий и запросов бизнеса.

Активное участие работодателей в формировании учебных планов.

Создание совместных образовательных программ с компаниями.

Рекомендации:

Создать экспертный совет работодателей, который будет участвовать в актуализации образовательных программ.

Разработать совместные курсы с ведущими строительными компаниями, ориентированные на реальные задачи.

Внедрить систему оценки образовательных программ со стороны работодателей и корректировать их с учетом полученной обратной связи.

Организовать курсы повышения квалификации для преподавателей, чтобы они были в курсе современных технологий и стандартов.

Итоговый вывод: Анкетирование показало, что работодатели в целом удовлетворены

качеством подготовки выпускников, но отмечают необходимость усиления практической подготовки, развития soft skills и вовлеченности бизнеса в образовательный процесс. Основные направления для улучшения включают усиление взаимодействия с работодателями, обновление учебных программ с учетом требований рынка и развитие практико-ориентированного обучения.

Анкетирование работодателей выявило ряд проблемных зон в подготовке студентов, а также возможные пути их решения. Основные направления улучшений включают:

- Усиление практической подготовки и производственного обучения.
- Развитие цифровых навыков и работы с современными инженерными программами.
- Формирование инженерного мышления и аналитических навыков.
- Развитие soft skills, управленческих и коммуникативных компетенций.
- Совершенствование образовательных программ с учетом требований работодателей.

Ключевые рекомендации:

- 1 Усиление практической подготовки выпускников.
- 2 Развитие soft skills у студентов.
- 3 Расширение сотрудничества с работодателями.
- 4 Развитие научного сотрудничества и интеграции бизнеса в образовательный процесс.

Эти меры позволят повысить уровень подготовки выпускников и удовлетворенность работодателей качеством образования.

2 Результаты опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

Направление подготовки 08.03.01 Строительство

С января по декабрь 2024 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета (далее – НПР) на предмет выявления мнения НПР о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д. Целевой выборкой для данного исследования являлись НПР ОУ ВО ЮУТУ по направлению подготовки/специальности (10 человек). Из них: 2 профессора (20 %), 4 старших преподавателей (40 %), 2 преподавателя-практика (20 %), 2 ассистента (20%)

Ваша должность:

10 ответов

старший преподаватель	4 40%
профессор	2 20%
преподаватель	2 20%
ассистент	2 20%
доцент	0

В анкетах был представлен 31 вопрос и респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня.

Было предложено оценить несколько основных направлений:

- организация учебного процесса;
- материальная, информационная и социально-культурная база вуза;
- условия реализации программы
- оценка организации научной деятельности;
- профессиональные проблемы.

Анкета для научно-педагогических работников состоит из вопросов, предназначенных для оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования. В структуре анкеты имеются закрытые и открытые вопросы.

В рамках исследования были проанализированы мнения научно-педагогических работников Университета по вопросам организации образовательного процесса, условий труда, информационной политики, материально-технической оснащенности и других аспектов профессиональной деятельности. Анкетирование включало широкий спектр вопросов, направленных на выявление удовлетворенности преподавателей различными аспектами их работы.

Анализ и общие выводы по каждому вопросу:

18. Основной источник информации о жизни Университета:

1. Основной источник информации о жизни Университета

10 ответов

сотрудники кафедры	5 50%
информация от учебного управления Университета, кафедры	2 20%
официальные документы: приказы, распоряжения, положения	1 10%
корпоративная почта	1 10%
официальный сайт Университета	1 10%
коллеги других структурных подразделений	0
информацией не интересуюсь	0

Ответы показывают, что основными источниками информации являются учебное управление Университета, корпоративная почта, а также коллеги других структурных подразделений.

Рекомендация: улучшить и расширить каналы коммуникации, например, через официальные сайты и приказы, чтобы сделать информацию более доступной для всех сотрудников.

Большинство респондентов (50%) получают информацию от сотрудников кафедры, что свидетельствует о высокой степени внутренней кафедральной коммуникации. Однако лишь 10% используют официальный сайт Университета, корпоративную почту и официальные документы как основные источники информации, что может указывать на недостаточную информативность данных каналов. Рекомендации: Усилить работу по информированию сотрудников через корпоративную почту и официальный сайт, повысив их роль в распространении актуальных сведений.

19. Удовлетворенность участием в принятии решений:

2. Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?

10 ответов



Респонденты в основном не удовлетворены участием в принятии решений. 40 % респондентов считают себя частично удовлетворенными, а 30 % — не удовлетворены.

Рекомендация: увеличить вовлеченность сотрудников в процесс принятия решений и наладить регулярную обратную связь с преподавателями.

Около 40% преподавателей частично удовлетворены своим участием в управленческих процессах, тогда как 30% не удовлетворены. Это может указывать на недостаточную вовлеченность работников в процесс принятия решений. **Рекомендации:** Разработать механизмы расширенного участия преподавателей в обсуждении и принятии решений, например, за счет регулярных опросов или собраний.

20. Удовлетворенность переменами в Университете

3. Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?

10 ответов

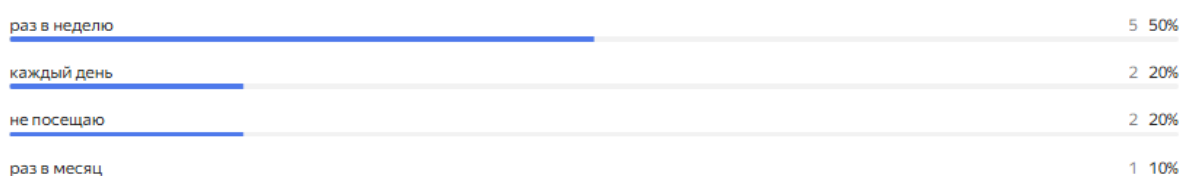


Половина респондентов выразила частичную удовлетворенность изменениями, 30% отметили недовольство, а 20% – полное удовлетворение. Это говорит о неоднозначном восприятии реформ. Рекомендации: Обеспечить прозрачность вводимых изменений и наладить обратную связь, разъясняя преподавателям их цели и потенциальные выгоды.

21. Частота посещения сайта Университета

4. Как часто Вы посещаете сайт Университета?

10 ответов



Половина преподавателей посещает сайт раз в неделю, 20% – ежедневно, однако 20% вовсе не используют этот ресурс. Рекомендации: Улучшить удобство навигации и наполненность сайта, чтобы сделать его более привлекательным для сотрудников.

22. 5-6. Материально-техническое оснащение и санитарное состояние аудиторий

5. Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий

10 ответов

частично удовлетворяет	6 60%
удовлетворяет	2 20%
не удовлетворяет	2 20%

6. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий ?

10 ответов

Частично удовлетворен	5 50%
Не удовлетворен	4 40%
Удовлетворен	1 10%

60% преподавателей частично удовлетворены оснащенностью аудиторий, 20% – полностью, 20% – не удовлетворены. По санитарно-гигиеническому состоянию ситуация еще сложнее: 50% частично удовлетворены, 40% – не удовлетворены. **Рекомендации:** Провести аудит материально-технической базы, разработать план модернизации учебных аудиторий и улучшения санитарного состояния помещений.

23. 7. Посещение пунктов питания в Университете

7. Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?

10 ответов

несколько раз в месяц	3 30%
раз в месяц	3 30%
каждый день	2 20%
не посещаю	2 20%

30% преподавателей посещают столовые несколько раз в месяц, столько же – раз в месяц, 20% – ежедневно, 20% – не пользуются данной услугой. **Рекомендации:** Оценить качество и ассортимент питания, провести опрос среди сотрудников и при необходимости скорректировать работу столовых.

24. 8. Чувство безопасности в Университете

8. Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?

10 ответов

Нет	7 70%
Да	3 30%

Большинство преподавателей (70%) не чувствуют себя в Университете в полной безопасности. Рекомендации: Усилить меры безопасности, в том числе улучшить систему контроля доступа и видеонаблюдения.

25. 9-10. Взаимоотношения в коллективе и распределение нагрузки

9. Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?

10 ответов

устраивают частично	4	40%
не устраивают	4	40%
устраивают	2	20%

10. Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?

10 ответов

нет	4	40%
не всегда	4	40%
да	2	20%

40% преподавателей не удовлетворены взаимоотношениями, столько же – частично удовлетворены. Аналогичная ситуация с учебной нагрузкой: 40% считают её несправедливой, 40% – частично приемлемой. Рекомендации: Усилить работу по формированию благоприятного психологического климата и провести анализ текущего распределения нагрузки.

26. 11-13. Информированность об изменениях, соответствие зарплаты нагрузке, повышение квалификации

11. Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе

10 ответов

вполне удовлетворен	5	50%
частично удовлетворен	4	40%
не удовлетворен	1	10%

12. Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов, заработной плате?

10 ответов

частично соответствует	6	60%
полностью соответствует	2	20%
не соответствует	2	20%

13. Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?

10 ответов

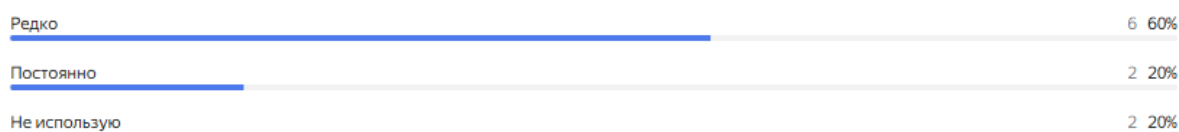
частично удовлетворен	7	70%
удовлетворен	2	20%
не удовлетворен	1	10%

50% преподавателей удовлетворены информированностью, 40% – частично. 60% считают, что их нагрузка лишь частично соответствует заработной плате. По вопросу повышения квалификации 70% удовлетворены возможностями лишь частично. **Рекомендации:** Разработать прозрачные механизмы информирования и соотнесения нагрузки с оплатой труда, а также улучшить систему повышения квалификации.

27. 14-15. Современные методики преподавания и участие в научных конференциях

14. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

10 ответов



15. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?

10 ответов

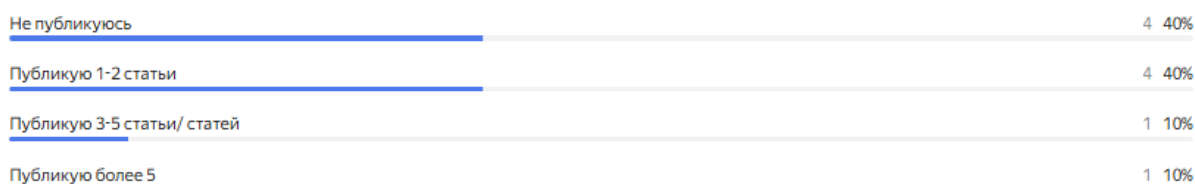


60% преподавателей редко используют современные методики, что говорит о недостаточной интеграции инновационных подходов в образовательный процесс. Половина респондентов удовлетворена участием в научных конференциях. Рекомендации: Организовать обучающие семинары по современным методикам преподавания и повысить поддержку научной активности.

28. 16-18. Публикационная активность

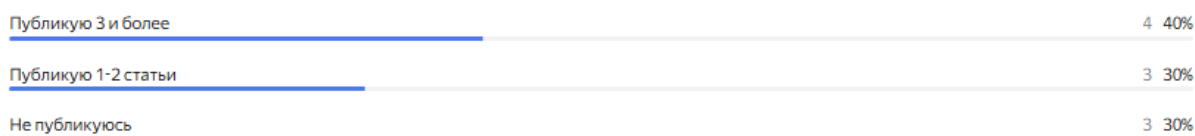
16. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?

10 ответов



17. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?

10 ответов



18. Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?

10 ответов



40% преподавателей не публикуются в рецензируемых изданиях РИНЦ и ВАК, но 50% публикуются в международных базах Scopus и WoS. Рекомендации: Разработать стимулы для увеличения числа публикаций, включая материальные и нефинансовые меры поддержки.

29. 19-21. Условия труда и материально-техническое оснащение кафедр

19. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

10 ответов

Ежегодно	5 50%
Более 2-х раз в году	3 30%
Не прохожу	2 20%
Раз в 3 года	0

20. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

10 ответов

частично удовлетворен	4 40%
удовлетворен	3 30%
не удовлетворен	3 30%

21. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?

10 ответов

частично удовлетворен	5 50%
удовлетворен	3 30%
не удовлетворен	2 20%

40% преподавателей частично удовлетворены условиями труда, 30% – удовлетворены, 30% – не удовлетворены. Рекомендации: Улучшить оснащенность рабочих мест и условия труда на кафедрах.

30. 22-24. Доступность библиотечных фондов и сочетание педагогической и исследовательской деятельности

22. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

10 ответов

частично удовлетворяет	4 40%
удовлетворяет	3 30%
не удовлетворяет	3 30%

23. Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных).

10 ответов

частично удовлетворен	4 40%
вполне удовлетворен	3 30%
не удовлетворен	3 30%

24. Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?

10 ответов

частично удовлетворен	8 80%
вполне удовлетворен	1 10%
не удовлетворен	1 10%

Большинство преподавателей частично удовлетворены (40%), а 30% – не удовлетворены библиотечными фондами. 80% частично удовлетворены сочетанием педагогической и

исследовательской деятельности. Рекомендации: Обновить библиотечные фонды и перераспределить нагрузку между преподаванием и наукой.

31. 25-31. Доступность информации, комфортность условий, доступность среды для инвалидов

25. Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий.

10 ответов



26. Оцените пожалуйста по пятибалльной шкале:

30 ответов

качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;



наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;



качество функционирования ЭИОС.



Многие респонденты отметили средний или низкий уровень доступности информации, комфорта рабочих мест и доступности среды для лиц с ограниченными возможностями. Рекомендации: Улучшить доступ к информационным ресурсам, повысить уровень комфорта в помещениях Университета и продолжить адаптацию инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями.

Общие выводы:

Результаты анкетирования показали, что преподаватели испытывают значительные трудности с информированностью, безопасностью, материально-технической базой и условиями труда. Несмотря на высокий уровень вовлеченности в научную деятельность, отмечается недостаток современных методик преподавания и неудовлетворенность заработной платой.

Общие рекомендации:

Усилить меры безопасности на территории Университета.

Повысить прозрачность управленческих решений и улучшить коммуникацию.

Разработать стратегию модернизации аудиторного фонда.

Организовать программы повышения квалификации, направленные на использование новых педагогических методик.

Расширить возможности для научных публикаций и участия в международных конференциях.

Рассмотреть возможность пересмотра системы оплаты труда и внедрения дополнительных мотивационных механизмов.

3 Результаты опросов обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов: раздел 1 «Общие вопросы», включающий 24 вопроса (содержит вопросы по содержанию, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик), раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей, состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик), раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы» состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 48 вопросов касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

Направление подготовки 08.03.01 Строительство (программа бакалавриата)

В 2024 году было проведено анкетирование (опрос) обучающихся с целью выявления их мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Таблица 1 – Целевая выборка обучающиеся ОУ ВО ЮУТУ, по реализуемым образовательным программам, участвующих в анкетировании

№ п/п	Код	Высшее образование - бакалавриат	из них обучающиеся выпускных групп	Количество респондентов
1	08.03.01	Строительство	87	412

Охват аудитории: в анкетировании приняли участие 412 студентов направления подготовки 08.03.01 Строительство, что составляет 80,08 % от общего числа студентов очно-заочной и заочной форм обучения ($515+169=684$), что соответствует целевой выборке, установленной на уровне 60 %.

Таблица 2 – Анализ анкетирования удовлетворенности обучающихся Университета качеством образовательного процесса.

Код, Наименование направления подготовки	Удовлетворенность структурой программы (средний балл)	Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (средний балл)	Удовлетворенность условиями реализации программы (средний балл)	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (средний балл)	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе: (средний балл)
08.03.01 Строительство	4,6	4,7	4,8	4,8	4,4

Студенты направления подготовки 08.03.01 Строительство в целом удовлетворены качеством образовательных услуг.

Наиболее высокие оценки получены по следующим аспектам:

Условия реализации программы (средний балл 4,8).

Материально-техническое обеспечение программы (средний балл 4,8).

Учебно-методическое обеспечение программы (средний балл 4,7).

Удовлетворенность структурой программы (средний балл 4,6).

Наименьшую оценку получила общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (средний балл 4,4), что может указывать на необходимость более детального анализа факторов, влияющих на этот показатель, для выявления конкретных областей, требующих улучшений.

Рекомендации:

Разработать и внедрить мероприятия по улучшению качества образовательного процесса с акцентом на областях, получивших наименьшие оценки.

Продолжить практику проведения анкетирования обучающихся на регулярной основе для отслеживания изменений в уровне удовлетворённости и своевременного реагирования на возникающие проблемы.

Таблица 3 – Оценка деятельности преподавателей.

Код, Наименование направления подготовки	Преподаватель знает предмет и является профессионалом в своей области	Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы	У преподавателя хороший контакт с аудиторией	Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы	Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение	Преподаватель творчески относится к своей работе	Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий	Занятия проводятся в соответствии с расписанием	Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины	Преподаватель объективно оценивает знания студентов
08.03.01 Строительство	4,8	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,9	4,9	4,7

На основании представленных данных анкетирования студентов, обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство, можно сделать следующие выводы:

В целом студенты высоко оценивают качество преподавания по всем рассматриваемым аспектам. Средний балл по отдельным вопросам варьируется от 4,6 до 4,9, что говорит о положительном восприятии студентами работы преподавателей.

Наиболее высоко оценены следующие аспекты:

- Соблюдение расписания (4,9)
- Соответствие содержания занятий рабочей программе (4,9)
- Глубокое знание предмета и профессионализм (4,8)
- Умение организовать дискуссию и интересное обсуждение (4,8)
- Творческий подход к работе (4,8)

Студенты отмечают глубокое знание предмета преподавателями и их профессионализм. Это ключевой фактор, влияющий на восприятие качества обучения.

Высокие оценки за организацию занятий, соблюдение расписания и соответствие содержания рабочей программе свидетельствуют о хорошо спланированном и структурированном учебном процессе.

Хороший контакт с аудиторией, готовность отвечать на вопросы и умение организовать дискуссию говорят об эффективной коммуникации преподавателей со студентами и их заинтересованности в вовлечении студентов в учебный процесс.

Оценка 4,7 за объективность оценивания знаний студентов является хорошим показателем.

Рекомендации:

Необходимо поддерживать достигнутый уровень качества преподавания, продолжая развивать профессиональные навыки преподавателей и совершенствовать методы обучения.

В целом, результаты анкетирования по направлению «Строительство» свидетельствуют о высоком качестве преподавания учебных дисциплин и эффективной работе преподавателей. Однако для дальнейшего совершенствования необходимо постоянно отслеживать мнение студентов и учитывать их пожелания.

Таблица 4 – Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы

Код, Наименование направления подготовки	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в ЭИОС Университета (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
08.03.01 Строительство	4,4	4,8	4,5	4,8

На основе предоставленной таблицы с результатами анкетирования об удовлетворенности условиями реализации образовательной программы по направлению подготовки «08.03.01 Строительство» можно сделать следующие выводы:

В целом студенты демонстрируют высокую степень удовлетворённости условиями реализации образовательной программы. Все показатели превышают средний балл 4,0, что свидетельствует о положительной оценке различных аспектов образовательного процесса.

Студенты удовлетворены предоставляемой информацией об учебном процессе и внеучебных мероприятиях (средний балл 4,4). Это говорит о хорошей коммуникации между администрацией, преподавателями и студентами. Однако это самый низкий показатель из представленных, что может указывать на необходимость некоторых улучшений в этой области. Возможно, стоит рассмотреть способы более эффективного информирования студентов о мероприятиях и изменениях в учебном процессе.

Студенты высоко оценивают качество подключения к электронной библиотечной системе (ЭБС) из любой точки, где есть доступ в Интернет (средний балл 4,8). Это является важным преимуществом, так как обеспечивает студентам удобный доступ к необходимым учебным материалам.

Организация индивидуальных консультаций преподавателями в течение семестра оценивается положительно (средний балл 4,5). Это подтверждает доступность преподавателей и их готовность оказывать поддержку студентам в процессе обучения.

Наличие и полнота учебно-методических материалов (УММ) в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета оцениваются очень высоко (средний балл 4,8). Это важный фактор, обеспечивающий студентам доступ к необходимым ресурсам для успешного освоения программы.

Общие рекомендации:

Несмотря на высокие показатели удовлетворённости, всегда есть возможности для улучшения. На основе полученных данных можно рекомендовать:

- обратить внимание на улучшение информирования студентов об учебном процессе и внеучебных мероприятиях.
- продолжать поддерживать высокие стандарты доступности ЭБС и полноты учебно-методического обеспечения.
- продолжать проводить регулярный мониторинг удовлетворенности студентов условиями реализации образовательной программы для выявления и своевременного решения возникающих проблем.

Таблица 5 – Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы

Код, Наименование направления подготовки	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования??	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в ЭИОС Университета (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
08.03.01 Строительство	4,7	4,8	4,5	4,8

Средние баллы по всем четырём аспектам превышают 4,5, что указывает на общую удовлетворённость студентов материально-техническим обеспечением программы.

Оценка 4,7 свидетельствует о том, что студенты в целом удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, а также учебных лабораторий и оборудования.

Самая высокая оценка (4,8) указывает на высокую степень удовлетворенности студентов помещениями для самостоятельной работы, их доступностью, оснащённостью компьютерной техникой с выходом в Интернет, доступом к ЭБС и профессиональным базам данных. Также студенты удовлетворены полнотой размещения учебно-методических материалов по образовательной программе в ЭИОС университета, включая учебные планы, рабочие программы дисциплин, программы практик и пр.

Оценка 4,5 является самой низкой, но все еще достаточно высокой, что может указывать на незначительные области, требующие улучшения в части обеспечения лабораторным оборудованием.

Рекомендации:

Продолжать поддерживать высокий уровень качества помещений для самостоятельной работы и наполненности ЭИОС.

Рассмотреть возможность улучшения или обновления лабораторного оборудования, чтобы повысить уровень удовлетворённости студентов в этой области. Необходимо выяснить, какие именно аспекты вызывают наименьшую удовлетворённость.

Регулярно проводить анкетирование и собирать отзывы студентов для своевременного выявления и решения проблем в области материально-технического обеспечения.

Таблица 6 – Анализ результатов анкетирования обучающихся по направлению 08.03.01 Строительство

Код, Наименование направления подготовки	Минимальный балл удовлетворенности	Средний балл удовлетворенности	Максимальный балл удовлетворенности
08.03.01 Строительство	4,4	4,7	4,9

На основе данных из таблицы, можно сделать следующие выводы по результатам анкетирования обучающихся по направлению подготовки 08.03.01 Строительство:

В целом, студенты удовлетворены обучением по направлению подготовки 08.03.01 Строительство. Все баллы удовлетворенности (минимальный, средний и максимальный) находятся выше отметки 4, что свидетельствует о положительной оценке большинства опрошенных.

Средний уровень удовлетворенности достаточно высок. Средний балл 4,7 указывает на то, что большинство студентов в целом удовлетворены различными аспектами обучения, такими как качество преподавания, учебная программа, доступность ресурсов и т.д.

Разница между минимальным и максимальным баллом сравнительно небольшая. Это говорит о том, что у большинства студентов схожие впечатления об обучении, и нет значительных расхождений во мнениях.

Несмотря на общую удовлетворенность, наличие минимального балла 4,4 указывает на то, что есть студенты, у которых есть определенные замечания или области, в которых они видят потенциал для улучшения. Необходимо провести более детальный анализ анкет, чтобы выявить конкретные причины более низкой удовлетворенности у этих студентов.

Анализ анкетирования выпускников

В декабре 2024 года было проведено анкетирование выпускников направления подготовки 08.03.01 Строительство на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Таблица 6 – Анкетирование выпускников по направлению 08.03.01 Строительство

Код, Наименование направления подготовки	Количество анкет выпускников
08.03.01 Строительство	87

Таблица 7 – Результаты опроса обучающихся выпускников по направлению 08.03.01 Строительство

Насколько Вы удовлетворены результатами обучения:	Насколько Вы удовлетворены развитием своей карьеры	Насколько Вы удовлетворены вкладом работодателей в формирование профессиональных компетенций в процессе обучения	Вы работаете по специальности?	Как Вы полагаете, соответствует ли уровень подготовки и в Университете требованиям, предъявляемым рынком труда	Насколько о практические навыки, полученные Вами в Университете, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?	Насколько о компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки и соответствуют Вашей профессиональной деятельности».	Насколько о теоретическая подготовка, полученная Вами в ОУ ВО ЮУТУ, соответствует требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?	Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?	Готовы ли Вы рекомендовать Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?
полностью удовлетворен – 80,6% частично удовлетворен – 15,2% не удовлетворен – 4,2%	полностью удовлетворен – 63,9% частично удовлетворен – 24,1% не удовлетворен – 12%	полностью удовлетворен – 82,3% частично удовлетворен – 14,5% не удовлетворен – 3,2%	Да – 85% Нет -15%	полностью удовлетворен – 79% частично удовлетворен – 14% не удовлетворен – 7%	полностью удовлетворен – 78% частично удовлетворен – 16% не удовлетворен – 6%	полностью удовлетворен – 65% частично удовлетворен – 26% не удовлетворен – 9%	полностью удовлетворен – 74% частично удовлетворен – 23,7% не удовлетворен – 2,3%	Да – 80% Нет – 2% Затрудняюсь ответить – 15%	Да – 71,1% Скорее да, чем нет- 26% Нет – 1% Затрудняюсь ответить – 1,9%

На основе результатов опроса выпускников направления подготовки 08.03.01 Строительство можно сделать следующие выводы:

Общая оценка удовлетворенности и готовности к профессиональной деятельности:

- большая часть выпускников (80,6%) полностью удовлетворены результатами обучения.
- удовлетворённость карьерным ростом ниже, чем удовлетворённость обучением (63,9% полностью удовлетворены). Это может указывать на трудности при трудоустройстве или несоответствие ожиданий выпускников реалиям рынка труда.
- выпускники высоко оценивают вклад работодателей в формирование профессиональных компетенций (82,3% полностью удовлетворены).
- подавляющее большинство выпускников (85%) работают по специальности.

- большинство выпускников считают, что уровень подготовки в Университете соответствует требованиям рынка труда (79% полностью удовлетворены).
- значительная часть выпускников удовлетворена соответствием практических навыков требованиям, предъявляемым при трудоустройстве (78% полностью удовлетворены).
- оценка соответствия компетенций профессиональной деятельности несколько ниже, чем оценка практических навыков (65% полностью удовлетворены). Это может указывать на разрыв между теоретической подготовкой и практическими задачами на рабочем месте.
- большая часть выпускников удовлетворена соответствием теоретической подготовки требованиям, предъявляемым при трудоустройстве (74% полностью удовлетворены).
- большинство выпускников чувствуют себя готовыми к самостоятельной работе (80% — да, 15% — затрудняются ответить).
- большая часть выпускников готова рекомендовать Университет родственникам и знакомым (71,1% — да, 26% — скорее да, чем нет).

Выводы и рекомендации:

Образовательная программа по направлению подготовки 08.03.01 Строительство в целом обеспечивает выпускникам хорошую теоретическую подготовку, практические навыки и формирует компетенции, необходимые для успешного трудоустройства. Это подтверждают высокая удовлетворённость обучением, вклад работодателей и готовность рекомендовать Университет.

Необходимо обратить внимание на несколько областей:

- удовлетворенность развитием карьеры ниже, чем удовлетворенность другими аспектами обучения. Университету следует усилить работу с выпускниками в области карьерного консультирования, помощи в трудоустройстве и налаживании связей.
- стоит обратить внимание на 15% выпускников, которые затруднились ответить, чувствуют ли они себя готовыми к самостоятельной работе по Вашей профессиональной деятельности. Возможно, это связано с недостаточной уверенностью в своих силах или недостаточным опытом практической работы. Университету следует принять меры для повышения уверенности выпускников в своих знаниях и навыках, например, за счет проведения тренингов и мастер-классов.

В целом результаты опроса свидетельствуют об успешности образовательной программы по направлению подготовки 08.03.01 Строительство в ЮУТУ. Однако для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников необходимо учитывать выявленные области, требующие улучшения, и принимать соответствующие меры.