

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Молодчик А.В.

(приказ № 20 от «28» января 2025 г.)

Одобрено Ученым советом

(протокол № 6 от «28» января 2025 г.)

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2024 ГОД
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
«ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ»
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
21.03.02 «ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ»**

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Оглавление

Введение.....	3
1 Результаты опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.....	3
2 Результаты опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования.....	12
3 Результаты опросов обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	22

Введение

Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса.

Одним из инструментов проведения внутреннего анализа является проведение опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования в Университете, педагогических и научных работников Университета, обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В 2024 году проведено анкетирование обучающихся-первокурсников, обучающихся всех направлений подготовки/специальностей, НПР, выпускников, работодателей.

Полученные данные были проанализированы и составлены отчеты по итогам внутренней оценки качества. В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Анализ данных опроса производился в разрезе образовательной программы. Результаты исследований регулярно были заслушаны и обсуждены на заседании кафедры, Ученого совета Университета. Отчеты опубликованы на официальном сайте Университета в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

1 Результаты опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

Направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»

В декабре 2024 учебного года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д. по образовательной программе «Землеустройство и кадастры» направление подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры.

Для анализа мнения работодателей о качестве образовательного процесса в Университете было предоставлено 8 анкет.

Ежегодно проводимое анкетирование работодателей дает возможность оценить качество подготовки выпускников в условиях непосредственной профессиональной деятельности. Причем оценке подвергаются деловые качества, профессиональные умения и личностные характеристики выпускников, что дает информацию о результативности не только процесса обучения, но и процессов воспитания и развития, входящих в структуру образовательного процесса. Опрос работодателей из разных сфер экономики региона позволяет оценивать качество образования выпускников конкретных основных образовательных программ.

По результатам анализа ответов:

100% опрошенных работодателей отметили, что предпочитают принимать на работу выпускников Южно-Уральского технологического университета;

100% работодателей оценили уровень профессиональной подготовки выпускников Южно-

Уральского технологического университета как высокий;

По итогам опроса можно сделать вывод, что в представители работодателей по исследуемой образовательной программе в основном удовлетворены.

Приведены 5 ответов на вопрос о ФИО и должности представителей работодателей, которые оставлены по желанию.

Анализ и общие выводы по каждому вопросу:

1. Направления сотрудничества с университетом:

1. По каким из ниже перечисленных направлений Вы Сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты).

15 ответов

Не сотрудничали, но планируем	5	33.3%
Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	2	13.3%
Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	2	13.3%
Сотрудничали в области в области проектной деятельности	2	13.3%
Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	1	6.7%
Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	1	6.7%
Участие в государственной итоговой аттестации	1	6.7%
Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/ее части	1	6.7%
Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	0	

Большинство (33,3%) работодателей не сотрудничали с университетом, но планируют это сделать.

13,3% работали в области проведения практик, стажировок.

13,3% участвовали в привлечении выпускников на работу.

13,3% были задействованы в проектной деятельности.

6,7% приняли участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами.

6,7% сотрудничали в научно-исследовательской деятельности и участвовали в государственной итоговой аттестации.

6,7% работали с кафедрами по актуализации образовательных программ.

2. Специфика сотрудничества в области актуализации образовательной программы:

2. Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/ее части, укажите специфику.

9 ответов

экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	4	44.4%
согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	2	22.2%
рецензирование образовательной программы в целом	1	11.1%
экспертиза рабочих программ дисциплин	1	11.1%
экспертиза оценочных материалов по практикам	1	11.1%

Большинство (44,4%) работодателей участвовали в экспертизе оценочных материалов по дисциплинам.

22,2% — согласовывали тематику курсовых и дипломных работ.

11,1% рецензировали образовательную программу в целом и рабочие программы дисциплин.

11,1% занимались экспертизой материалов по практикам.

3. Наиболее продуктивные формы взаимодействия с вузом:

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

21 ответ

Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	3	14.3%
Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	3	14.3%
Повышение квалификации представителей работодателей в университете	3	14.3%
Совместное проведение/участие в мероприятиях	2	9.5%
Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	2	9.5%
Совместное проведение/участие в Днях карьеры	2	9.5%
Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	2	9.5%
Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, декадах кафедр Университета	1	4.8%
Трудоустройство студентов и выпускников	1	4.8%
Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	1	4.8%
Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	1	4.8%
Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	
Проведение семинаров с представителями компании в вузе	0	
Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки и др.)	0	

Организация стажировок и участие работодателей в образовательном процессе, включая чтение лекций, семинары — 14,3%.

Повышение квалификации представителей работодателей — 14,3%.

Совместные мероприятия, такие как ярмарки вакансий и Дни карьеры — 9,5%.

Участие в экспертизе образовательных программ — 4,8%.

4. Оценка уровня подготовки выпускников:

4. Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)

16 ответов

Уровень теоретической подготовки

5	3	37.5%
4	2	25%
1	1	12.5%
2	1	12.5%
8	1	12.5%
3	0	
6	0	
7	0	
9	0	
10	0	

Уровень практических умений и навыков

5	2	25%
1	1	12.5%
2	1	12.5%
3	1	12.5%
4	1	12.5%
7	1	12.5%
8	1	12.5%
6	0	
9	0	
10	0	

Теоретическая подготовка: 37,5% работодателей оценили теоретическую подготовку на 3 балла, 25% — на 4 балла.

Практические умения и навыки: 25% работодателей оценили уровень практических навыков на 5 баллов, 12,5% — на 1 и 2 балла.

5. Оценка содержания образовательного процесса и качества практик:

5. Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик

32 ответа

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику

средний уровень	4	50%
затрудняюсь ответить	3	37.5%
хороший уровень	1	12.5%
высокий уровень	0	
низкий уровень	0	

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику

средний уровень	3	37.5%
низкий уровень	2	25%
затрудняюсь ответить	2	25%
высокий уровень	1	12.5%
хороший уровень	0	

Уровень взаимодействия сотрудников университета и вашей организации при проведении практики студентов

средний уровень	5	62.5%
затрудняюсь ответить	2	25%
высокий уровень	1	12.5%
хороший уровень	0	
низкий уровень	0	

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам вашей организации

средний уровень	3	37.5%
затрудняюсь ответить	2	25%
высокий уровень	1	12.5%
хороший уровень	1	12.5%
низкий уровень	1	12.5%

50% работодателей считают уровень подготовки студентов среднего уровня.

37,5% считают уровень профессиональной подготовки студентов средним, 25% — низким.

62,5% оценили взаимодействие с университетом при проведении практик как среднее.

6. Ключевые качества для трудоустройства:

6. Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства Вашей компании/организации?

20 ответов

Умение работать в команде	5	25%
Креативное мышление	3	15%
Творчество	3	15%
Знание иностранного языка	3	15%
Обучаемость	2	10%
Опыт работы	2	10%
Целеустремленность	1	5%
Амбициозность	1	5%
Коммуникабельность	0	
Лояльность	0	
Инициативность	0	
Знание IT-технологий	0	

Умение работать в команде отмечают 25% респондентов. Креативное мышление и творчество важно для 15%. Знание иностранного языка выделяют 15%. Обучаемость — 10%.

7. Профессиональные компетенции для выбора сотрудника:

7. Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?

21 ответ

способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	4	19%
умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	3	14.3%
аналитические навыки	3	14.3%
умение реализовывать на практике полученные знания	2	9.5%
техническая и компьютерная грамотность	2	9.5%
стремление к саморазвитию и повышению квалификации	2	9.5%
способность использовать методы анализа и моделирования	1	4.8%
управление конфликтами	1	4.8%
коммуникации в команде	1	4.8%
способность к инициативе и предпринимательству	1	4.8%
способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	1	4.8%
коммуникативные навыки	0	
способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	0	

Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности отмечают 19%. Работодателей, участвующих в опросе. Умение самостоятельно искать информацию — 14,3%.

Аналитические навыки — 14,3%.

8. Рекомендации по улучшению подготовки выпускников:

7. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

10 ответов

Повысить навыки производственной дисциплины	5	50%
Улучшить уровень практической подготовки	2	20%
Повысить навыки саморазвития и самообразования	2	20%
Повысить уровень теоретических знаний	1	10%

50% работодателей рекомендуют уделить внимание навыкам производственной дисциплины и 20 % улучшить практическую подготовку и уровень саморазвития. Перспективные направления взаимодействия с Университетом

Анализ ответов работодателей показывает, что наиболее перспективными направлениями взаимодействия с Университетом считаются участие сотрудников организаций в образовательном процессе, а также целевая подготовка специалистов для конкретных предприятий. Эти направления набрали наибольшее количество голосов (по 30,8%), что свидетельствует о высокой заинтересованности работодателей в формировании учебного процесса с учетом специфики их деятельности. Немаловажную роль, по мнению респондентов, играет и практическое обучение студентов на рабочих местах под руководством опытных наставников (23,1%). Такой подход позволяет не только совершенствовать профессиональные навыки студентов, но и знакомить их с корпоративной культурой, что облегчает последующую адаптацию в трудовом коллективе. Производственная практика студентов на базе предприятий и их дальнейшее трудоустройство оказались менее востребованными (по 7,7% соответственно), что может свидетельствовать о существующих трудностях в организации таких форм сотрудничества.

9. Перспективные направления сотрудничества с университетом:

8. Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?

13 ответов

Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	4	30.8%
Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	4	30.8%
практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	3	23.1%
Производственная практика студентов на базе вашей организации	1	7.7%
Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	1	7.7%

Участие сотрудников работодателей в образовательном процессе — 30,8%.

Целевая подготовка специалистов для предприятия — 30,8%. Рекомендации: Университету следует активизировать работу по привлечению работодателей к образовательному процессу, включая проведение лекций, семинаров и мастер-классов. Также необходимо развивать механизмы целевой подготовки специалистов, что обеспечит более точное соответствие выпускников требованиям рынка труда. Важно расширить практико-ориентированные формы обучения, такие как дуальное образование, стажировки и наставничество, что повысит уровень профессиональной готовности студентов.

Наибольшее количество работодателей (62,5%) указали на необходимость улучшения практической подготовки студентов, что подтверждает актуальность проблемы недостаточной ориентации образовательного процесса на реальные условия профессиональной деятельности. Также 25% респондентов отметили потребность в развитии навыков саморазвития, что

подчеркивает важность формирования у выпускников способности к самостоятельному обучению и профессиональному росту. Только 12,5% указали на необходимость повышения уровня теоретической подготовки, что говорит о достаточно удовлетворительном качестве теоретических знаний выпускников.

Рекомендации: Следует усилить практическую составляющую образовательных программ, увеличить количество лабораторных и проектных работ, а также развивать программы дуального обучения. Важно поощрять студентов к самостоятельному обучению и повышению квалификации через участие в научных и практических проектах.

10. Оценка опыта работы выпускников:

9. Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является?

8 ответов

преимуществом	4	50%
обязательным	2	25%
не является требованием	2	25%

50% работодателей считают опыт работы выпускников преимуществом, 25% — обязательным требованием. Наличие опыта работы у выпускников

Половина респондентов (50%) рассматривает наличие опыта работы в профильном направлении как преимущество при приеме на работу, четверть (25%) считает его обязательным, а оставшиеся 25% не предъявляют таких требований. Это свидетельствует о том, что значительная часть работодателей ожидает от выпускников определенного уровня профессиональной подготовки, полученного либо в процессе обучения, либо за счет прохождения практики и стажировок. В то же время наличие организаций, которые не считают опыт работы обязательным, указывает на готовность некоторых работодателей инвестировать в обучение молодых специалистов.

Рекомендации: Университету следует расширять возможности для прохождения практики и стажировок, включая интеграцию элементов реальной профессиональной деятельности в учебный процесс. Важно также развивать партнерские программы с предприятиями, позволяющие студентам совмещать учебу и работу по специальности.

11. Участие работодателей в государственной итоговой аттестации

11. Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?

8 ответов

Нет	6	75%
Да	2	25%
Уже участвую	0	

Большинство респондентов (75%) не выражают желания участвовать в проведении государственной итоговой аттестации, тогда как 25% готовы к такому взаимодействию. Отсутствие интереса к участию в ГИА может быть связано с нехваткой времени, недостаточной информированностью о возможностях сотрудничества или низким уровнем мотивации работодателей.

Рекомендации: Университету следует активнее привлекать представителей бизнеса к участию в ГИА, разъяснять значимость этого процесса для подготовки конкурентоспособных специалистов, а также предлагать удобные форматы взаимодействия.

12. Контакты с Центром карьеры ЮУТУ

12. Ваша организация имеет деловые контакты с Центром карьеры ЮУТУ?

8 ответов

Нет	4 50%
Планируем	3 37.5%
Да	1 12.5%

Половина респондентов (50%) не имеет деловых контактов с Центром карьеры, 37,5% планируют наладить сотрудничество, и лишь 12,5% уже взаимодействуют с данной структурой. Это свидетельствует о недостаточной информированности работодателей о возможностях Центра карьеры или о недостаточной проработке механизмов взаимодействия.

Рекомендации: Университету следует популяризировать деятельность Центра карьеры среди работодателей, активнее предлагать его услуги, организовывать совместные мероприятия, такие как ярмарки вакансий, карьерные форумы и дни открытых дверей.

13. Открытость и доступность информации о деятельности университета:

13. Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?

8 ответов

Не удовлетворены	4 50%
Частично удовлетворены	3 37.5%
Удовлетворены	1 12.5%

62,5% оценили информацию о деятельности университета как размещенную на среднем уровне на стендах и на сайте.

14. Намерение принимать выпускников на работу

14. Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?

8 ответов

Да	4 50%
Нет	4 50%

Мнения работодателей разделились поровну: 50% готовы принимать выпускников на работу, а 50% не рассматривают такую возможность. Это может быть связано с различными факторами, включая несоответствие уровня подготовки выпускников требованиям работодателей, отсутствие вакансий или предпочтение специалистов с опытом работы.

Рекомендации: Университету необходимо активнее взаимодействовать с работодателями, разрабатывать программы наставничества и адаптации молодых специалистов, а также внедрять элементы проектного обучения для формирования прикладных компетенций у студентов.

15. 15–16. Оценка доступности информации о деятельности Университета

15. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета?

8 ответов

На среднем уровне	5 62.5%
На низком уровне	2 25%
На высоком уровне	1 12.5%

16. Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?

8 ответов

На среднем уровне	5 62.5%
На высоком уровне	2 25%
На низком уровне	1 12.5%

Большинство респондентов оценивают доступность информации о деятельности Университета на среднем уровне (62,5%). При этом 25% отметили низкий уровень информированности по материалам стендов, а 12,5% – высокий уровень. Аналогичная картина наблюдается и в отношении официального сайта Университета.

Рекомендации: Университету следует работать над улучшением информирования работодателей о своей деятельности, актуализировать информацию на стендах и сайте, делать её более структурированной и доступной.

16. Рекомендации Университету

Работодатели отмечают необходимость усиления практической подготовки студентов, повышения их профессиональных компетенций и навыков саморазвития. Также рекомендуется активнее привлекать работодателей к образовательному процессу и усилить взаимодействие с бизнесом через целевые программы и практико-ориентированные формы обучения.

Общий вывод: Результаты анкетирования показывают, что существует ряд направлений, требующих улучшения: практическая подготовка студентов, взаимодействие с работодателями и повышение информированности об университете. Внедрение предложенных рекомендаций позволит повысить уровень подготовки выпускников и укрепить связи Университета с работодателями, что положительно скажется на трудоустройстве выпускников и их профессиональном развитии.

2 Результаты опросов педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

Направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»

С января по декабрь 2024 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета (далее – НПР) на предмет выявления мнения НПР о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д. Целевой выборкой для данного исследования являлись НПР ОУ ВО ЮУТУ по направлению подготовки/специальности (7 человек). Из них: 1 доцент (14,3 %), 4 старших преподавателей (57,1 %), 2 преподавателя-практика (28,6 %).

Ваша должность:	
7 ответов	
старший преподаватель	4 57,1%
преподаватель	2 28,6%
доцент	1 14,3%
профессор	0
ассистент	0

В анкетах было представлено 31 вопрос и респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня.

Было предложено оценить несколько основных направлений:

- организация учебного процесса;
- материальная, информационная и социально-культурная база вуза;
- условия реализации программы
- оценка организации научной деятельности;
- профессиональные проблемы.

Анкета для научно-педагогических работников состоит из вопросов, предназначенных для оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования. В структуре анкеты имеются закрытые и открытые вопросы.

Анализ и общие выводы по каждому вопросу:

1. Основной источник информации о жизни Университета:

1. Основной источник информации о жизни Университета	
7 ответов	
информация от учебного управления Университета, кафедры	2 28,6%
корпоративная почта	2 28,6%
информацией не интересуюсь	2 28,6%
коллеги других структурных подразделений	1 14,3%
официальные документы: приказы, распоряжения, положения	0
сотрудники кафедры	0
официальный сайт Университета	0

Ответы показывают, что основными источниками информации являются учебное управление Университета, корпоративная почта, а также коллеги других структурных подразделений.

Рекомендация: улучшить и расширить каналы коммуникации, например, через официальные сайты и приказы, чтобы сделать информацию более доступной для всех сотрудников.

2. Удовлетворенность участием в принятии решений:

2. Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?

7 ответов



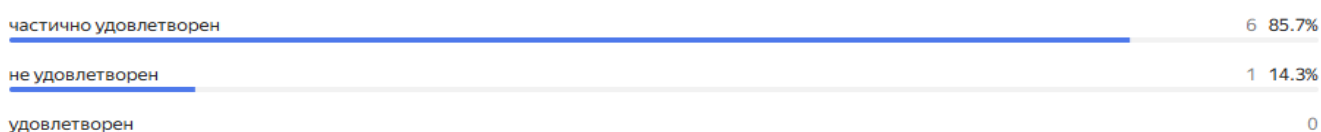
Респонденты в основном не удовлетворены участием в принятии решений. 42,9% респондентов считают себя частично удовлетворенными, а 42,9% — не удовлетворены.

Рекомендация: увеличить вовлеченность сотрудников в процесс принятия решений и наладить регулярную обратную связь с преподавателями.

3. Удовлетворенность переменами и их внедрением:

3. Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?

7 ответов



85,7% респондентов частично удовлетворены внедрением изменений, однако 14,3% не удовлетворены.

Рекомендация: улучшить процесс внедрения изменений и информировать сотрудников о предстоящих преобразованиях заранее.

4. Частота посещения сайта Университета:

4. Как часто Вы посещаете сайт Университета?

7 ответов



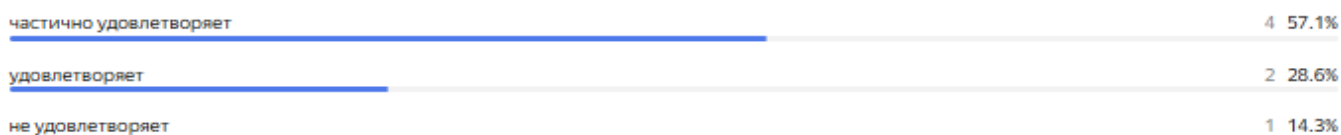
Большинство респондентов посещают сайт Университета раз в неделю или ежедневно.

Рекомендация: поддерживать актуальность и удобство навигации на сайте для повышения эффективности использования этого источника информации.

5. Оценка материально-технической оснащенности учебных аудиторий:

5. Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий

7 ответов



57,1% респондентов считают, что оснащенность частично удовлетворяет их потребности.

Рекомендация: обновить оборудование учебных аудиторий, чтобы соответствовать требованиям учебного процесса.

6. Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий:

6. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий ?

7 ответов

Удовлетворен	3 42.9%
Частично удовлетворен	3 42.9%
Не удовлетворен	1 14.3%

Ответы показывают неоднозначные результаты, 42,9% удовлетворены, но 14,3% не удовлетворены.

Рекомендация: провести ревизию санитарного состояния помещений и улучшить условия, где это необходимо.

7. Частота посещения пунктов питания в Университете:

7. Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?

7 ответов

каждый день	3 42.9%
несколько раз в месяц	2 28.6%
раз в месяц	2 28.6%
не посещаю	0

Большинство респондентов посещают пункты питания ежедневно или несколько раз в месяц.

Рекомендация: улучшить качество и разнообразие предложений в пунктах питания.

8. Оценка безопасности в Университете:

8. Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?

7 ответов

Нет	6 85.7%
Да	1 14.3%

85,7% респондентов не чувствуют себя в Университете безопасно.

Рекомендация: усилить меры безопасности, включая охрану и обеспечение безопасности на кампусе.

9. Оценка взаимоотношений в коллективе:

9. Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?

7 ответов

не устраивают	4 57.1%
устраивают частично	3 42.9%
устраивают	0

57,1% респондентов не удовлетворены взаимоотношениями в коллективе.

Рекомендация: организовать мероприятия для улучшения корпоративной атмосферы и укрепления командного духа.

10. Удовлетворенность распределением учебной нагрузки:

10. Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?

7 ответов

нет	4 57.1%
не всегда	2 28.6%
да	1 14.3%

57,1% респондентов не удовлетворены распределением учебной нагрузки.

Рекомендация: пересмотреть подходы к распределению нагрузки, возможно, улучшить баланс между педагогической и исследовательской деятельностью.

11. Удовлетворенность информированностью об изменениях в учебном процессе:

11. Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе

7 ответов

частично удовлетворен	4	57.1%
вполне удовлетворен	2	28.6%
не удовлетворен	1	14.3%

57,1% респондентов частично удовлетворены информированностью.

Рекомендация: улучшить коммуникацию о предстоящих изменениях в учебном процессе, повысив прозрачность в этом вопросе.

12. Соответствие объема затраченных усилий и заработной плате:

12. Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов, заработной плате?

7 ответов

частично соответствует	5	71.4%
полностью соответствует	1	14.3%
не соответствует	1	14.3%

71,4% респондентов считают, что затраченные усилия частично соответствуют заработной плате.

Рекомендация: пересмотреть систему оплаты труда, чтобы она более точно отражала усилия и результаты работы.

13. Удовлетворенность возможностями для повышения квалификации:

13. Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?

7 ответов

частично удовлетворен	5	71.4%
удовлетворен	1	14.3%
не удовлетворен	1	14.3%

71,4% респондентов частично удовлетворены возможностями для повышения квалификации.

Рекомендация: создать дополнительные возможности для повышения квалификации, включая курсы и семинары.

14. Частота использования современных методик ведения занятий:

14. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

7 ответов

Постоянно	3	42.9%
Редко	3	42.9%
Не использую	1	14.3%

42,9% респондентов постоянно используют современные методики, 42,9% — редко.

Рекомендация: стимулировать использование новых технологий и методик через повышение доступности ресурсов и поддержку преподавателей.

15. Удовлетворенность участием в научных мероприятиях:

15. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?

7 ответов

вполне удовлетворен	4	57.1%
частично удовлетворен	2	28.6%
не удовлетворен	1	14.3%

57,1% респондентов вполне удовлетворены участием в научных семинарах и конференциях.

Рекомендация: увеличить количество научных мероприятий и обеспечить участие преподавателей в международных научных проектах.

16. Частота публикаций в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ:

16. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?

7 ответов

Не публикуюсь	3	42.9%
Публикую 1-2 статьи	2	28.6%
Публикую 3-5 статей/ статей	1	14.3%
Публикую более 5	1	14.3%

42,9% респондентов не публикуются, 28,6% публикуют 1-2 статьи.

Рекомендация: создать стимулы для публикаций, включая гранты и поддержку исследовательских проектов.

17. Частота публикаций в рецензируемых изданиях ВАК:

17. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?

7 ответов

Публикую 3 и более	3	42.9%
Не публикуюсь	2	28.6%
Публикую 1-2 статьи	2	28.6%

Ответы варьируются от публикации 3 и более статей до отсутствия публикаций.

Рекомендация: повысить поддержку научных исследований и публикаций в ВАК.

18. Частота публикаций в международных базах (Scopus, WoS):

18. Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?

7 ответов

Не публикуюсь	3	42.9%
Публикую 1-2 статьи	2	28.6%
Публикую 3 и более	2	28.6%

42,9% респондентов не публикуются в международных базах.

Рекомендация: создать более доступные условия для публикации в международных научных изданиях.

19. Частота прохождения курсов повышения квалификации:

19. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

7 ответов

Ежегодно	3	42.9%
Не прохожу	2	28.6%
Раз в 3 года	1	14.3%
Более 2-х раз в году	1	14.3%

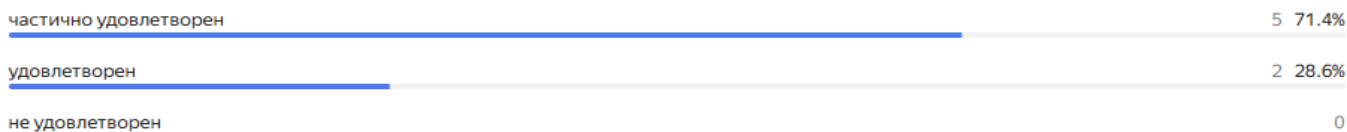
42,9% респондентов проходят обучение ежегодно.

Рекомендация: повысить частоту и доступность курсов повышения квалификации.

20. Оценка условий организации труда и оснащенности рабочего места:

20. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

7 ответов



71,4% респондентов частично удовлетворены условиями труда.

Рекомендация: улучшить условия рабочего места и повысить уровень оснащенности для эффективной работы.

21. Оценка качества учебных аудиторий и помещений кафедр:

21. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?

7 ответов



57,1% респондентов частично удовлетворены качеством помещений.

Рекомендация: улучшить состояние и оснащенность учебных лабораторий и кафедр.

22. Оценка качества библиотечных фондов:

22. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

7 ответов



71,4% респондентов считают, что библиотечные фонды частично удовлетворяют их потребности.

Рекомендация: обновить и расширить библиотечный фонд, включая электронные ресурсы.

23. Оценка материально-технической и информационной оснащенности учебного процесса:

23. Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных).

7 ответов



71,4% респондентов считают, что оснащенность частично удовлетворяет потребности.

Рекомендация: усилить материально-техническую базу для учебных программ.

24. Оценка сочетания педагогической и исследовательской деятельности:

24. Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?

7 ответов



71,4% респондентов частично удовлетворены этим сочетанием.

Рекомендация: создать более сбалансированные условия для преподавания и научной работы.

25. Оценка доступности информации о учебном процессе:

25. Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий.

7 ответов



57,1% респондентов оценивают доступность информации как удовлетворительную.

Рекомендация: улучшить доступность информации через различные каналы (информационные стенды, сайт).

26. Оценка качества ЭБС:

26. Оцените пожалуйста по пятибалльной шкале:

21 ответ

качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;



наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;



качество функционирования ЭИОС.



42,9% респондентов оценивают качество ЭБС на уровне 3 баллов.

Рекомендация: улучшить качество ЭБС и обеспечить доступность учебных материалов.

27. Оценка условий работы и услуг в Университете:

27. Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?

7 ответов



71,4% респондентов частично удовлетворены.

Рекомендация: улучшить доступность и качество сервисных услуг для преподавателей.

28. Оценка открытости и доступности информации о деятельности Университета:

28. Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:

14 ответов

размещенной на информационных стендах в помещении Университета;



размещенной на официальном сайте Университета.



57,1% респондентов удовлетворены доступностью информации.

Рекомендация: обеспечить полную и прозрачную информацию через сайт и стенды.

29. Оценка комфортности условий труда:

29. Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:

42 ответа

наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;



наличие и понятность навигации внутри Университета;

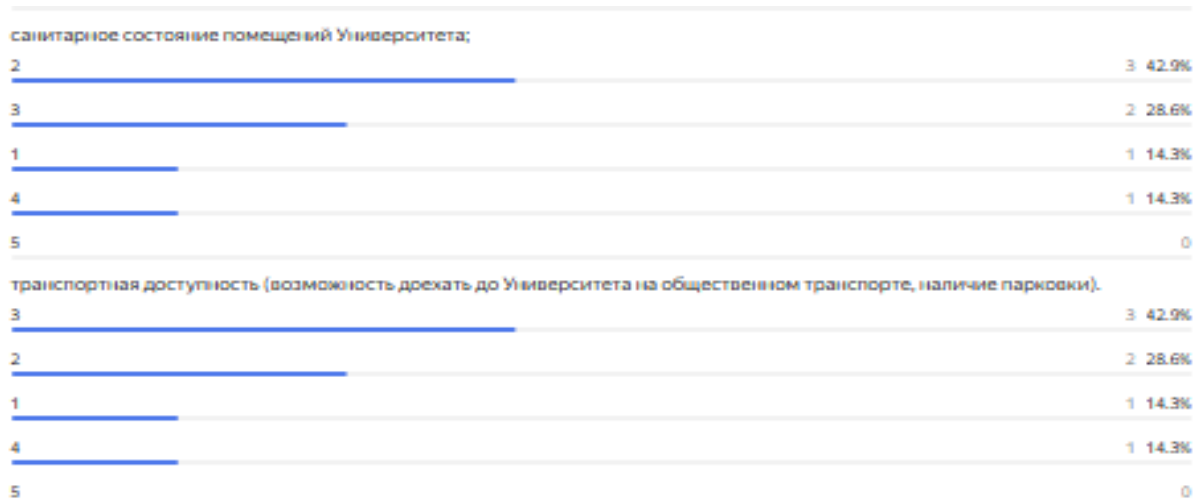


наличие и доступность питьевой воды;



наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;





42,9%

респондентов удовлетворены комфортностью зоны отдыха и навигации.

Рекомендация: улучшить инфраструктуру для повышения комфорта на рабочем месте.

30. Оценка доступности условий для инвалидов:

30. Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:

35 ответов

оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);



наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;



наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;



наличие сменных кресел-колясок;



наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.



42,9% респондентов удовлетворены доступностью оборудования и пандусов.

Рекомендация: усилить внимание к вопросам доступности для людей с ограниченными возможностями.

31. Оценка условий организации образовательного процесса:

31. Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.

7 ответов



71,4% респондентов считают условия частично удовлетворительными.

Рекомендация: оптимизировать организацию образовательного процесса, улучшив качество преподавания и поддержки студентов.

Общий вывод: Анкетирование показало, что научно-педагогические работники Университета в целом испытывают удовлетворение от работы, но выявились многочисленные области, требующие улучшений. Большинство сотрудников не удовлетворены условиями труда, взаимодействием в коллективе, а также материально-технической базой и санитарно-гигиеническим состоянием помещений.

Рекомендации:

1. Увеличить вовлеченность работников в процесс принятия решений и улучшить коммуникацию.
2. Обновить и улучшить материально-техническую базу, включая учебные аудитории и лаборатории.
3. Повысить уровень безопасности и комфорта на территории Университета.
4. Предоставить больше возможностей для профессионального роста и повышения квалификации.
5. Создать условия для увеличения научной активности сотрудников, поддерживая их участие в научных проектах и публикациях.
6. Усилить внимание к вопросам доступности для людей с ограниченными возможностями и улучшить инфраструктуру.

3 Результаты опросов обучающихся Университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Анкета обучающегося состоит из 2-х разделов: раздел 1 «Общие вопросы», включающий 31 вопрос (содержит вопросы по содержанию, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик), раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей, состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 43 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

Направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» (программа бакалавриата)

В 2024 году было проведено анкетирование (опрос) обучающихся с целью выявления их мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Таблица 1 – Целевая выборка обучающиеся ОУ ВО ЮУТУ, по реализуемым образовательным программам, участвующих в анкетировании

№ п/п	Код	Высшее образование - бакалавриат	из них обучающиеся выпускных групп	Количество респондентов
1	21.03.02	Землеустройство и кадастры	11	91

Охват аудитории: в анкетировании приняли участие 91 студентов направления подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, что составляет 67,4 % от общего числа студентов заочной формы обучения (135 человек), что соответствует целевой выборке, установленной на уровне 60 %.

Таблица 2 – Анализ анкетирования удовлетворенности студентов Университета качеством образовательного процесса

Код, Наименование направления подготовки	Удовлетворенность структурой программы (средний балл)	Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (средний балл)	Удовлетворенность условиями реализации программы (средний балл)	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (средний балл)	Общая удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик (средний балл)	Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете (средний балл)
21.03.02 Землеустройство и кадастры	4,4	4,8	4,9	4,5	4,5	4,6

На основании проведенного анкетирования студентов, обучающихся по направлению подготовки 23.03.02 Землеустройство и кадастры, можно сделать следующие выводы об их удовлетворенности качеством образовательного процесса в университете:

Высокая удовлетворённость отдельными аспектами: Студенты в целом высоко оценивают все представленные аспекты образовательной программы. Наиболее высокие оценки получены по удовлетворённости учебно-методическим обеспечением (4,8 балла) и условиями реализации программы (4,9 балла). Удовлетворённость структурой программы и материально-техническим обеспечением также находится на высоком уровне (4,4 и 4,5 балла соответственно).

Общая положительная оценка качества: Общая удовлетворенность качеством образовательного процесса и отдельных дисциплин/практик составляет 4,5 балла, что говорит о положительном восприятии студентами академической составляющей обучения.

Положительная оценка условий обучения: Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности в университете составляет 4,6 балла, что свидетельствует о положительной оценке студентами инфраструктуры, сервисов и общей атмосферы в университете.

Таблица 3 – Оценка деятельности преподавателей

Код, Наименование направления подготовки	Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области	Занятия и самостоятельная работа студента в хорошо организованной	У преподавателя хороший контакт с аудиторией	Преподаватель внимателен и уважителен по отношению к студентам	Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы	Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение	Преподаватель творчески относится к своей работе	Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий	Занятия проводятся в соответствии с расписанием	Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины	Преподаватель объективно оценивает знания студента в
21.03.02 Землеустройство и кадастры	4,8	4,4	4,0	4,4	4,2	4,2	4,2	4,8	4,8	5,0	4,7

В целом, студенты достаточно высоко оценивают работу преподавателей. Средний балл по всем критериям составляет выше 4,0, что говорит об удовлетворительном или хорошем уровне преподавания.

Наиболее высокие оценки получены по следующим критериям:

Соответствие содержания занятий рабочей программе учебной дисциплины (5,0) — это указывает на то, что учебный материал тщательно структурирован и соответствует заявленным целям курса.

Соблюдение времени начала и окончания занятий (4,8) и проведение занятий в соответствии с расписанием (4,8) — это свидетельствует о пунктуальности и организованности преподавателей.

Глубокое знание предмета и профессионализм в своей области (4,8) — подтверждает высокую компетентность преподавателей в своей предметной области.

Критерии, получившие относительно более низкие оценки (хотя все еще положительные):

Хороший контакт с аудиторией (4,0) — возможно, преподавателям стоит уделять больше внимания установлению более тесной связи со студентами, вовлечению их в учебный процесс.

Преподаватель охотно отвечает на вопросы (4,2), Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение (4,2) — Студенты выразили умеренное удовлетворение, вероятно, есть возможности для повышения интерактивности занятий, стимулирования дискуссий и более активного вовлечения студентов в обсуждение материала.

Преподаватель творчески подходит к своей работе (4,2) — можно предположить, что студенты хотели бы видеть больше креативных подходов в преподавании и разнообразия в методах обучения.

Оценка объективности оценивания знаний студентов (4,7) достаточно высока, что свидетельствует о справедливости и прозрачности системы оценивания.

Рекомендации:

Преподавателям рекомендуется обратить внимание на улучшение контакта с аудиторией, возможно, путём использования более интерактивных методов обучения.

Необходимо стимулировать дискуссии и поощрять активное участие студентов в обсуждении материала.

Стоит рассмотреть возможность внедрения более креативных и разнообразных подходов в преподавании, чтобы повысить интерес студентов к предмету.

Таблица 4 – Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы

Код, Наименование направления подготовки	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в ЭИОС Университета (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
21.03.02 Землеустройство и кадастры	4,4	4,6	4,8	4,8

Обучающиеся в целом очень довольны условиями реализации образовательной программы. Средние оценки по всем вопросам находятся на высоком уровне (от 4,4 до 4,8), что свидетельствует о положительной оценке.

Студенты высоко оценивают полноту информации об учебном процессе и внеучебных мероприятиях (4,4).

Обеспечено хорошее качество подключения к электронным библиотечным системам (ЭБС) как внутри университета, так и за его пределами (4,6).

Студенты удовлетворены организацией и проведением индивидуальных консультаций преподавателей (4,8).

Высокая оценка (4,8) указывает на достаточный объем учебно-методических материалов, размещенных в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета.

Условия реализации образовательной программы по направлению 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» соответствуют высоким стандартам и удовлетворяют потребности обучающихся.

Таблица 5 – Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы

Код, Наименование направления подготовки	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования??	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в ЭИОС Университета (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
21.03.02 Землеустройство и кадастры	4,6	4,7	4,1	4,8

На основании данных таблицы можно сделать следующие выводы об удовлетворенности материально-техническим обеспечением программы подготовки «Землеустройство и кадастры»:

В целом, студенты удовлетворены материально-техническим обеспечением программы. Средние оценки по всем параметрам превышают 4 балла из 5, что говорит о положительной оценке со стороны обучающихся.

Наиболее высоко было оценено размещение учебно-методических материалов в ЭИОС. Оценка 4,8 свидетельствует о том, что студенты считают, что учебно-методические материалы размещены в электронном виде достаточно полно и доступны.

Лабораторное оборудование оценено относительно низко. Оценка 4,1 является самой низкой в таблице, что указывает на то, что в этой области есть возможности для улучшения. Вероятно, следует обратить внимание на обновление или расширение парка лабораторного оборудования, а также на его доступность для студентов.

Удовлетворенность аудиториями и помещениями для самостоятельной работы находится на высоком уровне. Оценки 4,6 и 4,7 соответственно свидетельствуют о том, что студенты в целом довольны качеством аудиторий, помещений кафедр, читального зала и библиотеки, а также оснащением помещений для самостоятельной работы.

Рекомендации:

Необходимо обратить внимание на модернизацию лабораторного оборудования, что может повысить удовлетворённость студентов и улучшить качество обучения. Постоянно контролировать и поддерживать высокий уровень обеспеченности учебно-методическими материалами в ЭИОС.

В целом, результаты анкетирования указывают на положительную оценку материально-технической базы программы, но необходимо уделить внимание улучшению отдельных аспектов, таких как лабораторное оборудование, чтобы повысить общий уровень удовлетворённости студентов.

Таблица 6 – Анализ результатов анкетирования обучающихся по направлению 21.03.02 Землеустройство и кадастры

Код, Наименование направления подготовки	Минимальный балл удовлетворенности	Средний балл удовлетворенности	Максимальный балл удовлетворенности
21.03.02 Землеустройство и кадастры	4,1	4,6	5,0

На основании представленных данных анкетирования обучающихся по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры можно сделать следующие выводы:

В целом, обучающиеся демонстрируют высокую удовлетворённость по направлению подготовки. Средний балл удовлетворённости составляет 4,6, что свидетельствует о положительной оценке образовательного процесса.

Минимальный балл удовлетворенности (4,1) указывает на отсутствие критических проблем и базовый уровень удовлетворенности даже среди наименее довольных респондентов.

Разница между минимальным и максимальным баллами (4,1 и 5,0 соответственно) невелика, что говорит об отсутствии резких перепадов в оценках и подтверждает общую положительную картину.

Максимальный балл (5,0) показывает, что некоторые аспекты образовательного процесса оцениваются на высшем уровне, что указывает на сильные стороны направления. Однако всегда есть возможность для дальнейшего улучшения, ориентируясь на более высокие стандарты и стремясь повысить общую удовлетворенность.

В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о благоприятной ситуации, что требует сохранения положительных тенденций и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Анализ анкетирования выпускников

В декабре 2024 учебного года было организовано проведение анкетирования выпускников направления подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Таблица 7 – Анкетирование выпускников по направлению 21.03.02 Землеустройство и кадастры

Код, Наименование направления подготовки	Количество анкет выпускников
21.03.02 Землеустройство и кадастры	11

Целевой выборкой для данного исследования были выпускники ОУ ВО ЮУТУ по образовательной программе «Землеустройство» направление подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры в количестве 11 человек.

Таблица 8 – Результаты опроса обучающихся выпускников по направлению 21.03.02 Землеустройство и кадастры

Насколько Вы удовлетворены результатами обучения:	Насколько Вы удовлетворены развитием своей карьеры	Насколько Вы удовлетворены вкладом работодателей в формирование профессиональных компетенций в процессе обучения	Вы работаете по специальности?	Как Вы полагаете, соответствует ли уровень подготовки в Университете требованиям, предъявляемым рынком труда	Насколько о практические навыки, полученные Вами в Университете, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?	Насколько о компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению и (специальности), соответствуют Вашей профессиональной деятельности?».	Насколько о теоретическая подготовка, полученная Вами в ОУ ВО ЮУТУ, соответствует требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?	Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?	Готовы Вы рекомендовать Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?
полностью удовлетворен – 79% частично удовлетворен – 21%	полностью удовлетворен – 90% частично удовлетворен – 10%	полностью удовлетворен – 86% частично удовлетворен – 13% не удовлетворен – 1%	Да – 90 % Нет -10 %	полностью удовлетворен – 72% частично удовлетворен – 23% не удовлетворен – 5%	полностью удовлетворен – 64% частично удовлетворен – 29% не удовлетворен – 7%	полностью удовлетворен – 70% частично удовлетворен – 24% не удовлетворен – 6%	полностью удовлетворен – 73% частично удовлетворен – 27%	Да – 60% Нет – 35% Затрудняюсь ответить – 5%	Да – 70% Скорее да - 29% Затрудняюсь ответить - 1%

На основании результатов опроса выпускников направления подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры можно сделать следующие выводы:

- Общая удовлетворённость обучением и карьерой высока: большинство выпускников полностью удовлетворены как результатами обучения (79%), так и развитием своей карьеры (90%).
- Положительная оценка вклада работодателей: выпускники в основном удовлетворены вкладом работодателей в формирование профессиональных компетенций (86% полностью удовлетворены). Это говорит о хорошем уровне взаимодействия университета с предприятиями.
- Высокий процент трудоустройства по специальности: значительное большинство выпускников (90%) работают по специальности, что указывает на востребованность направления и эффективность подготовки кадров.
- Соответствие подготовки требованиям рынка труда признается большинством, но есть к чему стремиться: хотя 72% полностью удовлетворены соответствием подготовки в университете требованиям рынка труда, 23% удовлетворены лишь частично, а 5% не удовлетворены. Это указывает на необходимость дальнейшей работы по адаптации учебных программ к актуальным потребностям отрасли.
- Практические навыки требуют доработки: оценка соответствия практических навыков требованиям при трудоустройстве несколько ниже, чем соответствие теоретической

подготовки. 64% полностью удовлетворены, 29% частично удовлетворены, 7% не удовлетворены. Это подчеркивает важность увеличения объема и качества практической подготовки студентов.

– Теоретическая подготовка оценивается положительно: большинство выпускников удовлетворены теоретической подготовкой, полученной в университете, и ее соответствием требованиям, предъявляемым при трудоустройстве (73% полностью удовлетворены, 27% частично удовлетворены).

– Самостоятельность в работе не у всех вызывает уверенность: хотя 60% выпускников считают себя готовыми к самостоятельной работе, 35% — нет, а 5% затрудняются ответить. Это может быть связано с недостатком практического опыта или неуверенностью в своих силах.

– Лояльность к университету достаточно высока: большинство выпускников (70%) готовы рекомендовать университет родственникам и знакомым, а 29% скорее готовы рекомендовать. Это свидетельствует о положительном опыте обучения в ЮУТУ.

Необходимо обратить внимание на совершенствование практической подготовки и адаптацию учебных программ к потребностям рынка труда.