



ФИЛОСОФИЯ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Казаченок Ю.В., Скачкова Е.А., Ещеркина Л.В.

Челябинск
2022

УДК 101.3
ББК 87.0
К14

Авторы-составители:

Казаченок Ю.В. – к.п.н., доцент кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»;

Скачкова Е.А. – к.п.н., и.о. зав. кафедрой лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»;

Ещеркина Л.В. – старший преподаватель кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет».

Рецензенты:

Найн А.А. – докт. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «УралГУФК»;

Пищулина Т.В. – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО ЧелГУ;

Ровный Б.И. – докт. истор. наук, профессор кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО ЮУТУ.

Казаченок Ю.В. Философия: Уч.-мет. пос. [Электронный ресурс] / Ю.В. Казаченок, Е.А. Скачкова, Л.В. Ещеркина. – Челябинск: ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», 2022. – Режим доступа: <https://www.inuесо.ru/rio/2022/978-5-6047814-2-5.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – 193 с.

ISBN 978-5-6047814-2-5

Учебное пособие по курсу «Философия» знакомит студентов с актуальными проблемами развития философского знания, соединяет классические и современные концепции. В систематической форме дается представление о фундаментальной проблематике философии как особого культурного образования, как формы теоретического осмысления бытия человека в мире. Демонстрируется взаимосвязь философии с другими сферами человеческой деятельности, раскрываются мировоззренческие и методологические функции философии в современном обществе. Последовательно выявляется антропологическая составляющая философского знания. Актуализируются проблемы формирования индивидуальности и личности будущего специалиста, значимость этических проблем. Обсуждаются тенденции развития техногенной цивилизации, философские проблемы науки и техники, антропологические практики повседневности. Уделяется внимание традициям русской философии и проблемам исторического самосознания России.

Курс разработан для бакалавриата всех направлений и форм обучения.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: процессор AMD, Intel от 1ГГц, 100 Мб HDD, ОЗУ от 1 Гб,

Видеоадаптер от 1024 Мб, Сетевой адаптер 10/100/1000 Мб/с;

Клавиатура; Мышь; Монитор с разрешением от 800x600;

Операционная система: Windows XP SP3/Vista/7/8/10;

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader, браузер Internet Explorer, Mozilla Firefox и др.

Скорость подключения от 10 Мб/с.

© Казаченок Ю.В., Скачкова Е.А.,
Ещеркина Л.В., 2022

© ОУ ВО «Южно-Уральский
технологический университет», 2022

Оглавление

Предисловие	4
Введение	4
Раздел 1. Введение в философию	11
Тема 1.1 Философия, ее предмет и место в культуре человечеств	11
Тест 1	28
Тест 2	38
Раздел 2. История философии	43
Тема 2.1 Основные этапы исторического развития философии	43
Тест 3	46
Тема 2.2 Современная западная философия	51
Тест 4	53
Тест 5	62
Тема 2.3 Русская философия	67
Тест 6	71
Тест 7	79
Тест 8	86
Раздел 3. Философские проблемы	91
Тема 3.1 Учение о бытии (онтология)	91
Тест 9	97
Тема 3.2 Природа человека и смысл его существования	101
Тема 3.3 Учение об обществе (социальная философия)	105
Тема 3.4 Познание (гносеология)	123
Тест 11	131
Тест 12	139
Ответы на тесты	144
Список литературы	193

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие предназначено для подготовки студентов Южно-Уральского технологического университета к практическим занятиям и экзамену по дисциплине «Философия». Пособие ориентировано на тематику практических работ и экзаменационные билеты, подготовленные на кафедре лингвистики и гуманитарных дисциплин ЮУТУ. Учебное пособие содержит теоретический материал и тестовые задания для самопроверки. Студентам предлагается после прочтения теоретического материала решить тестовые задания, ориентированные на представленный в пособии материал.

ВВЕДЕНИЕ

Философия (phileo-люблю, sophia-мудрость, philosophia-любовь к мудрости) – это особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу, а также духовной жизни во всех их основных проявлениях. Она стремится рациональными средствами создать предельно обобщенную картину мира и места человека в нем. К задачам философии на протяжении веков относились как изучение всеобщих законов развития мира и общества, так и изучение самого процесса познания и мышления, а также изучение нравственных категорий и ценностей.

Устойчивая обращенность человека к философским вопросам задана спецификой человеческого бытия: он замечает то, что не имеет для него практической значимости, наслаждается тем, что не способствует его выживанию или процветанию, придает значимость тем вещам, которые невозможно перевести в капитал или собственность. Не имея заданных природой рамок восприятия, человек открыт бытию в поисках себя. Значимость философии состоит в том, что человек как определенный тип жизни, как вариант существования, обращается к основам, и тогда философские изыскания обретают форму потребности, коренящейся в самой природе человека. Философия – это объективная потребность, она не учреждается решением отдельного человека. Та или иная философская позиция отражает определенное видение мира, которое отличается от индивидуальной точки зрения тем, что проявляет в культуре свою устойчивость, воспроизводимость. Поэтому философские проблемы называют вечными: они связаны с самой сущностью человека. Человек и мир существуют через взаимодействие, человек и другие люди существуют способом совместности. Результатом взаимодействия и события (бытия вместе) и является устойчивое воспроизводство предельных смыслов культуры. Тот или иной человек обращается к устойчивым смыслам бытия природы, общества, культуры, через которые он имеет возможность найти, обрести себя.

Непосредственно Философия существует в виде множества различных философских учений, которые могут противостоять друг другу и дополнять друг друга. Философия включает в себя множество областей, таких как: метафизика, эпистемология, этика, эстетика, политическая философия, философия науки, философия дизайна и философия кино. Те области познания, для которых удаётся выработать понятную и работоспособную формулу, выделяются из философии в научные дисциплины, как, например, в своё время из философии выделились физика, биология и психология. Наука, конечно, тоже пытается выстроить относительно целостную картину мира. Но она погружена в конкретности, решает множество частных задач. В этом смысле философия гораздо свободнее. Она задумывается, размышляет над универсальными проблемами.

Первые философские учения возникли в Индии, Китае и Греции в глубокой древности – две тысячи пятьсот лет назад. Пифагору приписывают честь введения в научный обиход термина “философия”, который по-гречески означает “любовь к мудрости”. Древнегреческий философ Платон впервые использовал его для обозначения науки о бытии, познании, человеке.

Первым, кто объяснил слово "философ", был Пифагор. Пифагор считал, что смысл философии это поиск истины. Это мнение разделял и греческий философ Гераклит. Но совсем другого мнения придерживались софисты. Главная задача философа, считали они, - учить мудрость. Мудрость они уподобили не достижению истины, а способности доказать, что каждый считает себя правильным и выгодным. Для этого допустимы любые средства, вплоть до различных приемов и хитростей.

Известный греческий мыслитель Платон считал, что главный вопрос философии-это познание вечных и абсолютных истин, что только благодаря философам, наделенным от рождения соответствующей мудрой душой . По мнению Аристотеля, вопрос философии-это всеобщее понятие в мире, а его предметом являются первые начала и причины.

Таким образом, некоторые мыслители видят сущность философии в поисках истины, другие-в сокрытии, искажении, адаптации к собственным интересам, некоторые устремляют свой взгляд на небо, другие-на землю, некоторые обращаются к Богу, другие-к человеку, некоторые утверждают, что философия самодостаточна, другие говорят, что она должна служить обществу и человеку.

Значение философии в жизни общества вытекает из тех функций, которые она выполняет. Наверное, нет в мире ни одного человека, который не задумывался бы над вопросом жизни и смерти, о неизбежности своего конца.

Философия, как вид духовной деятельности, существует, как уже упоминалось, около 3000 лет. И во все времена не было недостатка в людях, которые отрицали его социальную значимость. Философов обвиняли по-разному, но суть обвинений оставалась неизменной: они не приносят прямой

пользы обществу. Отчасти такие обвинения следует признать справедливыми. Относительно небольшой круг людей с высшим образованием и вовлеченных в процесс принятия решений "потребляет" философские знания. Другими словами, философия привлекает интеллектуальную и политическую элиту. Или, как язвительно сказал Вольтер "Философия не для сапожников". Важность философии в жизни общества вытекает из функций, которые она выполняет. На первом месте среди функций философии, в соответствии с приоритетным значением проблемы человека среди всех других проблем философии, стоит гуманистическая функция. Философия, конечно, не дает нам вечности, но она помогает нам осмыслить эту жизнь, помогает найти ее смысл и укрепить наш дух. Потеря идеологических ориентиров в жизни может привести к наркомании, алкоголизму и даже самоубийству. Одним из важнейших противовесов негативным тенденциям в обществе, ведущим к его дезинтеграции, является философия, но не всякая, а только та, которая наполнена глубоким этическим содержанием. В этом суть гуманистической функции философии

Круг вопросов изучаемых философией называется предметом философии. Общую структуру предмета философии составляют четыре основных раздела:

1-Исследование общих вопросов бытия, другими словами проблема бытия в универсальном смысле. Бытие материальное и идеальное. Бытие природы общества и человека. Философское учение о бытии-антологии.

2-Анализ общих вопросов познания. Анализ общих вопросов знаний. Каковы возможности познания, методы и цели? что является сущностью истинного знания и что есть истина? философская доктрина знаний получила название-гносеологии.

3-Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества. Раздел философии, который изучает общественную жизнь называют социальной философией.

4-Исследование наиболее общих и существенных вопросов человека. Человек является отправной точкой и конечной точкой философии . Творит и создает не абстрактный дух, а человек . Философия человека называется-философской антропологией. Несмотря на свою возможную абстракцию, философия изначально практична и очень полезна, ее цель-научить человека понимать самого себя, понять смысл жизни, правильно оценить свои способности и роль в мире, определить направление природы, не только нестись к ближайшей цели, но и к ее участию в том, что происходит во Вселенной.

Предмет и специфику философии нельзя раскрыть в достаточной степени полно, не затрагивая вопрос о ее функциях.

Одной из функций является социальная, которая является довольно разносторонней по своему содержанию и охватывает различные части общественной жизни. Но в общем и целом, философия призвана выполнить двойную задачу-объяснять социальное бытие и способствовать его

материальному и духовному изменению. Социальные изменения, испытания и реформы в общественной жизни имеют особую ценность и значение. Поэтому прежде чем пытаться изменить социальный мир, нужно предварительно его хорошо объяснить. Именно философия принадлежит к компетенции разработки всеобъемлющих понятий интеграции и консолидации человеческого общества. Её задача-помочь понять и сформулировать коллективные цели и приложить усилия для организации коллективных действий по их достижению. При этом степень жизненности философской концепции определяется тем, насколько каждый человек может ее понять и принять. Следовательно, несмотря на свой всеобъемлющий характер, философия должна быть адресована каждому человеку. Социальная функция призвана объяснить обществу причины ее возникновения, эволюцию, современное состояние, ее структуру, элементы, движущие силы, выявить противоречия, указать пути их устранения или смягчения, совершенствования общества. Все функции философии взаимосвязаны. Каждая из них так или иначе включает остальные. Так, например, с социальной функцией тесно связана гуманитарная функция. Философия должна играть адаптационную и жизнеутверждающую роль для людей, помогать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивного смысла жизни. Социально-гуманитарные функции призваны осуществлять функцию интеллектуальной терапии, которая особенно важна в периоды нестабильного состояния общества, когда бывшие лидеры и идеалы исчезают, а новые не успевают завоевать авторитет, когда человеческое мышление находится на грани бытия и небытия, и каждый должен сделать свой зачастую нелегкий выбор.

Современный мир отдаляется от капитализма и социализма, но нужно сохранять все, что люди создали на предыдущих этапах развития общества, обогащать новыми реалиями жизни.

Человек, как мыслящий вопрос, все больше и больше осознает себя активным фактором в социальной и окружающей природной среды, все время в масштабе Вселенной. Это определяет представление человека как сознательного участника мировой эволюции, отвечает за результаты своей деятельности, предъявляет высокие требования к уровню субъективного фактора, выдвигает профессиональные, нравственные и духовные качества личности. Растущее значение приобретают его самосознание, установление механизмов регулирования и саморегулирования духовной сферы, владение знаниями деятельности интеллекта, утверждение контроля за результатами деятельности.

Разработка современной научной картины мира включает в себя и достижения технических наук, которые в настоящее время дает наибольший рост новых знаний. Достижения технических наук в информационных процессах, микроэлектроники, искусственного интеллекта кибернетики, биотехнологии и других современных научных направлений отражают глубокую структурную революцию не только в области технологий и

технологий, но и всей системы материальной и духовной культуры. Научно-технический прогресс, определяя качественно новое состояние общей науки, одновременно характеризует становление новой формы философского мышления-современной философии. Владение современной философской культурой повышает уровень профессиональных знаний, дает ориентир научной деятельности, позволяет разработать механизмы осуществления деятельности общества в соответствии с требованиями времени.

Переход человечества на качественно новый виток развития – на сегодняшний день лишь реальная возможность выхода его из глобального кризиса, но далеко еще нереализованное состояние. Опасности и трудности в осуществлении этой задачи появляются в основном от самого человека: невысокого уровня сознания, непонимания обществом причин и механизмов функционирования природных, антропологических и социальных явлений в их взаимодействии как особых элементов единого мирового бытия. Мир должен овладеть в полном объеме достижениями духовной культуры, наукой разумного управления и регулирования мировыми процессами. Эта задача не может быть решена вне современного философского знания о мире.

Человек и мир существуют через свою незавершенность. Это является основанием поиска: человек пытается найти себя, сущность бытия. В философии эти исследования обретают свою полноценную форму, определенность: познание себя через познание мира, познание мира через собственное бытие. Познание мира всегда приводит к познанию человеком самого себя и своего места в мире и обществе. Познание самого себя приводит к познанию мира, его представленности в человеке. Отношение «человек–мир» есть основание и цель философского знания. Сущностное философское знание отражает изначальную цель того, что в европейской культуре получило название «образование». Образование – это не определенное количество информации, не просто посещение некоторого количества лекционных и практических занятий. Образование – это процесс нахождения собственной сущности через сущность мира, нахождение сущности мира через самопознание. Высшее образование и философия в своей основе имеют две связанные задачи: вывести человека за пределы собственного субъективного мировоззрения на уровень объективности; вывести человека за пределы социальной обусловленности, социально-культурного контекста, который определяет мировоззрение индивида. Результатом подобного выхода за пределы собственного и социального опыта, через обращение к философским учениям, в которых авторы уже осуществили подобную трансценденцию, через приобщение к их опыту, становится акт познания мира, самого себя, выход за рамки собственного сознания, повседневного жизненного мира субъекта. В этом смысле философия приобретает вид особой культурной технологии, которая имеет значение во всех областях: самопознание, мораль, принятие решений, выбор себя, методология познания природы и общества, научно-исследовательская и творческая деятельность. Основой высшего образования, всех традиций,

которые лежат в этой области, всегда была и остается философия. Все традиции, методы получения знания, способы организации и реализации учебной деятельности своими корнями уходят в философию. Философия включает в себе саму идею, сущностное ядро образования, сам импульс, который привел к появлению такой культурной формы бытия человека в мире. Философия формирует определенное отношение к знаниям и процессу познания в целом. Уже первые философы пытались придать своим знаниям упорядоченный вид, зафиксировать их в качестве теории, а также представить определенную технологию освоения этого знания для достижения результата. При этом в университетской среде философскому знанию всегда сопутствовали характеристики культурности и образованности в классическом смысле.

Культурный, образованный человек – это тот, кто обязан ориентироваться в области философии, поскольку философская культура предполагает: культуру мышления (логичность, последовательность, аргументированность, компетентность, глубину мышления, анализа), а само философское знание обеспечивает возможность использования образцов аргументации и применение методологии, овладение разработанными и систематизированными позициями по актуальным проблемам природы, общества, культуры.

Традиционные виды философской деятельности выступают основой высшего образования: философский диалог, публичное представление своей позиции и ее защита, философский диспут и экзамен, анализ и интерпретация текстов, разработка и применение методологии в научно-исследовательской деятельности, обоснование, экспериментальное подтверждение и теоретическое оформление знания.

Так философия Античности демонстрирует нам диалоговую форму существования философии, философия Средних веков привлекает скрупулезный анализ текстов и следование его смыслу, философия Нового времени предполагает оформленность знания в стройную систему доказательств и необходимость экспериментального его подтверждения, современная философия учитывает многообразие возможных форм знания, отсутствие привилегированной точки зрения, разнообразие мировоззренческих позиций. Такие объекты исследовательского интереса современной философии, как власть, телесность, сексуальность, повседневность, игра, социальность, язык, коммуникация, позволяют студенту аналитически подходить к современной динамичной социальной ситуации, познав философски значимые темы на уровне своего тела, на уровне повседневности, на уровне собственной жизни и деятельности. Особое значение в современном курсе философии уделяется такому компоненту реальности, как повседневность. Повседневность понимается не как внешний компонент реальности, не как второстепенный, обыденный уровень мировоззрения, а как то, что задает горизонт восприятия мира того или иного человека, социальных групп, общества в целом. Повседневность –

это всегда часть человека, его непосредственный жизненный мир. Повседневность в мировоззрении человека – это самый устойчивый компонент его идентичности и восприятия мира. Человек, его мировоззрение, идентичность тождественны той повседневности, в системе которой они были сформированы. Повседневность, повседневные социальные практики выступают основой «неявного» знания, которое присутствует в научных и философских системах мысли. Повседневные компоненты мировоззрения отличаются устойчивостью, трудностью отвлечения (абстрагирования) от них, слитностью с сознанием индивида. Но при этом философия дает возможность выделить в знании основу, не определяемую повседневностью, а восходящую к уровню бытия, от которого зависит сама повседневность.

Раздел 1. Введение в философию

Тема 1.1 Философия, ее предмет и место в культуре человечества

Философия, как часть духовной культуры и области знания, является актуальной с древнейших времен до нашей эры вплоть до современности. На сегодняшний день еще нет однозначного и неоспоримого ответа на вопрос «Что такое философия». А ее предназначение и функции играли и все еще играют важную роль в жизни человека, в обществе и в развитии окружающей действительности. Философия – широкое понятие, происходящее от греческих слов *phileo* – люблю и *sophia* – мудрость, объединив которые получится словосочетание «Любовь к мудрости». Этот термин был дан Пифагором Самосским, древнегреческим философом, математиком и мистиком. Современное понятие философии звучит так: это особый, научно-теоретический тип мировоззрения. Ее предметом выступает объяснение наиболее общих законов развития природы, мышления и общества. Однако вопрос «Что такое философия?» действительно является мучительным для многих философов. Как говорил Фихте, едва ли найдется и полдюжины таких, которые знали бы, что такое философия. Эрик Юдин, один из рано ушедших и талантливых мыслителей сказал, что философия – это проблематизация известного, то есть когда известное делается проблемой. Гегель высказал похожую точку зрения: «Известное – еще не значит познанное». Таким образом, видно, что есть общепринятое понятие философии, но каждый трактует его по-разному, в том числе по-своему применяет и использует функции этой науки.

Важнейшими разделами философии являются:

- онтология, исследующая наиболее общие вопросы бытия;
- философия природы;
- философская антропология, т.е. учение о человеке и его бытии в мире;
- гносеология, т.е. теория познания;
- социальная философия, т.е. учение о сущности и развитии человеческого общества;
- философская теория культуры;
- этика;
- эстетика;
- история философии.

Все названные разделы философии, обладая определенной самостоятельностью, все же тесно переплетаются друг с другом и образуют некую целостную систему.

Множество точек зрения существует как на вопрос «Что такое философия?», так и на ее предназначение. История философии повествует о том, что одни мыслители видели предназначение этой науки в поиске истины, а другие – в умении доказывать то, что каждый считает выгодным и

правильным, одни изучали космические просторы, а другие ограничивали себя изучением человека и т.д. В истории философии есть те, кто понимал задачи философии довольно широко, но есть и те, кто определял ее задачи очень узко. При всех подходах к пониманию предназначения философии можно выделить общие черты, которые свойственны философскому знанию в общем. Философия как целостное явление мировой культуры представляет собой учение об общих принципах бытия. Основными предметными областями философского исследования являются природа, человек, общество. При этом главное внимание уделяется всё-таки человеку, его отношению к окружающему миру и к себе.

Функции философии: выступая предельно обобщенной формой знания, в теоретической форме познающая сущность вещей и процессов философия реализует на этом пути ряд задач, т.е. функций, соотношения ее проблематики. Главными из них выступают онтологическая, мировоззренческая, методологическая, прогностическая.

Также выделяют основные функции философии:

– онтологическая (ставит целью объяснение сущности процессов, происходящих в окружающих нас действительности. Выходя на предельные в теоретическом отношении уровни понимания этих процессов. При этом философия учитывает опыт и информацию целого комплекса частных наук, где каждая из них освещает тот или иной аспект данного процесса или явления. Философия обобщает информацию о предмете, аккумулирует ее в предельных характеристиках объекта, включая последний в более общую систему фрагментов мировоззрения.)

– мировоззренческая (способствует формированию целостной картины мира и об его устройстве, понимания места человека в нем и принципов его взаимодействия с окружающей действительностью);

– методологическая (выработка основных методов познания мира, модернизация знания, устранения окостенелости и догм, расширение сознания и его границ, увеличение достоверности знания);

– мыслительно-теоретическая (обобщение действительности, создание мыслительно-логической системы мира);

– гносеологическая (правильное и достоверное познание окружающей действительности);

– аксиологическая (оценка вещей и явлений с точки зрения ценностей);

– критическая (подвержение сомнению окружающий мир, расширение границ познания, увеличение достоверности и точности знаний);

– социальное (объяснить общество, пути его совершенствования и развития, а также причины его возникновения и эволюции, его современную структуру, состояние и элементы);

– воспитательно-гуманитарная (культивирование гуманистических ценностей, укрепление морали);

– прогностическая (прогноз тенденций развития, будущее материи, познавательных процессов, человека и его сознания, общества и природы).

Роль философии в жизни человека занимает далеко не последнее место, так как эта наука – это один из типов мировоззрения. Мировоззрение – совокупность взглядов и представлений людей о мире в целом, а также ценностей и убеждений людей, которые направлены на действия и поведение людей. Без понимания мира и себя в взаимодействии с окружающей действительностью, личности очень сложно жить и понимать свои действия, цели и приоритеты. Мировоззрение определяет духовный облик и жизненную позицию не только отдельных личностей, но и социальных групп, общностей, а также общества в целом. Это важнейший духовный фактор освоения и преобразования людьми окружающего мира. Возникновению философского мировоззрения предшествовало длительное развитие культуры. Мировоззренческие установки на дофилософском уровне у первобытного человека были представлены в форме мифов. Позднее возникает религия, которая со своих позиций формировала мировоззренческие установки. И мифы, и религия не ушли в историю вместе с первобытным обществом. Они продолжали существовать и сопутствовать общественному развитию на всех его последующих этапах, но уже наряду с философией. Роль философии не ограничивается разработкой только мировоззренческих вопросов. Она выступает также как методология. Методология, т.е. учение о методах, понимается в данном случае как определение способов достижения какой-либо цели, например, эффективного конструирования научного познания, эстетического творчества, социальной практики. В соответствии со спецификой философии речь идет о таких методах, принципах действия, которые обладают широким, а не узким значением. Примером таких методов является исторический метод, ориентирующий исследователя при изучении любого объекта учитывать его историю. Другим примером может служить диалектический метод, предписывающий рассматривать изучаемые объекты во взаимосвязи и развитии. Разумеется, что философские методы находят свое продолжение в более конкретных методологиях. Имеются в виду методологические разработки в рамках отдельных наук, искусств, видов практики.

Также философия влияет на культуру человека, а, следовательно, и на культуру, преобладающую в обществе. Современная трактовка понятия культуры звучит так: совокупность продуктов человеческой деятельности, множество и сумма результатов труда, овеществленных и опредмеченных идей человека. В этом контексте человек производит культуру, но это работает и в обратную сторону: культура производит человека как творца самой себя, и сам человек является не только создателем, но и частью и продуктом культуры. Философия влияет на культуру, а культура непосредственно на человека и окружающий мир. Взаимосвязь этих вещей доказывает основополагающую роль философии в жизни человека и общества.

Также под философией может подразумеваться работа по отбору и сортировке «сырой» информации, ее рефлексивная и методологическая селекция. Эту информацию человек получает в своем как социальном, так и в персональном жизненном опыте. Именно эта работа формирует человека, как личность и гражданина, также речь идет о формировании внутренней потребности в анализе проблем мира и человека, об усвоении принципов критического мышления и осознанного подхода к миру. И с большой долей уверенности можно говорить о философии, как существенной составляющей знания и образования человека. Эти факторы сильно влияют на уровень жизни человека.

Таким образом, философия – это система общих теоретических взглядов на мир, место в нем человека, уяснение различных форм отношения человека к миру, без которого невозможно полноценно существовать и развиваться.

Предмет философии

Как было сказано ранее, вопрос «Что такое философия?» до сих пор является открытым. В истории общественной мысли под философией подразумевалось научное знание (протознание), противостоящее мифологии (как в эпоху античности), а затем теологии (как в эпоху Возрождения); теоретическое знание (такое представление было характерно для второй половины XVIII – первой половины XIX вв.); знание, связанное с функционированием всеобщего (данный подход имел место на разных этапах истории философии, достаточно популярен он и сегодня).

Прибавим сюда многозначность трактовок самого понятия «философия», обозначенную в трудах различных философов. Так, согласно Пифагору (одному из первых, кто пытался разъяснить смысл слова «философ»), философ – человек, ищущий истину; для софистов философская мудрость состоит в умении доказывать то, что каждый сам для себя считает правильным и выгодным. Термин «философия» в качестве названия особой сферы знания впервые употребил Платон.

Мыслители античности рассматривали философию не только как способ мышления, но и как систему принципов, предопределяющих тот или иной образ жизни. Философ, в их представлении, это, прежде всего, мудрец, чьи взгляды на жизнь не отделимы от его реальной жизни, а последняя пронизана любовью к мудрости. Не случайно, что буквальное значение слова «философия» в переводе с греческого – «любовь к мудрости». Именно в этом смысле оно употреблялось Фукидидом, Сократом и другими мыслителями античности. Обладающий мудрой душой способен познать вечные и абсолютные истины – такова точка зрения Платона, поэтому, по его мнению, философами не становятся, а рождаются.

Но уже Аристотель попытался конкретизировать задачи философского познания: «имя (мудрости) необходимо отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины. Отсюда

следовало, что философия связана с постижением всеобщего в мире, а ее предметом выступают начала и причины бытия.

В дальнейшем ее историко-философском развитии менялись как оценка значимости философии в общем познавательном процессе (от признания ее «царицей всех наук» до «служанки теологии», а в последующем и науки), так и само понимание ее предмета (как мировоззрения; методологии познания; знания о мире в целом; формы идеологии; науки о наиболее общих законах природы, общества и мышления; нерационализированного постижения жизни). Действительно, если проанализировать имеющиеся в истории философии концепции, то можно заметить, что некоторые из них явно тяготеют к научному знанию, более того, строятся по законам и принципам науки, другие являют собой род художественных произведений, по форме и направленности близких к тем или иным жанрам литературы, третьи по своей тематике, манере изложения приближены к текстам оккультного содержания. Платон и Гегель, Кьеркегор и Конт, Ницше и Наторп, Сартр и Витгенштейн – как не похожи их философские системы, как различны их взгляды на цели и задачи философии!

Отметим, что гамлетовский комплекс «самокопания», присущий философии, не есть результат ее деградации, вид бесполезного занятия, итог «нарциссизма» философов, слепо влюбленных в свое дело и не допускающих к нему непосвященных (кстати, древним символом философии было изображение медведя, сосущего собственную лапу). Подлинная причина вечного самоопределения философии – в специфике самого философского познания, вынужденного постоянно соотносить функционирующие в нем идеи с другими, принадлежащими разным областям культуры, и тем самым заниматься собственной рефлексией. Рефлексия в данном случае понимается как принцип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование предпосылок философского познания.

При всем разнообразии подходов к пониманию сущности философии их можно свести к двум разновидностям: одни философы трактовали философское знание как научное, другие представляли его в виде мировоззрения, которое по определению не совпадает с научным знанием или даже отлично от него. Отсюда в истории человеческой культуры одним и тем же словом «философия» называют два разных способа мышления о мире и месте человека в нем, имеющие разное отношение к науке. Очевидно, что каждое из этих направлений решает свои задачи. Причем эти решения в равной степени необходимы как для развития человеческой культуры в целом, так и для самого философского познания.

Философия, являя собой научное знание, изучает не только мир как таковой с позиций своей науки, а именно на уровне его всеобщих оснований, но и стремится раскрыть смысловую сторону бытия, показать его значимость для человека, выступая уже в роли мировоззрения. Вот почему философия – не просто изучение мира, а получение знания о мире, преломленное в аспекте его осмысления для человека. «Философия – это система взглядов на мир в

целом и на отношение человека к этому миру». Предметом философии является всеобщее в системе «мир – человек».

Из этого вытекают и двойственность познавательного статуса философского знания, и специфика его структуры. Двойственность статуса философского знания определяется тем, что, с одной стороны, оно принадлежит к научному знанию в целом, а с другой, философия – это система взглядов человека на мир, тип мировоззрения.

Рассмотрим философию как разновидность научного знания. Суть такого понимания четко выразил Б. Спиноза, полагая, что задача философии – «не плакать или смеяться» над горестями и радостями бытия, а понимать законы мира и его познания человеком, скрытые от других, нефилософских наук.

С начала своего возникновения философия генетически связана с наукой. Она, собственно, и формируется на основе противоречий между мифологическим мировоззрением и зачатками научного знания, требовавшего для объяснения причинно-следственных зависимостей в природе не очередных мифов, а знания, раскрывающего суть бытия. Впоследствии сформировавшаяся философия включила в свое содержание почти все имеющееся научное знание (отсюда ее названия – «пранаука», «протознание»). В соответствии с этим в XVII–XVIII веках и даже в начале XIX века философией называли теоретическую механику, биологию и другие науки (например, один из трудов И. Ньютона по механике назывался «Математические начала натуральной философии»).

Такой период в развитии философии, когда она объединяла в себе все знание о природе (и, прежде всего, накопленные к тому времени научные знания), носит название натурфилософского. Р. Декарт писал: «Вся философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие из этого ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике».

Однако с середины XV века наука начинает формироваться как обособленная и самостоятельная область знания, как особый вид социальной деятельности. Обретают собственный концептуальный статус механика, астрономия, математика и прочие естественные науки. Затем этот же процесс коснулся гуманитарного и обществоведческого знания. Произошло уточнение предметов частных наук. Они выделились из лона философского знания. Казалось, что в результате размежевания философия потеряла собственный предмет исследования. В. Виндельбанд по этому поводу замечал: «Философия подобна королю Лиру, который раздал своим детям все свое имущество и которого вслед за тем, как нищего, выбросили на улицу». И до сих пор некоторые авторы считают, что у философии нет своего предмета изучения, в лучшем случае роль философии сводится к анализу языка или научной методологии (например, такой подход был свойственен логическому позитивизму, лингвистической философии).

Но к подобному выводу можно прийти, если с самого начала исходить из предположения, что в предмет философии включаются все знания о бытии, в том числе и знания всех прочих наук в их полном объеме. На определенных этапах исторического развития философия действительно представляла собой протознание. Но это происходило не в силу многоемкости предмета философии, а по причине неразвитости частных наук, да и самой философии, в которых еще в то время не произошло определения своего концептуального статуса (хотя, отметим, что вопрос об этом поднимался уже в античности). Так, Аристотель вводит в понимание сути философии известную двойственность: с одной стороны, философия – это протознание, а с другой, он говорит о так называемой «первой» философии, науке о всеобщем.

Наука о первых началах, указывал мыслитель, «это безраздельно господствующая и руководящая наука, наука, которой все другие, как рабыни, не вправе сказать и слова против».

Трактовка философии как учения о всеобщем характерна для многих мыслителей. Среди них И. Кант, И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегель и другие. В таком понимании действительно выявлены существенные особенности философского знания как науки: это знание о всеобщих, предельных основах бытия.

Однако не только это определяет принадлежность философского знания к научному. Существуют определенные критерии научного познания – такие, как объективность (научное знание стремится к изучению объектов действительности, взятых в собственной логике развития), рациональность (наука исходит из обоснованности, доказательности утверждений, что требует опоры на разум, на логические основы мышления), эссенциалистская направленность (основные цели науки – раскрытие законов и закономерностей бытия, выявление причинно-следственных зависимостей между явлениями и процессами), особая системность знания (как правило, наука нацелена на создание теории – развитой формы научного знания, дающей целостное представление о закономерностях и существенных связях той или иной области действительности). И, наконец, одним из возможных критериев научного познания является проверяемость выдвинутых утверждений (подтверждение или опровержение их на практике, а также с помощью иных методов, например, логической проверки).

Перенося эти критерии на философское знание в целом, можно отметить, что, безусловно, часть философского знания подпадает под статус научного. Сущность философии как науки выражается в том, что она анализирует мир в собственной логике и фактологии его существования, которые не зависят ни от субъективных склонностей, ни от предпочтений познающего субъекта. В частности, подобное знание может фигурировать в учении о бытии (онтологии), в учении о познании (гносеологии), в методологии научного познания, да и в прочих разделах философии. Философия как наука приобретает черты объективности, рациональности,

устремленности на раскрытие всеобщих законов бытия, познания и мышления, нацеленности на построение законченной теории. В философии вводятся системы доказательств, формируется собственная теория аргументации.

Философия в этой ипостаси развивается по тем же схемам и принципам, как и любое научное знание: новые обоснованные суждения о мире в целом или о его познании приходят на смену предшествующим, отрицая их. Вместе с тем философия как наука имеет свою специфику. Будучи наукой о всеобщем, она исследует бытие на уровне его предельных оснований, интегральных основ, не подменяя тем самым предметы изучения частных наук.

Но специфика философии такова, что по своему концептуальному статусу она не является лишь наукой. Философия изучает не только то, как мир существует сам по себе, но и значения этого мира для людей, она обсуждает «экзистенциальные» вопросы (вопросы смысла жизни и смерти, человеческой свободы и ответственности, должного и сущего и т. д.), что выводит ее за рамки научного познания и представляет как тип мировоззрения.

С момента выделения человека из окружающей природы перед ним встал вопрос о его отношении к миру. Этот вопрос является основным мировоззренческим вопросом. Если объектом мировоззрения предстает весь мир, то его предметом выступает соотношение мира природы, мира людей и мира отдельного человека. Существует множество определений мировоззрения. Одним из достаточно популярных является следующее: «Мировоззрение – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение к действительности, общее понимание мира, так и жизненные позиции, программы деятельности людей». В мировоззрении выделяются два уровня: образно-эмоциональный и понятийно-категориальный. С исторической точки зрения первым появляется именно эмоционально-образное мировоззрение в форме мифологии и лишь позднее происходит переход к теоретическому, понятийно-категориальному уровню. Генезис философии совпадает с возникновением и формированием именно понятийно-категориального уровня мировоззрения.

Философское знание вырабатывалось сначала в рамках религиозно-мифологического сознания. Но с самого начала оно содержало в себе критическое отношение к господствовавшему ранее типу мировоззрения. Философия формировалась как своеобразное, во многом драматическое разрешение противоречия между мифологической картиной мира и знанием, порожденным новой практикой человеческого сообщества.

Отметим, что философия, возникнув как концептуально-теоретический уровень мировоззрения, не отменила других разновидностей мировоззрения. Более того, их существование является условием жизни самой философии, той питательной средой, из которой она вырастает и в которой реализует свои идеи. Занятие философией вне ее культурного контекста приводит к

вырождению собственно философской рефлексии. Социально-культурная среда не только формирует человека по своему образу и подобию, но и создает проблемные ситуации, запросы, вызовы философскому знанию. Гегель писал: «Столь же глупо думать, что какая-либо философия может выйти за пределы современного ей мира, сколь глупо думать, что отдельный индивидуум может перепрыгнуть через всю эпоху». Гениальность философа и состоит в том, что он пытается осмыслить, наметить пути выхода из исторических коллизий, анализируя соотношение предельных оснований культуры и сложившейся культурно-исторической ситуации.

Роль философии как мировоззрения рождается из реальной социокультурной потребности определить место человека в мире, из потребности в формировании некоторой смысловой системы, в которой центральным звеном является представление о смысле жизни. С этой точки зрения история философии связана с поисками ценностно-смысловых ориентаций. «История философии – панорама духовных исканий, где за переплетениями сталкивающихся и сливающихся, борющихся и взаимообогащающих друг друга идей простираются реальные человеческие позиции, через которые во все времена возвещались и утверждались все человеческие истины. Например, вся философия Платона – это его поиски ответов на следующие вопросы: «Кто Я? Частица мироздания», «Что для меня ценно? Благо», «К чему надо стремиться? К мудрости». Средневековая философия также ставит эти вопросы, но дает на них уже иные ответы: «Кто Я? Греховное существо», «Что для меня ценно? Бог», «К чему стремлюсь? К приобщению к Богу».

Приведенные примеры показывают, что философскими проблемами являются вечные жизненные проблемы, связанные с осмыслением существования и деятельности человека. Они не решаются методом отрицания отрицания. Одна система философского знания, будучи мировоззренческой системой, в этом смысле не отрицает предшествующую, а сосуществует с ней. Специфика философии такова, что на вечные вопросы она не дает вечных ответов. Все ее ответы во многом ситуативны, поскольку задача философии как мировоззрения состоит в постоянном согласовании эмпирического существования и сверхэмпирической природы человеческого бытия.

Вместе с тем, нельзя абсолютизировать объективную сторону развития философского знания, ибо философия – это не просто «эпоха, схваченная в мысли», а еще и вид творчества, где ведущей стороной выступает, прежде всего, личность, ум и талант самого мыслителя. Для того чтобы глубоко и полно ответить на вопрос о смысле жизни и назначении человека, философ «переживает», «примеряет на себя» излагаемые им истины, отказаться от которых он может, лишь отрекшись от собственного Я. Каждая вновь появившаяся философская концепция не преодолевает уже существующие в смыслообразующих вопросах жизни, а очерчивает новые грани: как не устаревают шедевры литературы, живописи, архитектуры, так и не

покрывается пылью столетий значение произведений великих философов. Устарело ли сегодня учение Платона о благе? Важны ли в наше время кантовские идеи категорического императива? Вопросы эти риторические: во все времена каждое поколение людей вновь и вновь будет задаваться проблемой смысла жизни, заново делая свой моральный выбор, опираясь при этом на многочисленные варианты ответов, данных гениальными мыслителями прошлого и настоящего.

Осмысление человеком самого себя и окружающего мира происходит в философской рефлексии иначе, чем в других видах познания. Философия обращается к самым началам, исходным пунктам размышления, к фундаменту бытия, находя за обычными жизненно-конкретными вещами, явлениями и процессами нечто общее, что связывает их воедино.

Сущность философии как мировоззрения состоит в построении общей системы взглядов на окружающую действительность и на самого человека с позиций концептуально-понятийного сознания. Философия в отличие от других типов мировоззрения носит теоретически обоснованный характер. Кроме того, философия представляет собой всеобщее мировоззрение, охватывающее природу, общество и человека в целом. Между тем существуют различные типы философских мировоззрений и соответственно этому различные отношения между их научными и вненаучными элементами. «Научная сторона философского мировоззрения проявляется в том, что оно учитывает достижения частных наук, обобщает их. Вненаучная сторона философского мировоззрения проявляется в личности философа, которая неизбежно в этом мировоззрении отражается».

Мировоззренческий характер философии выражается на трех уровнях: индивидуально-личностном, социально-групповом и родовом. Любая философская система содержит в себе как конкретно-исторические, так и общечеловеческие представления. Общечеловеческие ценности и нормы воспроизводятся в любой исторической эпохе, но форма этого воспроизводства зависит от социальных отношений, характерных для данного общества. Очевидно, что реальный синтез всеобщего и единичного возможен в особенном. Поэтому философия выражает решение собственных проблем через призму интересов определенных социальных групп. Любая философская система при известных условиях может стать идеологией. При этом под идеологией мыслится отражение общественного бытия через социально-групповые или классовые интересы. «Идеология всегда выражает интересы части общества, ее главный принцип – не принцип объективности, как в естественных науках, а принцип партийности». Партийность понимается как определенность социальной позиции субъекта.

Идеология формирует общую систему ориентаций членов данной социальной группы. Философия как определенное мировоззрение может быть включена в сферу политических интересов, выражая взгляды той или иной социальной группы, став тем самым ее идеологией. Партийность в философии означает не что иное, как классовую (социально-групповую)

направленность мировоззрения. Превращение философских систем в род идеологических доктрин может вести к их конфронтации в общем лоне философского знания. Диктат той или иной философской теории, ставшей господствующей идеологией, выражается в подавлении, в конечном итоге, философской рефлексии. В этом случае ее самодетерминация, самоконтроль заменяются внешней силой, что неминуемо приводит к стагнации в развитии философского знания. Философия тогда выполняет свое предназначение, когда философская рефлексия самодостаточна и существует как открытая система.

Философия не сводима только к системно-рациональному освоению мира. Любое философское учение содержит в себе определенный эмоциональный импульс. Философия «производит» в категориальных формах мировоззренческие идеи, которые обретают, наряду с логическим, адекватное образное и эмоциональное выражение. Отсюда близость философии к искусству, художественным формам постижения бытия. Кроме того, философские системы, также как творения художников, поэтов всегда неразрывно связаны с именем своего творца, а поэтому лично-персонифицированы. Философия и искусство – видимо, единственные формы общественного сознания, способные, не жертвуя неповторимостью уникально личностного бытия творца, мыслителя, проникать в сущность человеческого мышления и чувствования.

Очень часто в истории философия и искусство пересекались и по содержанию, и по форме. Так, среди философствующего сознания выделяют философски ориентированные направления литературы, живописи. Достаточно вспомнить немецкое Просвещение – с философскими стихами Гете, драмами Лессинга. Характерно это и для русской культурной традиции. В русской истории имелись периоды интенсивного развития самосознания общества, которые отличались стремлением философски осмыслить все явления действительности и выразить эти взгляды в художественных произведениях. Например, это наблюдалось в русском религиозно-философском Ренессансе второй половины XIX – начала XX веков, в так называемый Серебряный век отечественной культуры. Религиозно-философские искания того времени, опиравшиеся на идеи Ф. Достоевского и Вл. Соловьева, не были потоком, изолированным от общего потока культуры. Так же, как и музыкальное творчество А. Скрябина, И. Стравинского, картины К. Сомова, Л. Бакста несли в себе громадный мировоззренческий заряд, шли в том же русле культурного обновления, вырастали из той же почвы, что и религиозная философия того времени.

Да и сами философы часто прибегали к художественным средствам для придания образности, эмоциональности своим рассуждениям, что отчетливо выразил А. Камю: «Хочешь быть философом – пиши романы!»

Существуют два основных канала влияния философии на художественное творчество – на мироощущение художника и на процесс выработки художественной картины мира. При этом важно отметить, что

философские представления не могут непосредственно прилагаться к процессу создания художественного произведения. При таком прямолинейном подходе обычно проявляется дидактическое, морализаторское искусство. В свою очередь, само искусство развивает эстетическую функцию философского творчества. Философию роднит с искусством не только личностная «окрашенность» (отражение во всеобщем уникального единичного опыта мыслителя), но и определенная общность объекта (в центре и философии, и искусства – внутренний мир человека), наличие не только познавательных, но и ценностных аспектов, общность способа освоения действительности (целостное восприятие мира), совпадение целей (одухотворение человека), общие приемы познания действительности.

Вместе с тем философия выступает и как гуманитарное знание. Объектом гуманитарного знания являются внутренний мир человека, мир духовной культуры общества. Поэтому философия, осмысливая проблематику, связанную с вопросами духовного и душевного начал человека и общества, относится тем самым и к гуманитарному познанию. Последнее характеризуется рядом отличительных особенностей: в нем фигурируют специфические познавательные приемы (эмпатическое видение, понимание и т. д.), велика роль личностных аспектов самого исследователя, а значит, и наличие ценностных суждений, при этом познавательное отношение базируется на диалогичности субъекта и объекта. Все названные признаки внутренне присущи философии, определяют в ее содержании такие черты, которые заставляют относить ее к гуманитарному знанию.

Философия, будучи мировоззрением, не может не функционировать на обыденном уровне сознания, в связи с чем возникает вопрос о соотношении философского и обыденного видов знаний. Эта проблема имеет несколько аспектов. Во-первых, философия по своему генезису связана, в том числе, и с обыденным знанием. Во-вторых, философ, создавая собственную концепцию, так или иначе соотносит ее с суждениями здравого смысла. В-третьих, само проблемное поле философии формируется и под влиянием обыденного уровня бытия, непосредственного повседневного окружения. В-четвертых, в конечном итоге, одной из целей философии является влияние на мировоззрение людей, что невозможно без популяризации выдвинутых философских идей. В-пятых, само обыденное сознание стихийно вырабатывает философские суждения и принципы («житейская мудрость»).

В истории философии встречались попытки противопоставить ее обыденному сознанию, однако в действительности их единство неоспоримо. Философия – любовь к мудрости. Но мудрец – это «мыслитель, обладающий высшим знанием, учитель жизни... Человек большого ума, знания, опыта». Мудрец обладает не только знаниями, но и богатым жизненным опытом, глубиной проникновения в суть бытия. Еще в период античности, да и в более позднее время, философы стремились передать своим ученикам не только философские идеи, но и определенный образ жизни. Однако уже в те

времена формируется антитеза «мнения» и «знания» как противоположность обыденного и философского познания. Неосознанно или сознательно (например, Гераклит) философы пытались противопоставить себя толпе, как постигшие мудрость. Мудрецами восхищались, но не всегда их понимали. Философия говорила о знакомых вещах, но порой совершенно непонятным языком.

Несмотря на явное и неявное противопоставление философии обыденному сознанию, она всегда влияла на умы людей. К. Маркс писал: «Философия... имеет склонность к уединению, к тому, чтобы замыкаться в свои системы и предаваться бесстрастному самосозерцанию... Но так как всякая истинная философия есть духовная квинтэссенция своего времени, то с необходимостью наступает такое время, когда философия не только внутренне, по своему содержанию, но и внешне, по своему проявлению, встает в соприкосновение с действительным миром своего времени... Любой учебник истории показывает нам...простейшие внешние формы, которые с полной ясностью говорят о проникновении философии в салоны, в дом священника, в редакции газет, в королевские приемные, в сердца современников – в обуревающие их чувства любви и ненависти». Философия не просто включает в себя обыденное знание, а рационализирует его, связывает, трансформирует под влиянием всех форм культуры.

Итак, философия в своем концептуальном статусе соединяет черты и научного, и вненаучного видов знания. Предмет ее многомерен. Привычное до недавнего времени определение философии как науки о всеобщих законах природы, общества и мышления дает неполное представление об этом способе духовного освоения мира, раскрывает лишь одну ипостась философского знания. Не менее важно понимание философии как мировоззрения, отличающегося достаточной систематизированностью и рационализированностью, которое может включать в себя научные знания (поскольку философия отражает в своих знаниях культуру определенной эпохи, в том числе и достижения в области различных наук), но при этом не быть тождественным науке. Размышления над смыслообразующими проблемами бытия, многозначность используемых понятий, эмоциональность, образность, наличие ценностных суждений отличают эту ипостась философского знания от научной. Выступая как мировоззрение, философия предстает как комплексное, интегративное знание, полученное от различных наук, от искусства, мифологии, религии, обыденного сознания, идеологии и т. д. и осмысленное с позиций всеобщности.

По своему содержанию и форме те или иные философские произведения конкретных мыслителей близки к научным текстам (например, работы логических позитивистов), другие – к художественной литературе (в частности, произведения экзистенциалистов – А. Камю, Ж.-П. Сартра), третьи – к выражению житейской мудрости (например, отдельные работы философов прагматизма), четвертые – к религиозным текстам (труды Августина Блаженного, Фомы Аквинского).

Сказать, что философия – это только наука, мало. Система убеждений? Чувственное, эмоциональное отношение к истине? И то, и другое, так как философия в своем понимании не может быть одномерной. Любовь к мудрости – это нечто несравненно большее, чем рациональное осмысление бытия. В философии выражается вся полнота жизни, – в противном случае она превращается в свою имитацию.

Функции философии

Как уже отмечалось, философия выражает определенное мировоззрение людей той или иной эпохи, поэтому одна из базисных ее функций – формирование общей системы взглядов человека на мир. Отсюда – мировоззренческая функция философии. Но данную функцию можно конкретизировать, показав, что она предстает в виде гуманистической, социально-аксиологической, культурно-воспитательной и отражательно-информационной подфункций.

Гуманистическая подфункция философии состоит в том, что все решаемые в ней проблемы так или иначе связаны с проблемой человека. Предмет философии задает подобную направленность всему философскому знанию, придавая приоритетную значимость проблематике человека. Философия предлагает варианты ответов на вопросы о том, в чем сущность и назначение человека, каково его место в мире, в чем смысл его жизни и смерти, тем самым открывая каждой личности возможность мировоззренческого выбора (но насколько реальна эта возможность и как она воплощается в действительности, зависит от многих причин, прежде всего, социокультурного характера). Например, одни философы усматривали смысл жизни человека в земных наслаждениях (гедонизм); другие – в ограничении потребностей, в исполнении строгих моральных предписаний (стоицизм); третьи – в служении Богу (религиозная философия); четвертые вообще провозглашали бессмысленность и абсурдность любой жизнедеятельности (экзистенциализм).

Не менее важна для человека проблема смерти и бессмертия. Рано или поздно эта тема становится для него предметом раздумий. И вновь здесь значим философский опыт, поскольку он отражает разные позиции мыслителей и по этому вопросу.

Наряду с названной гуманистической подфункцией, существует и другая – социально-аксиологическая. В свою очередь она представлена в конструктивно-ценностном, интерпретационном и критическом аспектах.

Конструктивно-ценностный аспект связан с выделением в философском познании различных представлений о ценностях. «Не вокруг тех, кто измышляет новый шум, а вокруг изобретателей новых ценностей вращается мир», – утверждал Ницше. Для ценностного мышления предметом анализа становится уже не мир в собственной логике развития, а значение этого мира

для людей. Философия, будучи формой ценностного мышления, стремится ответить на вопрос: «Зачем существует этот мир?»

«Фактически системообразующей проблемой ценностной философии является двуединая проблема смысла бытия: зачем человек нужен миру... и зачем мир нужен человеку... Иными словами, философия представляет собой своеобразную проекцию человека на мир: систему ценностных суждений о месте человека в нем, о существовании в мире как благом или пагубном, разумном или неразумном, справедливым или несправедливым, прекрасном или безобразном, устраивающем или неустраивающем человека».

В философии раскрываются все стороны ценностных ориентаций человека. Среди них выделяются – социально-целевые (Святость, Духовность, Знание, Мастерство, Дело, Слава, Власть, Богатство); социально-инструментальные (Право, Свобода, Справедливость, Солидарность, Милосердие); персонально-инструментальные (Жизнь, Здоровье, Сила, Ловкость, Красота, Ум); субъективно-целевые и общечеловеческие. Как видно из перечисленного, разрабатываемые и осмысливаемые ценностные ориентации касаются как отдельной личности, так и общества в целом (общественный идеал).

С конструктивно-ценностным аспектом тесно связан интерпретационный (состоящий в оценке социальной действительности с точки зрения присущих ей ценностных ориентаций) и критический (выясняющий расхождение между должным и сущим в оценке социальной действительности).

Еще одной подфункцией философии как мировоззрения является культурно-воспитательная. Изучая философские произведения мыслителей прошлого и настоящего, человек приобщается не только к философской культуре, но, поскольку философия – квинтэссенция своего времени, и к культуре вообще. Философия расширяет рамки обыденного сознания и заставляет человека взглянуть на мир и на самого себя по-иному, с позиции их всеобщности. Она учит человека размышлять, задумываться над теми сторонами бытия, которые он порой в суетности своей жизни просто не замечает. Философия развивает такие качества мышления человека, как само рефлексия, критичность, сомнение, и тем самым совершенствует его умение мыслить. Примеривая на себя ту или иную систему ценностных ориентаций, человек идентифицирует себя как личность.

И тем не менее, каждый человек, занимающийся философией, видит в ней нечто свое: кого-то влечет познание первоначал бытия, другие хотят понять себя, третьи ищут в философии утешения, четвертых увлекает красота философских рассуждений. Бесспорно, философия делает человека образованнее, но она и помогает людям лучше понять друг друга. Воздействуя не только на разум человека, она стремится затронуть его душу.

И, наконец, поскольку философия дает общее представление о мире, она выполняет и отражательно-информационную подфункцию. В данном случае роль философии идентична роли науки в ее стремлении получить как можно

больше информации об окружающей нас действительности. «Одна из главных задач философии – разработка мировоззрения, соответствующего современному уровню науки, исторической практике и интеллектуальным требованиям человека. В этой функции модифицировано основное назначение специализированного знания: адекватно отражать свой объект, выявлять его существенные элементы, структурные связи, закономерности; накапливать и углублять знания, служить источником достоверной информации».

Однако при этом важно помнить, что философия выполняет данную подфункцию, будучи не просто наукой, а наукой о всеобщем.

Итак, мировоззренческая функция философии раскрывается в гуманистической, социально-аксиологической (конструктивно-ценностной, интерпретационной и критической), культурно-воспитательной и отражательно-информационной подфункциях.

Помимо этой базисной функции философия имеет и другую – методологическую. Как правило, методологию определяют как систему принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также как учение об этой системе. Поскольку методологическую функцию может выполнять не только философия, различают специальную, общую и всеобщую методологии. Но именно философия выступает и как теория метода, и как всеобщий метод познания и практики. Как теория метода, философия исследует наиболее общие закономерности теоретической и практической деятельности, определяет понятие научного метода, раскрывает соотношение в нем всеобщих, общенаучных и специфических способов познания и т. д.

В качестве всеобщего метода философия решает ряд проблем, связанных с предельным уровнем бытия. Философия как всеобщая методология не предписывает научным дисциплинам нормы и правила исследования, а намечает для них круг проблем и перспектив, провоцируя разработку частными науками новой тематики. Как всеобщая методология, философия разрабатывает определенные методы (например, диалектический метод), принципы (восхождения от абстрактного к конкретному, системности, историзма и т. д.), понятия («пространство», «время» и пр.) Частные науки, выходя на уровень предельных обобщений, опираются на общефилософскую методологию.

Философская методология есть система наиболее общих приемов теоретического и практического освоения действительности, она задает общие принципы исследования, которые помогают частным наукам в решении собственных задач.

Методологическая функция философии также раскрывается в ряде подфункций: эвристической, координирующей, логико-гносеологической и интегрирующей.

Эвристическая подфункция философии состоит в том, что она содействует приросту новых знаний (в том числе и знаний научных).

Философия пытается осмыслить мир во всеобщности причинно-следственных зависимостей, открыть своего рода регулярности, универсальные законы, равно присущие и обществу, и живой и неживой природе, рассмотреть общие закономерности познания и понять его динамику, выявить предельные основания культуры. Так, философия постоянно рефлексировала над предельными основаниями культуры, раскрывая определенные тенденции ее развития, тем самым служа эвристикой научного поиска.

Методологическая функция философии конкретизируется также в конструирующей роли философских представлений, т. е. в том, как философские принципы и категории воздействуют на формирование и развитие частнонаучных теорий. Составной частью научной теории являются ее философские основания – философские категории и принципы, которые используются для решения философских проблем в данной теории.

Включение научного знания в культуру предполагает его философское обоснование. Полученное новое научное знание нуждается в своеобразной стыковке с господствующим мировоззрением той или иной эпохи, с категориями ее культуры. И в этом огромная роль принадлежит философии.

Итак, можно указать, что философские основания науки имеют большое значение в самом научном поиске, а также служат средством адаптации научных знаний к господствующим в культуре мировоззренческим установкам.

Вместе с тем испытывает влияние со стороны частнонаучного знания и сама философия: выработанные философией категории адаптируются к проблемам частных наук, в связи с чем происходит их конкретизация, трансформация в идеи и принципы научной картины мира, а также и в методологические принципы, выражающие идеалы и нормы той или иной науки. «В результате при решении кардинальных научных проблем содержание философских категорий весьма часто обретает новые оттенки, которые затем выявляются вторичной философской рефлексией и служат основанием для нового обогащения категориального аппарата философии».

Координирующая подфункция философии как методологии состоит в согласовании различных методов в процессе научного исследования. Специализация наук привела к известной разобщенности в общенаучной методологии. В результате придают забвению отдельные методы исследования, роль других сильно преувеличивается или, наоборот, недооценивается. Поэтому необходим интегральный подход к применяемой методологии, установлению логической связи между отдельными группами методов (например, между общенаучными и философскими). В этом состоит задача философии.

С этой подфункцией тесно связана другая – логико-гносеологическая. Используемый логический аппарат, само логическое построение научной теории, а также изучение проблем, связанных с познанием вообще и

имеющих место в той или иной науке, – такова логико-гносеологическая роль философии в научном познании.

И, наконец, интегрирующая подфункция философии связана с объединяющей ролью философского знания. Проиллюстрируем проявление этой функции философии на примере изложения всей системы гуманитарного знания, представленного в данном учебнике. Именно философия способна породить подобную системность и выработать интегральный взгляд на все гуманитарное познание. Отдельные части философского знания служат связующими звеньями между различными гуманитарными дисциплинами.

Философия через онтологию и гносеологию связана с такими дисциплинами, как современные концепции естествознания и философия науки, что образует так называемый комплекс онтолого-гносеологических дисциплин.

Антропология неразрывна с онтологией и гносеологией. Она дает возможность представить в виде единого комплекса следующие гуманитарные науки: психологию и педагогику, логику и риторику.

Далее, социальная философия через соответствующие философские конкретизации связывает воедино социологию, политологию, экономическую теорию, культурологию. На пересечении ряда дисциплин: социологии, политологии формируется теория государства и права и как наиболее общий ее уровень – философия права.

Социальная философия включает в себя и философию истории, которая, в свою очередь, обнаруживает единство с историей как наукой.

И, наконец, аксиология, связанная с антропологией и социальной философией, представлена этикой, эстетикой и философией религии.

Философия, ее предмет и функции

Тест 1

1. В каких веках была обобщена и сформулирована научно-теоретическая база философии?

- а) второй половины XVIII-первой половины XIX вв.
- б) первой половины XVII-первой половины XVIII вв.
- в) второй половины XVII-первой половины XVIII вв.

2. Что в переводе с греческого означает слово философия?

- а) «всё о мудрости»
- б) «любовь ко всему»
- в) «любовь к мудрости»

3) Одним из первых, кто пытался разъяснить смысл слова философия был...

- а) Пифагор

- б) Анубис
- в) Ницше

4) Как звучит определение философии?

- а) философия – ключ ко всему
- б) философия – это система взглядов человека на мир, тип мировоззрения
- в) философия – бред, который придумали для обмана людей

5) Предметом философии является всеобщее в системе...

- а) «человек-земля»
- б) «я-ты»
- в) «мир-человек»

6) Задача философии по Б.Спинозу:

- а) жизнь одна, поэтому нужно постичь как можно больше
- б) у философов свои заморочки
- в) понимать законы мира и его познания человеком, скрытые от других, нефилософских наук.

7) Труд по механике И.Ньютона...

- а) «Математические начала натуральной философии»
- б) «Шестеренка»
- в) «Устройство часов»

8) Цитата Р.Декарта?

- а) «Быть или не быть – вот в чем вопрос»
- б) «Вся философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие из этого ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике»
- в) «Я преисполнился в своем познании настолько, что прожил уже миллиард жизней на миллиардах планет»

9) В каком веке наука начала формировать как обособленная область знания?

- а) XVI
- б) XX
- в) XV

10) Из-за какой потребности появляется философия?

- а) из потребности изучения окружающей среды
- б) из реальной социокультурной потребности определить место человека в мире, из потребности в формировании некоторой смысловой системы, в которой центральным звеном является представление о смысле жизни

в) из потребности понимания естества человека и прочих вопросов, волнующих людей

11) С чем связана история философии?

а) с поисками ценностно-смысловых ориентаций

б) с настоящим миром

в) с сутью происходящего

12) На какие вопросы отвечает средневековая философия?

а) «Кто я? Человек», «Что для меня ценно? Жизнь», «К чему стремлюсь? К становлению себя»

б) «Кто я? Греховное существо», «Что для меня ценно? Бог», «К чему стремлюсь? К приобщению с Богом»

в) «Кто я? Разумное существо», «Что для меня ценно? Разум», «К чему стремлюсь? К постижению мира»

13) Основные философские проблемы:

а) кто такие люди и что им нужно

б) откуда появилась вода и огонь

в) вечные жизненные проблемы, связанные с осмыслением существования и деятельности человека

14) Что делает философ, чтобы полно ответить на вопрос о смысле жизни и назначении?

а) осмысливает эти вопросы и проецирует их в голове

б) читает много литературы, которую написали другие философы

в) переживает и примеряет на себя излагаемые им истины, отказаться от которых он может, лишь отрекшись от собственного Я.

15) В чем заключается сущность философии как мировоззрения?

а) в построении общей системы взглядов на окружающую действительность и на самого человека с позиций концептуально-понятийного сознания

б) понимание нашего окружения и его улучшения

в) в познании самих себя и прочего, что касается нашей жизни

16) На каких трех социальных уровнях проявляется мировоззренческий характер философии?

а) социально-групповым, мировым и общественным

б) индивидуально-личностном, социально-групповом и родовом

в) родовом, классическом и стратегическом

17) Чем может стать любая философская система при известных условиях?

- а) знанием
- б) верой
- в) идеологией

18)Что такое идеология?

- а) система политических, правовых, нравственных, художественных, философских и других взглядов, выражающих интересы и потребности определённых социальных групп
- б) идеальное стечение обстоятельств
- в) идеальное построение ситуации в голове того или иного человека

19)Какой главный принцип идеологии?

- а) принцип партийности
- б) принцип объективности
- в) принцип субъективности

20)Как понимается партийность?

- а) каждый человек имеет право выбрать свою партию
- б) лучше одна партия, чем много
- в) определенность социальной позиции субъекта

21)Какая цитата принадлежит А.Камю?

- а) «хочешь быть философом – пиши романы!»
- б) «я философ – мне все дозволено!»
- в) «творчество и философия – братья навсегда!»

22)Мудрец – это...

- а) «мыслитель, обладающий высшим знанием, учитель жизни... Человек большого ума, знания, опыта»
- б) «человек, который умён не по годам»
- в) «гениальный и великий гуру науки и жизни»

23)Какая функция не соотносится с философией?

- а) мировоззренческая
- б) методологическая
- в) вселенская

24)В чем состоит методологическая функция?

- а) состоит в выявлении алгоритмов познания мира с помощью философии
- б) состоит в разработке научной картины мира, обосновании образа познания и формировании обобщенной модели взаимодействия науки, общества и человека.
- в) состоит в создании методов изучения философии

25)Базисной функцией философии является...

- а) формирование общей системы взглядов человека на мир
- б) составление смыслов жизни человека
- в) попытки придумать вопросы для философов

26)Какая функция связана с формированием общей системы взглядов человека на мир?

- а) сознательная
- б) логистическая
- в) мировоззренческая

27)Определите, в чем суть гуманистической функции?

- а) люди - великое творение Бога
- б) все решаемые проблемы в философии связаны с проблемой человека
- в) всех людей надо уважать и каждое мнение имеет право на существование

28)Что такое гедонизм?

- а) смысл жизни человека в постижении себя
- б) постижения себя через научную литературу
- в) смысл жизни человека в земных наслаждениях

29)Какая подфункция больше всех связана с гуманистической?

- а) социально-аксиологическая
- б) социальная
- в) поведенческо-смысловая

30)Философское утверждение Ницше звучит так:

- а) «Не вокруг тех, кто измышляет новый шум, а вокруг изобретателей новых ценностей вращается мир»
- б) «Люди жалкие и это факт»
- в) «Быть умным – не значит быть отверженным»

Специфика и структура философского знания История систематизации философского знания

Система философских знаний начала зарождаться в период античности. Предметом античной философии было постижение целостного мира и сущности бытия. В четвертом веке до нашей эры стоики разработали схему, которая, с некоторыми коррективами, актуальна и сегодня: философия начинается с логики, затем следует физика как учение о природе и, наконец, этика как учение о человеке, средство вести мудрую и осмысленную жизнь.

В семнадцатом веке большое внимание уделялось гносеологии - теории познания. В концепции этого века эта наука была шире логики, поскольку

учитывала как абстрактно-теоретический, так и чувственный уровни познания (ощущение, восприятие, представление). Онтология появляется отдельно от физики, а термин "физика" приобретает совершенно иной смысл в связи с формированием специального научного и экспериментального знания.

В Новое время происходит важная перестройка структуры философского знания. В "Критике способности суждения" И. Кант выделяет три части философии и соотносит их с тремя "способностями души", а именно познавательной, практической (желание, воля) и эстетической, которые присущи человеку от рождения. Таким образом, Кант представляет философию как учение о единстве истины, добра и красоты, что значительно расширяет трактовку философии исключительно как теории и методологии научного познания.

В свою очередь Гегель определяет свою систему философии в виде «Энциклопедии философских наук». Он выделяет три области философии:

- логику, совпадающую с диалектикой и теорией познания;
- философию природы;
- философию духа

Специфика философского знания.

1. двойственность философского знания - философия не является научным знанием как таковым, но имеет некоторые характеристики научного знания, такие как предмет, методы, логический и понятийный аппарат;

2. философия - это теоретическое видение мира, она обобщает ранее накопленные человеческие знания;

3. предмет философии имеет три оси исследования: природа, человек и общество, а также деятельность как система "человек-мир";

4. философия обобщает и объединяет другие науки;

5. Философское знание имеет сложную структуру;

6. философия включает в себя основные идеи, которые являются фундаментальными для других наук;

7. в определенной степени она субъективна – зависит от мировоззрения и личности каждого философа;

8. представляет собой совокупность ценностей и идеалов определенного времени;

9. рефлексивно – предметом философского знания является как окружающий нас мир, так и само философское знание;

10. знание динамично – оно развивается, изменяется и обновляется; - оно представляет собой ряд проблем, которые на данный момент не имеют логического решения.

Структура философского знания.

Философия, помимо объективного познания мира и законов его познания, включает в себя познание ценностей. Человек не только познает мир, он эмоционально воспринимает, осознает и оценивает свое существование и свои отношения с другими людьми. Это сильный аргумент

против абсолютизации научной философии в целом, поскольку в познании ценностей может доминировать субъективный аспект в силу личностного характера восприятия мира.

В стремлении представить всеохватное, универсальное знание о мире, философия выполняет такие функции, как:

- мировоззренческая
- методологическая
- гуманистическая
- развивающая
- критическая
- интегрирующая
- прогностическая
- воспитательная

Каждая функция возглавляет особый раздел в философии и является элементом структуры философского знания.

В самом общем виде структура философского знания, основные разделы философии могут быть представлены как равноправные части целого, среди которых выделяются:

- онтология
- аксиология
- антропология
- гносеология
- праксиология
- этика
- эстетика
- логика.

Таким образом, структура философского знания (разделы философии) охватывает все области размышлений ученых о сущности и предназначении бытия, а также о месте человека в этом мире.

Онтология

Онтология – это важнейший раздел философии, в котором изучаются фундаментальные принципы устройства бытия. Чаще всего онтологию определяют как «учение о бытии». Это определение следует из её названия, поскольку термин образован от греческих слов *ὄντος* (сущее, бытие) и *λόγος* (учение).

Термин «онтология» в 1613 г. предложил Р. Гоклениус, а закрепил его в науке немецкий философ и ученый Х. Вольф. Учение о бытии под другими названиями существовало еще в античности, когда возникла потребность в более общем воззрении на мир, чем позволяла получить натурфилософия («философия природы»). Так, роль онтологии в учении Аристотеля исполняла его «первая философия», предметом которой он считал исследование сущего, его начал, свойств и форм. После Аристотеля учение о

мире в целом, в отличие от наук о природе, по заглавию одного из его трудов получило название «метафизика».

Онтология занимается формами бытия (материальными и нематериальными) и его различными свойствами и проявлениями (пространство, движение, время). По сути, эта научная дисциплина стремится дать абстрактное описание совокупности вещей. Объектом онтологии является бытие, представленное такими категориями, как материя, время, движение, форма, пространство, переход.

Платон стал первым, кто создал достаточно полную концепцию онтологии. Его учение строится на трёх понятиях:

1. Идея, существующая в идеальном мире. Идея не возникает и не исчезает, не меняется со временем, ничего не впитывает и сама не становится частью чего-либо. Идея никак не ощущается и существует только в мысли.

2. Материальный объект, подобный идее. Он существует в физическом мире, создан на основе идеи и носит её имя. Объект движется, меняется и не может существовать вечно. Он воспринимается через ощущения.

3. Пространство или физический мир. Пространство вечно и служит местом для материальных объектов, но само находится за пределами ощущения и воспринимается через умозаключения.

Аристотель развил предложенную Платоном концепцию. При этом он придерживался альтернативной парадигмы, в которой небытие является предикатом бытия. Вместо того чтобы разграничить бытие и небытие, он говорил о взаимном переходе от одного состояния к другому. Он считал, что существует некий природный субстрат, служащий основанием для наличия разных способов существования.

Аксиология

Аксиология (от греч. ἀξία – ценность и λόγος – учение) – философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира, способы его познания и его онтологический статус, а также природу и специфику ценностных суждений.

Термин «аксиология» был введен в 1902 французским философом П.Лапи.

Основные признаки и характеристики ценностей менялись и интегрировались в разные эпохи. Например, Сократ определял реализованную ценность как благо, называя его полезным, а средневековые мыслители дополнили это понятие такими категориями, как красота, доброта, полнота бытия. Сегодня философы выделяют аксиологию как отдельное философское направление, разделяя сферу понимания бытия на ценность и реальность.

Таким образом, Сократ был первым мыслителем, задавшимся вопросом о ценностях в философском смысле. Этот вопрос лежал в основе его

философии, Сократ рассматривал ценность как благо, причисляя ее к абсолютным идеям, которые придают истинность вещам.

Антропология

Антропология – наука о сущности и сущностной структуре человека, о его основных отношениях: к природе, обществу, др. людям, самому себе, о его происхождении, о социальных и метафизических основаниях его существования, об основных категориях и законах его бытия.

Основной круг проблем, осмысляемых философской антропологией, включает рефлексию по поводу сущности и существования человека, размышления о связи человека со Вселенной, о возможности развития и совершенствования человечества.

В качестве направления исследований, претендующего на статус самостоятельной философской дисциплины, философская антропология возникла в кон. 1920-х гг. в Германии, а затем распространилась в ряде других стран, прежде всего в Австрии и Швейцарии. Общеизвестные классики в этой области Шелер, Плеснер и Гелен.

Гносеология

Гносеология образована от слов γνῶσις (гносис – знание) и λόγος (логос – учение) – это учение о знании. Это раздел философии, в рамках которого изучается познавательная деятельность человека, характерные для неё процессы и определяющие её механизмы.

Фундаментальной задачей гносеологии является изучение того, как организована и функционирует познавательная деятельность, какими возможностями она обладает и в каких пределах ограничена, какие критерии истинности и достоверности пользуются. Основным объектом ее изучения является научное знание. Гносеология изучает специфику научного знания, его отличия от обыденного знания, многообразие его видов и отношения между ними.

Гносеология изучает и сравнивает различные способы познания, пытаясь найти лучшие варианты, обеспечивающие высокий уровень точности и надежности. Познание в гносеологии рассматривается не как цель, а как средство получения знаний. Поэтому возможности и средства познания в этом учении важнее, чем его виды.

В рамках данного учения существует 2 раздела с противоположными подходами:

– гносеологический оптимизм – сторонники этого подхода считают, что все процессы в мире могут быть изучены и познаны. Даже если некоторые явления не до конца понятны на современном уровне науки, в будущем они станут доступными.

– гносеологический пессимизм – существенным отличием от пессимистического подхода является то, что возможность познания

считается ограниченной. Пессимисты предполагают, что всегда будут оставаться вопросы без ответов.

Праксиология

Праксиология – это общая теория рациональной деятельности, учение о различных действиях человека по освоению мира, о совокупностях этих действий и о способах повышения их эффективности.

Термин впервые употреблен Л.Бурдые (1882), но введен в оборот А.Эспинасом (1923), Е.Слущким (1926) и Т.Котарбиньским, который впоследствии обобщил свои взгляды на праксеологию в книгах «Принципы хорошей работы» (1946) и «Трактат о хорошей работе» (1955).

Праксиологию также определяют кратко как философское учение о действии. В центре её внимания – природа и суть людской работы в публичной среде, её активный преобразовательный характер.

Праксиология является наиболее конкретной, тесно связанной с практикой частью философского знания, которая базируется на выводах онтологии, гносеологии и аксиологии.

Основной категорией праксиологии является деятельность, которая определяется как специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержанием которой является целесообразное развитие и преобразование мира.

Этика

Этика – это нормативная часть философии, которая ищет ответы на вопросы, что есть добро и зло, каковы универсальные законы морали, что такое добродетель и как ее достичь.

Как термин и обозначение особой систематизированной дисциплины этика восходит к Аристотелю; впервые встречается в названии всех трех его сочинений, посвященных проблемам нравственности («Никомахова этика», «Евдемова этика», «Большая этика»), и несет в них основную содержательную нагрузку.

Этика формулирует универсальные моральные законы в виде идей о том, что правильно. Она диктует определенные стандарты и нормы поведения, которые помогают человеку продвигаться к идеалу. Этика исследует природу и нормы морали, помогая человеку подняться над своим биологическим "я" и найти путь к духовному существованию.

Эстетика

Эстетика (от греч. *aisthetikos* – чувствующий, чувственный) – филос. дисциплина, изучающая природу всего многообразия выразительных форм окружающего мира, их строение и модификацию.

Сам термин ввел в обращение в сер. 18 в. нем. философ-просветитель Н. Баумгартен.

В философии эстетика исследует, как человек переживает и познает реальность через творчество, которое вызывает чувства удовлетворения и блаженства, а также чувство единства с миром или Богом.

Как эти вещи влияют на человека и, наоборот, как человек относится к ним. Как они формируют новое сознание, эстетическое сознание. Оно строится на чувственном отношении человека, на его способности видеть и переживать красоту, совершенство, изящество и уродство, а не на внутреннем содержании объекта.

Логика

Логика – это наука о формах, приёмах и операциях мышления, позволяющих устанавливать или опровергать истинность определенных утверждений, исходя из заведомо известных фактов.

Объектом логики является мышление человека – представление различных явлений и процессов в его мыслях, а также построение умозаключений на основе имеющихся знаний о внешнем мире.

Предметом логики является система закономерностей правильного мышления. По сути, логика изучает один из аспектов познавательного мышления – законы и принципы, которые приводят к построению связных умозаключений. А поскольку философия изучает все аспекты знаний о мире, логика является философской наукой.

Существует три основных формы логического мышления:

– Понятие. Это мысль о конкретном объекте, явлении или свойстве. Это может быть кто-то одушевленный (другой человек), что-то материальное (автомобиль) или нематериальное (любовь).

– Суждение. Это цепочка взаимосвязанных понятий. К примеру, у нас есть понятие о том, что ответственность – это хорошо. И если мы думаем о том, что какой-то человек ответственный – это суждение, состоящее из двух понятий (человек + качество).

– Умозаключение. Это вывод, который делается на основе нескольких суждений и при этом содержит в себе новую информацию. К примеру, если мы знаем, что наш знакомый является ответственным человеком, мы можем сделать вывод, что ему можно доверять.

Специфика и структура философского знания.

Тест 2

1. Система философских знаний начала зарождаться в период?
 - а) философии древнего востока
 - б) античной философии
 - в) философии эпохи возрождения

2. Что явилось базой для возникновения философии?
 - а) логика
 - б) гносеология

в) онтология

3. Какой из наук в семнадцатом веке уделялось больше всего внимания?

- а) этике
- б) антропологии
- в) гносеологии

4. Сколько частей в философии выделяет И. Кант?

- а) три
- б) четыре
- в) две

5. Какие три области философии выделяет Гегель?

- а) желание, воля, эстетичность
- б) истина, доброта, красота
- в) логика, философия природы, философия духа

6. Какая функция философии связана с формированием и расширением взглядов человека на мир?

- а) коммуникативная
- б) мировоззренческая
- в) интегрирующая

7. Какая функция философии связана с развитием критического мышления человека?

- а) критическая
- б) гуманистическая
- в) методологическая

8. Важнейший раздел философии, в котором изучаются фундаментальные принципы устройства бытия – _____?

- а) этика
- б) аксиология
- в) онтология

9. В каком году Р. Гоклениус предложил термин «онтология»?

- а) 1613
- б) 1725
- в) 1834

10. Кто развил учение об «онтологии» после Р. Гоклениуса?

- а) И. Кант
- б) Х. Вольф

в) Гегель

11. Философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира – _____?

- а) логика
- б) антропология
- в) аксиология

12. В каком году был введен термин «аксиология»?

- а) 1677
- б) 1902
- в) 1856

13. Кто был первым мыслителем, задавшимся вопросом о ценностях в философском смысле?

- а) Сократ
- б) Платон
- в) Аристотель

14. Наука о сущности и сущностной структуре человека, о его основных отношениях: к природе, обществу – _____?

- а) онтология
- б) гносеология
- в) антропология

15. В какой стране возник термин «антропология»?

- а) Канада
- б) Германия
- в) Великобритания

16. Учение о знании – _____?

- а) гносеология
- б) онтология
- в) праксиология

17. Сколько разделов традиционно выделяют в учении о гносеологии?

- а) 2
- б) 3
- в) 4

18. Общая теория рациональной деятельности, учение о различных действиях человека по освоению мира – _____?

- а) гносеология

- б) онтология
- в) праксиология

19. В каком году впервые употреблен термин праксиология?

- а) 1777
- б) 1882
- в) 1920

20. Нормативная часть философии, которая ищет ответы на вопросы, что есть добро и зло – _____?

- а) этика
- б) эстетика
- в) антропология

21. Философская дисциплина, изучающая природу всего многообразия выразительных форм окружающего мира, их строение и модификацию – _____?

- а) этика
- б) эстетика
- в) онтология

22. Кто ввел термин «эстетика»?

- а) Е. Слуцкий
- б) Л. Бурдые
- в) Н. Баумгартен

23. Наука о формах, приёмах и операциях мышления, позволяющих устанавливать или опровергать истинность определенных утверждений, исходя из заведомо известных фактов – _____?

- а) логика
- б) этика
- в) эстетика

24. Сколько традиционно выделяют форм логического мышления?

- а) две
- б) три
- в) четыре

25. Какая функции философии связана с формированием человеческих качеств?

- а) развивающая
- б) мировоззренческая
- в) гуманистическая

26. Какая функция философии связана с развитием духовного и нравственного человека?

- а) развивающая
- б) мировоззренческая
- в) гуманистическая

27. В каком году впервые употреблен термин «праксиология»?

- а) 1777
- б) 1882
- в) 1920

28. Кого считают одним из первых мыслителей, задавшихся вопросом о ценностях в философском смысле?

- а) Сократ
- б) Платон
- в) Аристотель

29. В каком веке сложились основные направления нового представления о сущности сознания?

- а) в 20в.
- б) в 19в.
- в) в 18в.

30. Философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира – _____?

- а) логика
- б) антропология
- в) аксиология

Раздел 2. История философии

Тема 2.1 Основные этапы исторического развития философии

Пути развития философии. Многообразие школ и направлений

Что такое философия и как она развивалась?

Философия- особая форма познания мира, формирующая систему знаний о главных принципах и основах человеческого бытия, о существенных характеристиках отношения человека к природе, обществу и духовной жизни во всех ее проявлениях.

Возникновение философии связано с глубинным поворотом в духовной истории человечества, происходившим в период между VIII и II веками до н.э. Немецкий философ К. Ясперс назвал этот уникальный период во всемирной истории "осевым временем".

В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня остающихся наиболее влиятельными. Именно в это время человек осознает свое бытие в целом, начинает ощущать себя как личность перед лицом беспредельного мира. Во всех направлениях совершался переход от замкнутости к универсальности, заставивший многих пересмотреть прежние, бессознательно утвердившиеся воззрения и обычаи. Перемены, осуществившиеся в эпоху "осевого времени", имели огромное значение для последующего духовного развития человечества. Произошел резкий поворот в истории, означавший появление человека такого типа, какой сохранился по настоящее время.

Философия, отличается от мифологии и религии следующими признаками:

– рациональное мышление (мир характеризуется с изначальным упором на универсальные научные понятия, на данные науки, логичность и доказательства);

– характеристика (осуществляется самоанализом, возвращением к своим исходным предпосылкам, "вечным" проблемам, критическим переосмыслением их на каждом новом этапе. Философия является рефлексивным "зеркалом" не только для себя самой, но и для науки, культуры, общества в целом. Она выступает как их самоотражение, самосознание);

– свобода мысли и критика окружающего мира (направленными против предрассудков, сковывающего догматизма, слепой веры в "абсолютные" авторитеты. Критический дух философии, выраженный в древнем изречении: "подвергай все сомнению", является одним из ее основных идеалов).

Философия постоянно развивалась и не стояла на месте.

История мировой философии делится на:

1. Возникновение мировой философской мысли. Философия древних цивилизаций. VII–VI века до нашей эры.

2. Античная философия. VI век до н.э. – V век нашей эры
3. Средневековая философия V век н. э. – XIV век н.э.
4. Возрождение XIV век н.э.– XVI век н.э.
5. Философия Нового времени (буржуазная классическая философия) XVII век н.э. – сер. XIX века н.э.

6. Неклассическая современная философия сер. XIX века н.э. – современное время

Философия возникает сразу в нескольких частях света, наибольшее развитие она получает в Индии, Китае и Древней Греции. На этом этапе наибольший интерес философов был направлен на попытку открытия основ мироздания, рассматривались вопросы смерти и бессмертия, впервые развивался интерес к человеку.

Многообразие школ и направлений
Сократическая школа "Сократики"

Философские школы, основанные вскоре после смерти Сократа его ближайшими учениками:

- Мегарская школа (Евклид);
- Элидская (Федон из Элиды, Элидо-эретрийская школа);
- Киренская школа (Аристипп);
- школа киников (Антисфен, Диоген Синопский);
- Платон основал Академию, история которой самостоятельна, хотя и связана с сократическими школами. Цель: исследование философских проблем, почитание богов и муз и просуществовавшая до VI в. н. э. (около 1000 лет).

Для всех школ авторитетной фигурой был Сократ, память о котором его последователи стремились зафиксировать в «сократических сочинениях». Главным персонажем этих сочинений неизменно был Сократ, а главной задачей – описание его характера (этоса). Такие сочинения писали возглавившие свои школы Антисфен, Федон, Аристипп и Платон (по существу, разработавший на основе традиционного собственный жанр философско-драматического диалога), а также Эсхин и Ксенофонт, не основавшие своих и не примкнувшие к другим сократическим школам. Особенностью всей сократической литературы был ее фиктивно-литературный, а не исторический характер.

Мегарская школа

Мегарская школа (мегарики) – одна из сократических школ древнегреческой философии, основанная Евклидом из Мегары (не путать с математиком Евклидом). Существовала в IV в. до н. э., сочетала идеи Сократа, элейской школы и софистов.

Представители: Евбулид из Милета, Диодор Крон, к которым восходят многие традиционные софизмы («Лжец», «Куча» и т. п.), Стильпон из Мегары, Клиномах, Филон Диалектик и другие.

Основные интересы были направлены на вопросы логики, искусства, словесного спора, эвристики; сократовскую этику они связывали с элеатским учением о вечном и неизменном Едином.

Элидо-эретрийская школа

Элидо-эретрийская школа – одна из философских школ в Древней Греции, продолжила линию школы из Элиды, основанной Федоном и перенесенную в Эретрию его учеником Менедемом. Менедем из Эретрии и Асклепиад, учившиеся у учеников Федона Анхипила и Мосха, а также у мегарского диалектика Стилпона, перенесли школу Федона из Элиды в Эретрию, отсюда её двойное название.

Киренская школа

Основана в IV в. до н. э. Аристиппом из Кирены, учеником Сократа.

Представители: Арета Киренская, Эфиоп из Птолемаиды, Аристипп Младший, Эпитимид, Феодор, Перебат, Гегесий. Главным отличием Аристиппа от остальных последователей Сократа было то, что он брал со своих учеников плату, также длительно проживал у богатей, находясь у них на содержании.

Идеи:

- выступали против изучения природы;
- высшим благом считали наслаждение;
- соответственно целью жизни видели наслаждение, счастье воспринимали как совокупность наслаждения, богатство – как средство для достижения наслаждения.

Киники

Кинизм – одна из наиболее значительных сократических философских школ. Её родоначальником считается Антисфен, ученик Сократа, ярким представителем – Диоген Синопский. Наиболее известными представителями киников являлись Антисфен, Диоген Синопский (прозванный Платоном).

Идеи:

- паразитический, бродяжнический образ жизни;
- не имели семьи;
- игнорировали государство и законы;
- презирали традиционную культуру, мораль, богатство;
- концентрировали внимание на человеческих пороках.

Академия Платона

Платоновская Академия – религиозно-философский союз, основанный Платоном в 380-х годах до н. э. близ Афин в местности, названной в честь мифического героя Академа. В Академии разрабатывался широкий круг дисциплин: философия, математика, астрономия, естествознание и другие.

Внутри Академии было разделение на старших и младших; основным методом обучения была диалектика (диалог).

Милетская школа

Милетская школа не противопоставляет материализм и идеализм. В ее умозаклчениях отсутствует собственно философская терминология, но присутствуют мифология, элементы антропоморфизма, пантеизма. Физические же процессы представлены в контексте моральной проблематики. Тем не менее философия Милетской школы уже может быть отнесена к философии в целом, поскольку ее представители стремились понять воду, воздух, огонь и т. д. как субстанцию. Милетские, ионийские, философы считали, что эти субстанции имеют всегда одно первоначало (вещественное, разумное, даже божественное), в связи с чем их учение называют монизмом (от греч. *monos* – один, единственный).

Софисты

Второй период древнегреческой философии характеризуется постановкой антропологических проблем. Он вошел в историю культуры благодаря именам софистов (Протагора Абдерского, Горгия, Гиппия, Продика, Антифонта, Крития и др.), Сократа и сократиков (Евклидиз Мегар – основоположник мегарской школы, представители кинической школы Антисфен и Диоген из Синопа). Сократ и софисты расходились во взглядах на критерии оценки поступков людей. Сократ считал главным соображение, мотивы решения, полезность или вредность. У него было два важнейших принципа философской деятельности, цитируемые и по сей день «Познай самого себя» и «Ни один человек ничего не знает достоверно, но истинный мудрец знает, что он ничего не знает». Сократ был последним представителем натурфилософского этапа философии Древней Греции. После него началась эра Платона и Аристотеля.

История философии

Тест 3

1. Что такое философия?

а) философское учение о природе ценностей, о формах и способах ценностного проектирования человеком своих жизненных устремлений в будущее, выбора ориентиров для наличной жизни и оправдания или осуждения прошлого;

б) особая форма познания мира, формирующая систему знаний о главных принципах и основах человеческого бытия;

в) наука о происхождении и эволюции человека, человеческих рас, опирающаяся на изучение человеческого тела, естественных различий между людьми;

2. С чем связано возникновение философии?
- а) с глубинным поворотом в духовной истории человечества;
 - б) с возникновением философских мнений в обществе;
 - в) полным познанием мировых религий;
3. В какой период возникла философия?
- а) в период между VIII и II;
 - б) в период между VII и I;
 - в) в период между VI и II;
4. Как К. Ясперс назвал этот уникальный период?
- а) "переходного времени"
 - б) "неурочного времени "
 - в) "осевого времени"
5. К. Ясперс это?
- а) греческий философ
 - б) немецкий философ
 - в) французский философ
6. Чем философия отличается от мифологии?
- а) свободой слова
 - б) верой в необоснованные события
 - в) рациональностью, логичностью
7. На сколько этапов традиционно делится история мировой философии?
- а) 4
 - б) 6
 - в) 8
8. Кто основал сократические школы?
- а) ученики после смерти Сократа
 - б) Сократ
 - в) Федон из Элиды
9. Кто основал Мегарскую школу?
- а) Федон
 - б) Аристипп
 - в) Евклид
10. Кто основал Киренскую школу?
- а) Федон
 - б) Аристипп
 - в) Евклид

11. Кто основал Элидскую школу?

- а) Федон
- б) Аристипп
- в) Евклид

12. Что было главной задачей всех философских школ?

- а) поиск истины
- б) описание характера Сократа в сочинениях
- в) описание собственных философских школ

13. Интересы какой философской школы были направлены на решение вопросов логики, искусства, словесного спора, эвристики?

- а) Мегарская школа
- б) школа Киников
- в) Киренская школа

14. Какая философская школа выступала против изучения природы и высшим благом считала наслаждение?

- а) Мегарская школа
- б) школа Киников
- в) Киренская школа

15. Представители какой философской школы вели бродяжнический образ жизни, не имели семьи и игнорировали государство и законы?

- а) Мегарская школа
- б) школа Киников
- в) Киренская школа

16. В каких годах основана Академия Платона?

- а) 360-х годах до н.э
- б) 370-х годах до н.э
- в) 380-х годах до н.э

17. Где была расположена Платоновская Академия?

- а) близ Афин
- б) возле города Синоп
- в) близ Мегары

18. В Платоновской Академии разрабатывался широкий круг дисциплин: ...

- а) философия, математика, астрономия
- б) логика, древнегреческий язык
- в) этика, религия

19. В сопоставлении и каких философских направлений не видели противоречий представители Милетской школы?

- а) материализм и идеализм
- б) материализм и эмпириокритицизм
- в) идеализм и прагматизм

20. Какой период древнегреческой философии характеризуется постановкой антропологических проблем?

- а) 1 период
- б) 3 период
- в) 2 период

21. Каких двух важнейших принципов придерживался Сократ?

- а) "Познай самого себя"
- б) "Ни один человек ничего не знает достоверно, но истинный мудрец знает, что он ничего не знает"
- в) "Не замечай ошибки старца: старое дерево бесполезно пересаживать"

22. Какой принцип можно применить к философскому знанию?

- а) "Никогда не подвергай сомнению чудеса, когда они происходят."
- б) "Подвергай всё сомнению"
- в) "Подвергай сомнению все, кроме мудрости действующего руководства"

23. Философия возникает сразу в нескольких частях света, наибольшее развитие она получает ...?

- а) Франция
- б) Египет
- в) Индии

24. На этапе космоцентризма наибольший интерес философов был направлен на попытку открытия ...?

- а) основ мироздания
- б) основ жизнь после смерти
- в) основ мира

25. Кто является представителем Мегарской школы?

- а) Клиномах
- б) Эсхин
- в) Антисфен

26. Кто является представителем Элидо-эретрийской школы?

- а) Филон

- б) Антисфен
- в) Менедем

27. Кем был Аристипп?

- а) ученик Сократа
- б) основатель Киренской школы
- в) оба варианта верны

28. Кто является представителем Киренской школы?

- а) Антип
- б) Гегесий
- в) Феодосий

29. " ...он брал со своих учеников плату, также длительно проживал у богачей, находясь у них на содержании." О ком идёт речь?

- а) Аристипп
- б) Эпитимид
- в) Перебат

30. Почему у Элидо-эретрийской школы двойственное название?

- а) из-за переноса школы из одного города в другой
- б) названа в честь основателя из Элиды, а после его смерти в честь нового представителя из Эретрии
- в) оба варианта неверны

Тема 2.2 Современная западная философия

Дуализм и рационализм Р. Декарта.

Рене Декарт (1596–1650) – основоположник философии Нового времени либо, как его ещё именуют, основатель прогрессивной философии. С точки зрения Декарта недостаточно обладать хорошим умом, гораздо значимее – правильно применять его.

Заслуга Декарта перед философией в том, что он: обосновал важнейшую роль разума в познании; выдвинул ученье о субстанции; стал автором теории дуализма и рационализма.

1. Рационализм Рене Декарта.

В учении о познании Декарт был основоположником рационализма, который произошел в результате изучения над логическим характером математического знания.

Рационализм – это философское направление, в котором утверждается, что источником подлинного знания считается разум. Математические истины, по Декарту, безусловно достоверны, они обладают всеобщностью и необходимостью, вытекающими из природы самого интеллекта. В следствие этого Декарт отнёс исключительную роль в процессе познания дедукции, под которой он отдавал себе отчет рассуждений, опираясь на безусловно верные исходные положения и состоящее из цепи также верных логических итогов. Достоверность аксиом рассматривается разумом подсознательно, с полной ясностью и отчетливостью. Для понятного и правильного представления всей цепи звеньев дедукции нужна сила памяти. В следствие этого именно исходные положения, либо же интуиции, имеют преимущество сравнительно с рассуждениями дедукции. Вооружённый подлинными средствами мышления – интуицией и дедукцией, разум может добиться во всех областях знания безусловной достоверности, если только будет руководствоваться истинным и верным методом.

Представителями рационализма западноевропейской философии Нового времени являются Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Готфрид Лейбниц и другие.

Рационалисты считали, что опыт человека, основанный на ощущениях, не может быть верной основой общенаучного метода. Восприятия и ощущения могут быть различными. Мы можем ощущать то, чего нет (звуки, цвета, боль и т.д., которых в реальности нет). Следовательно, опытные данные нельзя считать достоверными.

В разуме, в душе человека есть отчетливые идеи. Важно то, что человек задумывается о том, что содержится в его мыслях.

Декарт пришел к итогу: в разуме человека находится множество идей, независимых от его опыта. Развивая заложенные в разуме идеи, человек имеет возможность получать истинное знание о мире.

Данные о мире человек получает из чувств, в следствие этого опыт и эксперимент – важные элементы знаний о мире, но основа правильного метода познания – это разум.

Декарт формулировав проблему познания как проблему отношения субъекта и объекта, он впервые ставит вопрос о работе мышления, его несводимости к простому и непосредственному отражению реальности; тем самым было положено начало специальному и систематическому рассмотрению процесса познания, т. вопроса о том, как выполнимо истинное знание – на каких интеллектуальных основаниях и с помощью каких методов рассуждения. Методология начинает выступать как философское подтверждение процесса познания. Иная линия специализации методологии связана с английским эмпиризмом: прежде всего с учениями Дж. Лока (выдвинувшего сенсуалистическую теорию познания) и Д. Юма (обосновавшего эмпиризм путём оценки теоретического знания с позиций скептицизма): здесь получили свою философскую опору интенсивные поиски методов искусственной науки.

Рене Декарт считал, что:

- 1) в отыскании истины следует руководствоваться только разумом.
- 2) надо отрицать все прежние знания и умения, а на их место поставить снова добытые, но проверенные разумом;
- 3) отыскать истину можно только правильно используя разум, т.е. располагая эффективным методом.

Таким образом, Р. Декарт считает, что источником истины может быть исключительно разум. В этом положении суть рационализма Декарта и всего европейского рационализма Нового времени.

2. Идея дуализма Р.Декарта

Исходя из того, что человек совмещает в себе две субстанции, следует идея дуализма (двойственности) человека.

Дуализм – это философское учение, исходящее из признания равноправности и несводимости друг к другу двух основных начал универсума – материального и духовного, физического и психического, тела и души.

С точки зрения дуализма Декартом решается один из важнейших вопросов философии о том, что первично материя или сознание, бессмыслен. Материя и сознание связываются только в человеке, а поскольку личность дуалистична, то ни материя, ни понимание не могут быть первичны – они существуют постоянно и представлены двумя разнообразными проявлениями целого бытия.

Философ был дуалистом, он считал, что душа и тело две самостоятельные проявления и в этом смысле являются равными субстанциями. Основное свойство тела (материальной субстанции) – протяжение. Тело и материальный мир в целом. Душа как нематериальная субстанция непротяженна.

Главный признак философского мировоззрения Декарта - дуализм души и тела. отождествляя материю с протяжением, Декарт понимает её не столько как вещество физики, сколько как пространство стереометрии. В противоположность средневековым представлениям о конечности мира и качеств, разнообразии природных явлений Декарт утверждает, что мировая материя (пространство) беспредельна и однородна; она не имеет пустот и делима до беспредельности (это противоречило идеям возрождённой во времена Декарта античной атомистики).

Учение Декарта о человеке также дуалистично. Человек есть реальная связь бездушного и безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышлением и волей. Взаимодействие между телом и душой совершается, по предположению Декарта, посредством особого органа - так называемой шишковидной железы. Из всех способностей человеческой души Декарт на первое место выдвигал волю. Главное действие аффектов, или страстей, состоит, по Декарту, в том, что они располагают душу к желанию тех вещей, к которым подготовлено тело. Сам бог соединил душу с телом, отличив тем самым человека от животных. Наличие сознания у животных Декарт отрицал. Будучи автоматами, лишёнными души, животные не могут думать. Тело человека (как и тело животных) представляет собой сложный механизм, созданный из материальных элементов и способный совершать сложные движения.

Дуализм субстанций позволяет, таким образом, Декарту создать материалистическую физику как учение о протяженной субстанции и идеалистическую психологию как учение о субстанции мыслящей. Связующим звеном между ними оказывается у Декарта бог, который вносит в природу движение и обеспечивает инвариантность всех ее законов.

Рационализм и дуализм Декарта оказали глубокое влияние на последующее развитие философской мысли. Исторический спор рационалистов и эмпириков получил свое продолжение и своеобразное синтетическое разрешение в немецкой классической философии.

Современная западная философия

Тест 4

1. Кто является основоположником рационализма?

- а) Гольбах Поль Анри
- б) Рене Декарт
- в) Дени Дидро

2. Кто является основоположником дуализма?

- а) Рене Декарт
- б) Габриэль Мабри
- в) Жан-Жак Руссо

3. Рене Декарт выдвинул учение о ...

- а) материи
- б) субстанции
- в) бытие

4. Рационализм – это

- а) теоретико-познавательная позиция, согласно которой источником и обоснованием всех знаний является чувственный опыт
- б) философское направление, в котором утверждается, что источником и основанием знания считается разум
- в) философское направление, которое исходит из того, что мир материален, существует объективно, вне и независимо от сознания

5. Учение Декарта о субстанции охарактеризовано как

- а) Монизм
- б) Плюрализм
- в) Дуализм

6. Рене Декарт считал, что:

- а) отыскать истину можно только правильно используя разум, т.е. располагая эффективным методом
- б) существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления – лишь результат движения её частиц

7. Известный тезис Рене Декарта

- а) «Познание исходит из ощущений»
- б) «Я мыслю, следовательно, я существую»
- в) «Разум – основа знаний»

8. Декарт пришел к выводу, что

- а) между вещами существует пространство
- б) в разуме человека находится множество идей, независимых от его опыта

9. В каком году родился Р. Декарт?

- а) В 1596 г.
- б) В 1603 г.
- в) В 1584 г.

10. Сколько лет прожил Декарт?

- а) 60 лет
- б) 76 лет
- в) 54 года

11. Рационалисты считали, что опыт человека, основанный на ощущениях не может быть

- а) основой практического метода
- б) основой общенаучного метода
- в) фундаментом развития человечества

12. Эмпиристы считали, что данные о мире человек получает из

- А) общества
- Б) познания
- В) чувств

13. Р. Декарт считает, что источником истины может быть

- А) разум
- Б) природа
- В) глобальная проблема

14. В каком году не стало Декарта?

- а) В 1644 г.
- б) В 1672 г.
- в) В 1650 г.

15. Главный признак философского мировоззрения Декарта - это

- а) В чём смысл жизни
- б) Дуализм души и тела
- в) Поведение человека в обществе

16. Что такое дуализм?

а) это философское учение, исходящее из признания равноправности и не сводимости друг к другу двух основных начал универсума – материального и духовного, физического и психического, тела и души.

б) это философское направление, в котором утверждается, что источником подлинного знания считается разум.

в) теоретико-познавательная позиция, согласно которой источником и обоснованием всех знаний является чувственный опыт

17. Представителями рационализма западноевропейской философии Нового времени являются

- а) Дидро, Аристотель
- б) Платон, Шеллинг
- в) Спиноза, Лейбниц, Декарт

18. С точки зрения Декарта недостаточно

- А) обладать хорошим умом
- Б) быть образованным

В) быть внешне привлекательным

19. Декарт полагал: «Важно то, что человек задумывается о...

- а) Смысле жизни
- б) Происходящем в мире
- в) Содержимом в его мыслях

20. Дж. Лок выдвинул

- а) теорию о субстанции
- б) Сенсуалистическую теорию познания
- в) теорию об истине

21. В чем суть идеи дуализма?

- а) в двойственности человека (материальной и духовной)
- б) в двойственности человека (развитии и поведении людей)
- в) в самосовершенствовании

22. Что не входило в список научных интересов Декарта?

- а) Математика
- б) Физика
- в) Химия

23. Какая логическая форма умозаключения лежит в основе рационализма?

- а) Дедукция
- б) Индукция
- в) Аналогия

24. Что не относится к мнению Рене Декарта

- а) существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления-лишь результат движения её частиц
- б) надо отрицать все прежние знания и умения, а на их место поставить снова добытые, но проверенные разумом
- в) отыскать истину можно только правильно используя разум, т.е. располагая эффективным методом.

25. Основное правило научного познания Декарта:

- а) не принимать никакое утверждение за веру
- б) ставить эксперимент
- в) не принимать

26. Основные онтологические категории в философии Декарта

- а) душа
- б) идея

в) мыслящая субстанция (Бог)

27. По Декарту высшим видом познания является:

- а) интеллектуальная интуиция;
- б) вера в Бога;
- в) логические истины

28. К какому направлению принадлежали философы Декарт, Спиноза и Лейбниц?

- а) английский эмпиризм;
- б) континентальный рационализм
- в) скептицизм

29. Исходный принцип философствования Декарта:

- а) сомнение;
- б) диалектика;
- в) интуиция;

Этика И. Канта

Для Канта этика – это не абстрактные рассуждения о добре и зле, а учение об отношениях между людьми, моральных требованиях, которые предъявляются к повседневной (в его терминах - практической) деятельности человека. Этика – это область так называемого «практического разума».

Этика Канта является духовно выраженной этической культурой. С его точки зрения человек это феномен мира, физический, сверхчувствительный, метафизический, сущего и должного. Кант много размышлял о природе человека, о природе человека в контексте антропологии с прагматической точки зрения. «Основа метафизических нравов», «Критика практического разума». В 19 веке развивал целый букет теорий натуралистической этики (Прагматизм, позитивизм, марксизм). В 20 веке развивал следующую этическую теорию: социоцентризм, этноцентризм, соц. эволюционизм.

Иммануил Кант (1724 – 1804) радикальным образом отходит от линии этического сенсуализма. По его мнению, моральным можно быть лишь в том случае, если изначально руководствоваться не чувственными побуждениями, а абсолютным нравственным законом, инстанцией которого является разум. Жить следует согласно категорическому императиву (безусловному повелению):

– поступай так, чтобы максима твоей воли имела силу закона для всех людей;

– поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.

Этику Канта часто называют этикой долга. Согласно Канту, долг – это соблюдение нравственного закона, причем даже в том случае, если результат поступка будет нежелательным. Всякое отклонение от долга, даже если это делается якобы из человеколюбия, есть несправедливость по отношению к человечеству.

Формулировка категорического императива

Главной проблемой этики И.Канта является проблема свободы человека. Это была главная проблема эпохи. И.Кант выводит взаимное равенство всех людей. Другое значение решения этой проблемы И. Кантом состоит в том, что мыслитель объясняет свободу человека господством человека, его правом распоряжаться вещами.

Наиболее точная формула автономии, которая является отправной точкой его суждений, была дана И. Кантом в "Метафизических началах учения о праве". Согласно его формуле, наша свобода зависит от того факта, что связь между чувственностью и поведением не носит характера прямой необходимости, а проявляется как обусловленность.

У животного внешний стимул вызывает инстинктивную реакцию, а у человека он лишь порождает желание удовлетворения, к которому привела бы инстинктивная реакция. В результате в акте воли мотивация автономна, и определенность воли побеждается сенсорным стимулом. Разница между автономно мотивированным поведением и поведением, которое определяется внешними условиями, – это разница между уровнем жизни животных и человека.

Тем самым Кант объясняет высшую онтологическую ценность человека по отношению к природе. Как существо, способное к автономной мотивации, человек становится "целью в себе", в то время как другие животные являются лишь простыми "средствами". Эта онтология, конечно, верна только с точки зрения морального поведения, а не с теоретической точки зрения.

Во введении к "Критике практического разума" Кант пишет о свободе как "аргументе в пользу существования" морального закона. После этого философ приступает к выведению морального закона. Согласно моральному закону, поведение человека определяется тем фактом, что люди, в отношении которых я совершаю какие-либо действия, проявляют такую же самостоятельность, как и я, или что они являются целями сами по себе, но никогда не служат делу кого-то другого. Поэтому формула категорического императива, определяющая содержание нравственного поведения, звучит так: "Поступай так, чтобы использовать человека как для себя, так и для другого, всегда как цель и никогда как средство".

Согласно более патетичной, но не столь точной формуле из Критики практического разума, моральный закон предписывает неприкосновенность другого человека ("Другой человек должен быть для вас святым").

Необходимо добавить к формуле морального закона, что моральный закон построен на дуализме естественного характера человека и долга, из чего следует, что человек – это существо, способное к свободному решению,

и именно поэтому он отличается от животных. Нравственное поведение действует как ограничитель личного эгоизма, который вытекает из инстинкта самосохранения.

Таким образом, нравственное поведение, по мнению И.Канта, своеобразно тем, что, во-первых, оно соответствует закону, а во-вторых, его мотивацией является человеческое достоинство. Моральный закон – это неэмпирический закон, поскольку он не возникает в результате обобщения человеческого поведения. Точно так же она не может возникнуть, поскольку касается только того, что должно быть, а не того, что есть. Она основана на моральной онтологии, но не на опыте. Опыт не может предоставить нам примеры морального поведения, поскольку невозможно определить извне, живет ли кто-то в соответствии с законом или его поведение лишь поверхностно согласуется с поведением, в основе которого лежал бы моральный закон.

И.Кант убежден, что знание закона не становится проблемой. Закон определяет каждый из них априори. Таким образом, знание закона не определяется образованием или воспитанием, оно не определяется непосредственным познанием. Любой человек, сам того не осознавая, находит суть природы в возвышении человека над природой и животными и их равенстве с другими. Человек, от которого требуется лжесвидетельствовать, понимает, что он не должен этого делать, и понимает это сам.

Невыразимое знание закона – это факт человеческого разума. В результате моральный закон исходит не только из "разума", но и из "чистого разума", т. е. мы знаем о нем априори. В формуле морального закона, "естественного закона", понятие "природа" считается парадоксальным. "Природа" здесь означает не внешнюю реальность, которая не зависит от человека, а отношения, которые определяются правилами или "законом", который действует одинаково для обеих сторон.

Только потому, что "природа", согласно И. Канту, понимается как "бытие вещи, определяемое общим законом", он может рассматривать взаимность обязательств, трастовых соглашений, депозитов и т.д. в качестве примеров самой "природы". Обещания и доверие могут работать только потому, что действует общий контракт, правило, "закон", который предполагает, что вещи в природе в определенном смысле этого слова будут существовать только благодаря естественным законам.

По мнению И. Канта, моральное значение отношений, основанных на договоре, соблюдение которого обязывает стороны, вытекает из того факта, что категорический императив имеет особенность не только ограничивать собственный эгоизм, но и ограничивать себя, чтобы не разрушить человеческое общество, построенное на основе таких взаимоотношений, как договор, соглашение, сохранение и т.д.

Эта "вторая натура" пострадает, если человек займет позицию естественного эгоизма. Моральное поведение будет иметь только цель не

наносить ущерба своим поведением и сохранять форму человеческого общества как "вторую природу". Содержание морального императива также свидетельствует о том, что направление этического учения Канта не совпадает с христианской этикой. Кант считает, что моральное поведение укрепилось и были зафиксированы случаи взаимности, поскольку в них люди показывают, что они не животные. В то же время Кант не считает такое поведение бескорыстным служением, помощью, сочувствием и т.д.

Так, в частности, Кант понимает совершение добра только в смысле более широких обязанностей, которые не имеют такой обязательной силы, как те, несоблюдение которых разрушает "природу". Эти обязанности не относятся к "строгим" и "неизбежным" обязанностям, а только к "заслуженным" и "случайным". Характерной чертой этики И.Канта является тезис о том, что намерение придает моральное значение нашему поведению. Поэтому этику И.Канта часто называют "моралью намерения". I. Этическая строгость Канта объясняется тем, что он якобы учил действовать независимо от последствий, даже если они были самоубийственными. Следует также отметить, что определенная автономия намерения является необходимым элементом любой этики, которая исходит из субъективной воли и проводит различие между выбором и действием, намерением и его реализацией.

Моральная теория И.Канта не допускает исключений из применения закона, которые были бы обусловлены неблагоприятными обстоятельствами. Лжесвидетельство не должно быть услышано. Однако нравственный закон не принуждает совершать героические поступки, независимо от неблагоприятных последствий или невозможности их осуществления. Когда самого Канта призвали прекратить критиковать религию, потому что этого требует моральный закон, он подчинился и пообещал не читать лекций о религии.

Тезис об этике намерения соответствует идее Канта о том, что моральное поведение в качестве своей основы не должно иметь "склонности" и что оно тем более заслуженно, чем больше мы должны преодолевать свой эгоизм. Эта идея основана на строгом дуализме чувственности и закона. Чувственность не должна быть направлена на то, чтобы заставить человека тяготеть к поведению, основанному на законе.

Напротив, если поведение, основанное на чувственности (например, симпатия, дружба, любовь), совпадает с действием, основанным на законе, то оно не имеет моральной ценности, поскольку не мотивировано законом. По мнению И.Канта, только одно чувство не нарушает моральную ценность поведения – это чувство уважения к закону, поскольку оно относится к общей моральной ценности.

Этика И.Канта содержит рассуждения о свободе человека. Свобода проявляется также в способности действовать по отношению к природе.

В природе все происходит по закону причинности, и поэтому наше поведение должно подчиняться этому закону, поскольку оно влияет на природу. В то же время моральная теория И.Канта основана на свободе

человека. В заключении к "Основам метафизики морали" И.Кант решает эту антиномию таким образом, что применяет к ней различие между "вещами в себе" и явлениями, которое он вводит в "Критике чистого разума". С одной стороны, "я" как "вещь в себе" принадлежит к "умопостигаемому" миру, который открывается нам нравственным поведением.

С другой стороны, мы, как "представители чувственного мира", принадлежим к миру явлений. Из этого примера можно сказать, что И.Кант решает проблемы своей этической философии с помощью достижений теоретической философии. Фактически, обе этические работы И.Канта основаны на предпосылке, что, размышляя о моральном поведении, мы приходим к определенным выводам, которые не могут быть достигнуты с помощью одной только теории.

Это также относится к свободе, которая остается недоказуемой для "Критики чистого разума" (возможная "причинность через свободу" не доказана, поскольку это утверждение является одним из членов антиномии), тогда как в этических трактатах И.Кант доказывает свободу как условие известного нам морального закона.

«Нравственность» в этике Канта

До Канта философия рассматривала человека как природное существо, имеющее естественные потребности. Главенство теоретической этики Канта выражается в том, что моральный закон должен стать приоритетным, обязательным. Чтобы найти моральный, человеку необходимо определить абсолютный закон, которым является людская добрая (чистая) воля. Волей обладает только разумное существо. Воля – наш практический разум, под которым Кант понимает само понятие «нравственности».

Человек обязан быть нравственным ради самого понятия нравственности. Внутренний духовный закон не должен зависеть от человеческого опыта. Совершать добрые дела стоит, опираясь на нравственный долг, закон нравственности выступает в таком случае априори. Идеал человека – симбиоз добродетели и счастья. Но счастье не равно главной цели. Верховный смысл – добродетель и стремление к ней.

Кант воспевал силу духа, воли, стремление «быть человеком» независимо ни от обстоятельств или естественных условий. Философ относил человека к двум мирам: природному и культурному. Человеческую мораль связывал с идеями свободы воли и разумной, ответственной личности.

Этика И. Канта

Тест 5

1. Для И.Канта этика – это...?

- а) абстрактные рассуждения о добре и зле
- б) учение об отношениях между людьми, моральных требованиях, которые предъявляются к повседневной деятельности человека

в) нравственность как форма общественного сознания

2. Чем является этика Канта?

а) этика Канта является духовно выраженной этической культурой

б) этика Канта является философией права

в) этика Канта является стремлением первоосновы всего бытия

3. С точки зрения Иммануила Канта, человек – это...?

а) человек – это живое существо, которое, в отличие от животного, имеет бесконечное разнообразие потребностей

б) человек – это феномен мира, физический, сверхчувствительный, метафизический, сущего и должного

в) человек, – это существо разумное и универсально- деятельностное, субъект общественной жизни, способный к бесконечному совершенствованию и развитию

4. Кант много размышлял ...?

а) о бедствиях мира

б) о справедливом устройстве государства

в) о природе человека, о природе человека в контексте антропологии с прагматической точки зрения

5. В 19 веке развивал целый букет теорий ... этики.

а) натуралистической

б) теоретической

в) ситуативной

6. В 20 веке развивал следующую этическую теорию?

а) утилитаризм

б) прагматизм

в) социоцентризм, этноцентризм, соц. эволюционизм

7. И. Кант считал, что моральным можно быть лишь в том случае, если ...?

а) внутренние убеждения полностью совпадают с нормами поведения окружающего общества

б) изначально руководствоваться не чувственными побуждениями, а абсолютным нравственным законом, инстанцией которого является разум

в) правильные поступки не подвергаются сомнению, но не всегда возможно их выполнение

8. Согласно какому императиву следует жить, по мнению Канта?

а) гипотетическому

б) категорическому

в) отрицательному

9. Как часто называют этику И. Канта?

- а) мастерским произведением
- б) этикой внутренней убежденности
- в) этикой долга

10. Согласно Канту, долг – это ...?

- а) соблюдение нравственного закона, причем даже в том случае, если результат поступка будет нежелательным
- б) то, что взято или отдано заимообразно
- в) обязательство

11. Он считал, что всякое отклонение от долга, даже если это делается якобы из человеколюбия, есть ...?

- а) отклонение от нормы
- б) несправедливость по отношению к человечеству
- в) принцип тормозящего противодействия

12. Главной проблемой этики И.Канта является?

- а) проблема семьи
- б) проблема моральных ценностей
- в) проблема свободы человека

13. Значение решения проблемы И. Кантом?

- а) состоит в том, что мыслитель объясняет свободу человека господством человека, его правом распоряжаться вещами и выводит взаимное равенство всех людей
- б) необходимость есть выражение закономерного, объективно обусловленного хода развития событий
- в) наличие у человека чувства долга и совести, умения осуществлять самоконтроль и самоуправление

14. Где была дана точная формула автономии, которая является отправной точкой суждений И. Канта?

- а) «Всеобщая естественная история и теория неба»
- б) «Критика чистого разума»
- в) «Метафизические начала учения о праве»

15. Согласно его формуле...?

- а) познай себя и делай своё дело
- б) наша свобода зависит от того факта, что связь между чувственностью и поведением не носит характера прямой необходимости, а проявляется как обусловленность

в) что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно

16. Разница между уровнем жизни животных и человека, по мнению Канта?

а) У животного внешний стимул вызывает инстинктивную реакцию, а у человека он лишь порождает желание удовлетворения, к которому привела бы инстинктивная реакция. В результате в акте воли мотивация автономна, и определенность воли побеждается сенсорным стимулом. Разница между автономно мотивированным поведением и поведением, которое определяется внешними условиями

б) Разница между жизнью животного и человека только в наличии у человека власти над большей частью инстинктов, развитый речевой аппарат, развитый разум.

в) критерий отличия человека от животного в свободе или в «способности к совершенствованию»

17. Во введении к "Критике практического разума" Кант пишет о свободе как о ...?

а) преодоления стереотипов мышления

б) аргументе в пользу существования морального закона

в) открытости человека

18. Согласно моральному закону И. Канта..?

а) опора на совесть приводит человека к растерянности перед выбором жизненных целей

б) необходимо действовать вопреки внешним воздействиям

в) поведение человека определяется тем фактом, что люди, в отношении которых я совершаю какие-либо действия, проявляют такую же самостоятельность, как и я, или что они являются целями сами по себе, но никогда не служат делу кого-то другого

19. Как звучит формула категорического императива Канта, определяющая содержание нравственного поведения?

а) Поступай так, чтобы использовать человека как для себя, так и для другого, всегда как цель и никогда как средство

б) Нравственность – это всего лишь поза, которую мы принимаем перед теми, кого не любим

в) Никто не может быть совершенно свободным, пока не все свободны. Никто не может быть вполне нравственным, пока не все еще нравственны. Никто не может быть вполне счастливым, пока не все еще счастливы

20. Нравственное поведение, по мнению И.Канта?

а) осмысление каждым человеком реалий окружающего мира, которое выливается в систему поступков.

б) поведение является реализацией нравственных ценностей, принятых в обществе

в) своеобразно тем, что, во-первых, оно соответствует закону, а во-вторых, его мотивацией является человеческое достоинство

21. Невыразимое знание закона – это...?

а) понимание их смысл

б) факт человеческого разума

в) требование времени

22. Характерной чертой этики И.Канта является?

а) тезис о том, что намерение придает моральное значение нашему поведению

б) краткосрочное планирование

в) учение о высоком назначении человека

23. Моральная теория И.Канта?

а) не допускает исключений из применения закона, которые были бы обусловлены неблагоприятными обстоятельствами. Лжесвидетельство не должно быть услышано

б) предположение, что мирскому "обществу" не помешала бы некоторая помощь, которую нам нужно придумать, чтобы оно могло жить более гармонично

в) ценностное содержание жизни - вопросы блага и добродетели, добра и зла, пользы и счастья

24. Тезис об этике намерения соответствует идее Канта о том, что ...?

а) все, относящееся к человеческой жизни и ее ценностям, подчиняется власти разума

б) никто не грешит сознательно, а кто совершает зло, делает это по незнанию

в) моральное поведение в качестве своей основы не должно иметь "склонности" и что оно тем более заслуженно, чем больше мы должны преодолевать свой эгоизм

25. Свобода, по мнению Канта, проявляется также ...?

а) в развитии, в проявлении своего характера, сознания, мысли, ответа, ответственности

б) в способности действовать по отношению к природе.

в) в выборе того пути, по которому он хочет продвигаться в своей жизни

26. В заключении к "Основам метафизики морали" И.Кант решает антиномию?

- а) применением к ней различия между "вещами в себе" и явлениями
- б) изучением механизмов построения движения
- в) избавился всеми возможными средствами

27. С помощью чего И.Кант решает проблемы своей этической философии?

- а) с помощью соотношения безусловной формы нравственного императива и его материи в перспективе абсолютной морали
- б) с помощью достижений теоретической философии
- в) с помощью правильного понимания законов этики

28. В своих этических трактатах И.Кант доказывает свободу как ...?

- а) условие известного нам морального закона
- б) некоторое существование
- в) сущностное содержание чистого разума

29. В чем выражается главенство теоретической этики Канта?

- а) включает абстрактное право, мораль, нравственность
- б) основывается на положении о том, что в борьбе мировых сил должно явственно ощущаться стремление первоосновы всего бытия
- в) моральный закон должен стать приоритетным, обязательным

30. Иммануил Кант связывал человеческую мораль с ...?

- а) повиновением поведения совершенной традиции
- б) идеями свободы воли и разумной, ответственной личности
- в) человеческой гордыней

Тема 2.3 Русская философия

Возникновение, основные этапы развития и характерные черты русской философии

Возникновение русской философии

Русская философия как оригинальная система взглядов и мировоззрений начала развиваться только в 19 веке. Однако существует точка зрения, которая приравнивает зарождение русской философии к принятию Россией христианства в 988 году нашей эры. Тем не менее, правильнее было бы предположить, что с тех пор она начала философствовать не сама по себе, а благодаря знанию философии. В этот период на территории Древней Руси стали проникать труды Отцов Церкви, которые были переведены на церковнославянский язык, а идеи, содержащиеся в этих книгах, постепенно передавались образованным духовенством другим православным верующим.

Выписки из переводов богословских и философских сочинений православных авторов были доступны в России уже в XI и XII веках. перевод богословской системы Иоанна Дамаскина. Особой популярностью пользовался его труд «Точное исповедание православной веры». В 14 веке. Сочинения Дионисия Ареопагита переведены преподобным Максимом Исповедником с комментариями.

В разное время здесь были представители русской философской мысли. На заре образования бывшего Российского государства русскую философию представляли церковные служители и власть имущие: митрополит Иларион, Никифор, Сергей Радонежский, князь Владимир Мономах и др. Были сформированы следующие философские суждения:

- о Боге как о творце мира;
- о человеке, сотворенном по образу и подобию Бога;
- о человеке как двойственном существе, состоящем из бренного тела и бессмертной души;
- о царе-наместнике Бога на земле, который заботится о своем народе.

Русская философия – одно из самобытных и выдающихся явлений мировой культуры, хотя и не имеет такой долгой истории, как, например, китайская, индийская или античная философия. На его формирование и развитие решающим образом повлияли многие факторы:

1. Отсутствие дохристианского, античного периода развития;
2. Сильное влияние идеологии и морали: сначала христианской, затем коммунистической;
3. Тесное взаимодействие русской культуры с культурами других народов;
4. Трудный путь исторического развития России;
5. Особенности самого стиля философствования: в западной философии с 17 века господствует чисто рационалистический, «научный» стиль, а в

русском языке – художественный стиль эмоционально-образного философствования;

6. Особое внимание к социальным вопросам, т.е. Русская философия была философией жизни и была сознательно подчинена решению насущных проблем, стоящих перед обществом.

На каждом этапе развития русской философии эти характеристики проявлялись с разной силой, что придавало им неповторимое своеобразие.

Этапы развития русской философии

1 период. XI – XVII века. – Древняя и средневековая философия.

На этом этапе восточные славяне усваивают традиции православной религии из византийской философии, культуры и сохраняют в них на многие века замечательное влияние древнерусской мифологии. Наиболее яркими представителями философской мысли этого периода были митрополит Иларион, Никифор, Сергей Радонежский, князь Владимир Мономах и другие. У них сформировались следующие идеи:

1. о мире как о творении Бога;
2. о человеческой истории как арене борьбы божественной благодати и дьявольских козней;
3. о человеке как двойственном существе, состоящем из бренного тела и бессмертной души.

В XV-XVI вв. эти суждения были дополнены высказываниями Филотея, Нила Сорского, князя Ивана Грозного, князя А. Курбского, Максима Грека, Ю. Кражанич и другие:

1. о людях как объекте постоянной защиты, послушных «грозному» королю, который укрепляет верховенство закона, любит людей, следует порядку и другим идеям об искусстве, светской власти и ее связи с духовной властью;
2. об своеобразии славянского культурного мира в отличие от «немецкой» и «греческой» культур;
3. о человеке как «образ и подобие Божие».

2 период. XVIII – первая четверть XIX вв. – Русское Просвещение.

Этот период характеризуется сохранением отпечатка средневековых христианских форм, но уже содержащих потенциал западноевропейской культуры эпохи первых буржуазных революций. Традиции русской философии того или иного периода наиболее ярко проявились в творчестве М.В. Ломоносов, создавший основу «корпускулярной» философии, основанной на атомистическом учении, и с его помощью пытался найти возможность примирения научного и религиозного объяснения мира.

Русская философия этого периода также представлена такими известными личностями, как А.Н. Радищев, М. Щербатов, Григорий Сковорода и другие, которые привели ряд аргументов в пользу бессмертия человеческой души. Более того, Радищев попытался создать «образ

человека», сосредоточив внимание на его причастности к системе естественных отношений и законов, подчеркнув при этом его способность видеть присутствие Бога во всем.

3 период. Вторая четверть – конец XIX в. – Российский духовный Ренессанс.

Наиболее характерными чертами этой эпохи являются быстрое развитие русской версии духовного Возрождения и более тесная связь с западноевропейской философией. Круг проблем, которыми занимаются русские философы, делится на три относительно автономных, но тесно связанных области:

1. «познания», с основной оппозицией «вера-знание»;
2. «действие», с основной оппозицией «аполитизм-революция»;
3. «ценностей» (нравственности), с основной оппозицией «альтруизм-эгоизм».

Характерной чертой русской философии этого периода является то, что, являясь органической частью мировой философии с традиционными проблемами, она также представляет собой множество доктрин, систем, школ, философских традиций, организованных вокруг двух «полюсов»:

1. «философии тотальности» (целостности, коллективности);
2. «философии индивидуальности».

Важнейшими представителями «философии тотальности» были славянофилы (И. В. Кириевский, А. С. Хомяков, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин), проповедовавшие идеи Православия как основы мировоззрения и познания, дающие возможность гармонизации все человеческие способности в едином «целостном знании».

К представителям философии тотальности также относятся:

– К. Н. Леонтьев с его пессимистической историософией, основанной на отказе от национального принципа, и с его отношением к православию как жесткой аскетической вере, находящейся на грани всемирного отвержения;

– И. Федоров (Философия русского космизма), с его верой в православие и стремлением достичь «братства» через соединение теоретического и практического разума, Бога, человека и природы, науки и искусства в религии.

Философия индивидуальности представлена идеями западничества (П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен) с характерной ориентацией на западноевропейскую цивилизацию, с критикой православия на личностной основе, со склонностью к материализму. и атеизм.

Философию в России того периода также представляли:

– революционные демократы (Чернышевский, Добролюбов, Писарев), ориентированные на науку в познании и питающие идеологию «народничества»;

– народники (Бакунин, Лавров, Ткачев, Кропоткин);

– русский космизм (Одоевский, Сухово-Кобылин, Циолковский, Чижевский, Рерих);

– религиозные философы (Толстой, Федоров, Соловьев, Бердяев, Булгаков, Франк, Лосский, Шестов, Флоренский, Андреев).

4 период. 1917 – 1991гг. – Советский период русской философии.

Изменения, произошедшие в России после октября 1917 года, оказали очень сильное влияние на русскую философскую мысль. Марксистские идеи (диалектический материализм), став официальной идеологией Советской власти, на многие десятилетия вытеснили все другие, что отрицательно сказалось не только на развитии науки в нашей стране (и в основном гуманитарной), но и на образовании, мораль и духовность общества. Философия потеряла идеалистическую направленность и была представлена только материалистическим направлением - философией марксизма (Плеханов, Троцкий, Ленин, Бухарин).

5 период. С 1991г. – Постсоветский период русской философии.

В последние годы, после краха коммунистической системы в России, интерес к трудам русских философов прошлого и послереволюционной эмиграции стал возрастать, но о возрождении лучших традиций русской философии можно говорить только как все более яркая тенденция.

Характерные черты русской философии

Особенности становления и развития русской философии на фоне своеобразия исторического пути России определили ряд ее характеристик:

1) Антропоцентризм. Тема человека, его судьбы, призвания и судьбы является фундаментальной в русской философии.

2) Моральный аспект. Проблемы нравственности всегда были основным содержанием русской философской мысли, на основе которой В.В. Зеньковский говорит о панморализме русской философии. Следует отметить, что русские философы рассматривали мораль не только как особую сферу духовной жизни, то есть область идеала, но и как особую реальность.

3) Глубокий интерес к социальным вопросам. Русская философия всегда развивалась на фоне острых социальных, политических и экономических процессов в России. Философские концепции русских религиозных мыслителей всегда были связаны с конкретной социально-политической ситуацией в стране.

4) Идея патриотизма. Тема Родины, судьбы России, ее места и предназначения в мировом сообществе - одна из центральных тем русской философской мысли.

5) Религиозный характер. Религиозное направление в русской философии было самым богатым и идейно значимым за всю историю ее развития.

6) Синтез философского и литературно-художественного творчества. Художественная литература сыграла большую роль в выражении философских идей в России, она была сферой философской рефлексии и закрепления философских традиций. В этом смысле она достигла своего

апогея в 19 веке в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.И. Тютчева и имен Ф.М.Достоевского и Л.Н. Толстой - один из основоположников классической религиозной философии в России.

7) Стремитесь к целостности, универсальности. Русские мыслители рассматривают судьбу человека в его неразрывной связи с обществом, с человечеством в целом и человечеством как составной частью всего мира, Вселенной.

Русская философия

Тест 6

1. Русская философия как оригинальная система взглядов и мировоззрений начала развиваться только в:

- а) 17 веке
- б) 19 веке
- в) в18 веке

2. Выписки из переводов богословских и философских сочинений православных авторов были доступны в России уже в:

- а) XI и XII веках
- б) V-VI веках
- в) IX-X веках

3. В каком веке сочинения Дионисия Ареопагита переведены преподобным Максимом Исповедником с комментариями:

- а) 14
- б) 16
- в) 15

4. Русская философия – это:

а) одно из самобытных и выдающихся явлений мировой культуры, хотя и не имеет такой долгой истории, как, например, китайская, индийская или античная философия.

б) творчество мыслителей Нового времени. Влиятельное течение мыслей того периода послужило началом анализа человека, который пришел на замену исследованию природы. Философы рассматриваемого периода сделали вывод о том, что люди живут в культуре, а не мире природы.

в) философия, ориентированная на постижение «внутренней мудрости», которое выражается в следовании Небесному Пути– Дао, а значит, предполагает знание всеобщего порядка бытия – Ли, который включает в себя моральные отношения между людьми в разных сферах жизни, поэтому ее особенностью являются этические и управленческие проблемы.

5. Сколько всего периодов развития русской философии:

- а) 3
- б) 6
- в) 5

6. На каком этапе развития русской философии восточные славяне усваивают традиции православной религии из византийской философии, культуры и сохраняют в них на многие века замечательное влияние древнерусской мифологии:

- а) 5
- б) 1
- а) 2

7. Выберите наиболее яркого представителями философской мысли 1-го периода развития русской философии:

- а) Сергей Радонежский
- б) Григорий Сковорода
- в) Константин Циолковский

8. Какой период характеризуется сохранением отпечатка средневековых христианских форм, но уже содержащих потенциал западноевропейской культуры эпохи первых буржуазных революций:

- а) 3
- б) 2
- в) 1

9. Основу какой философии создал М.В. Ломоносов:

- а) религиозной
- б) корпускулярной
- в) континуальной

10. Выберите представителя философской мысли 2-го периода развития русской философии:

- а) митрополит Иларион
- б) М. Щербатов
- в) А. С. Хомяков

11. Круг проблем, которыми занимаются русские философы, делится на ... относительно автономных, но тесно связанных области:

- а) 4
- б) 3
- в) 5

12. Выберите представителя «философии тотальности»:

- а) К. С. Аксаков
- б) Т.Н. Грановский
- в) Григорий Сковорода

13. Выберите представителя «философии индивидуальности»:

- а) П.Я. Чаадаев
- б) К. С. Аксаков
- в) К. Н. Леонтьев

14. Изменения, произошедшие в России после , оказали очень сильное влияние на русскую философскую мысль:

- а) Ноября 1918
- б) Октября 1916
- в) Октября 1917

15. С какого и по какой год советский период русской философии:

- а) 1917-1991
- б) 1916-1987
- в) 1917-1978

16. был представлен философией:

- а) Идеализма
- б) Марксизма
- в) Дуализма

17. Как называется период с 1991 года:

- а) Постсоветский период русской философии
- б) Советский период
- в) Российский духовный Ренессанс.

18. Тема человека, его судьбы, призвания и судьбы является фундаментальной в русской философии:

- а) Моральный аспект
- б) Идея патриотизма
- в) Антропоцентризм

19. Тема Родины, судьбы России, ее места и предназначения в мировом сообществе - одна из центральных тем русской философской мысли:

- а) Моральный аспект
- б) Идея патриотизма
- в) Антропоцентризм

20. Религиозное направление в русской философии было самым богатым и идейно значимым за всю историю ее развития:

- а) Религиозный характер
- б) Моральный аспект
- в) Глубокий интерес к социальным вопросам

21. Проблемы нравственности всегда были основным содержанием русской философской мысли, на основе которой В.В. Зеньковский говорит о панморализме русской философии:

- а) Моральный аспект.
- б) Стремитесь к целостности, универсальности
- в) Глубокий интерес к социальным вопросам

22. Русские мыслители рассматривают судьбу человека в его неразрывной связи с обществом, с человечеством в целом и человечеством как составной частью всего мира, Вселенной:

- а) Моральный аспект.
- б) Стремитесь к целостности, универсальности
- в) Глубокий интерес к социальным вопросам

23. Русская философия всегда развивалась на фоне острых социальных, политических и экономических процессов в России. Философские концепции русских религиозных мыслителей всегда были связаны с конкретной социально-политической ситуацией в стране:

- а) Моральный аспект.
- б) Стремитесь к целостности, универсальности
- в) Глубокий интерес к социальным вопросам

24. Художественная литература сыграла большую роль в выражении философских идей в России, она была сферой философской рефлексии и закрепления философских традиций. В этом смысле она достигла своего апогея в 19 веке в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.И:

- а) Моральный аспект.
- б) Синтез философского и литературно-художественного творчества.
- в) Антропоцентризм

25. В какие века проходил 1-ый период развития русской философии:

- а) XI-XV
- б) XI-XII
- в) XI-XVII

26. Как назывался первый период развития русской философии:

- а) Древняя и средневековая философия.
- б) Русское просвещение

- в) Советский период русской философии
27. В какие века проходил 2-ой период развития русской философии:
- а) XVIII – первая четверть XIX вв
 - б) XVII- XX
 - в) XI-XV
28. Как назывался второй период развития русской философии:
- а) Древняя и средневековая философия.
 - б) Русское просвещение
 - в) Советский период русской философии
29. В какие века проходил 3-ий период развития русской философии:
- а) Вторая четверть – конец XIX в
 - б) XVII- XX
 - в) XI-XV
30. Как назывался третий период развития русской философии:
- а) Постсоветский период русской философии
 - б) Советский период
 - в) Российский духовный Ренессанс.

Философия Всеединства В.С. Соловьева

Владимир Сергеевич Соловьев – один из наиболее влиятельных философов в истории русской философии, публицист, преподаватель.

Родился Владимир Сергеевич 16 января 1853 года в Москве семье известного русского историка Сергея Михайловича Соловьева.

В 1864-м Соловьев поступает в гимназию, а уже в 1869-м становится студентом Московского университета, который оканчивает в 1873-м. Увлечение в юные годы материализмом сказалось на выборе физико-математического факультета, который он вскоре меняет на историко-филологический. В течении 1873-го, после окончания университета, посещает лекции Московской духовной академии, однако делает это несистематически.

В 1874-м 21-летний Соловьев в Петербурге защищает свою магистерскую диссертацию «Кризис западной философии. Против позитивистов». В том же году философ начинает свою преподавательскую карьеру в Московском университете в качестве доцента.

После защиты, в 1875-м, философ уезжает в Лондон для изучения мистической литературы в контексте своих научных изысканий. Затем решает внезапно отправиться в Египет, где проводит несколько месяцев.

Летом 1876-го Соловьев возвращается на родину и продолжает читать лекции в Московском университете. Однако по причине неких раздоров с

профессорами менее чем через год (весной 1877-го) переводится на службу в Петербург. Здесь он одновременно работает в Ученом комитете Министерства народного просвещения и читает лекции на Высших женских курсах при Петербургском университете.

Первая работа Соловьева, которая отличалась систематичностью, выходит в 1877 году и носит название «Философские начала цельного знания». 1878 год знаменуется чтением цикла лекций «Чтения о Богочеловечестве». В 1880-м философ защищает свою докторскую диссертацию «Критика отвлеченных начал».

В 1881 году Соловьев читает публичную лекцию от 26 марта, в рамках которой, в силу своих религиозных взглядов, осуждает казнь убийц Александра II – народовольцев, и призывает к их помилованию. Такая позиция философа вызвала негодование у многих влиятельных лиц государства, которые сперва требовали наказания лектора, а позже смягчились, поскольку за него вступились влиятельные защитники. В том же году Соловьев по собственному желанию покидает министерство и оставляет преподавательскую деятельность. К этому времени у мыслителя уже сформированы основные философские и религиозные взгляды, которые позже составили полноценное учение о всеединстве.

С 80-х годов до начала 90-х Соловьев концентрируется на публицистической сфере, живо интересуясь вопросами церковно-религиозной жизни, а также спецификой общественно-политического процесса. В этот же период философ пишет статьи, где поднимает национальный вопрос, полемизируя со славянофилами, а также обращаясь к идеям католичества.

В 90-х годах Соловьев возвращается к непосредственному осмыслению философских вопросов. В 1881-м он становится главой отдела философии в Большом энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, где он лично написал 130 статей.

Философ никогда не был женат, не имел постоянного места жительства или прописки, часто гостил у знакомых и нередко бывал за границей. 31 июля 1900 года, в возрасте 47 лет, Владимир Соловьев внезапно заболевает и вскоре умирает от обострения атеросклероза и других заболеваний, будучи в гостях у своих друзей Трубецких. Похоронен мыслитель на Новодевичьем кладбище в Москве.

Основные идеи концепции

Философия всеединства Соловьева – сложный, синкретичный комплекс идей, где тесно связаны онтологические, гносеологические и нравственные аспекты учения. Их разделение является скорее схематическим, в изложении философа они обладают гармонией и взаимной обусловленностью.

Концепция всеединства Соловьева основывается на том, что миру присуще единство, а философия – это теософская система, где органически синтезируются положительные начала с интуициями и идеями. Сама система схватывает мир как живую целостность в ее значимости для человека, где

взаимообуславливаются опыт и вера. Философ был убежден в необходимом обосновании синкретизма философии, религии и науки, то есть объединении рационального и духовного (мистического, творческого) познания.

1. Онтология

а) Абсолютно-Сущее – это положительное свободное всеединство божественных первообразов-идей. Другими словами, это Бог, Абсолют, «первое и верховное сущее», «вечное всеединое», «сама истина». Абсолют является актуальным сущим. Абсолютно-Сущее имеет два центра (полюса). Первый полюс определяет Абсолют как полную свободу от всяких форм («царство духа»), второй – как «потенцию бытия» или же «первую материю» (потому это «позитивное ничто»). Первая материя (Бого-материя) – это идея, природа.

б) Сущее – это субъект воли, «сила бытия», которое можно рассматривать как дух или душу. Понятие сущего Соловьева близко к кантовской «вещь-в-себе», платоновским идеям. Сущее является становящимся Абсолютно-сущего. Сущее есть являющееся и отличается от явлений, которые составляют бытие. Только сущее обладает подлинной реальностью.

2. Учение о Софии или мировой душе, космология

Сущее составляет мировую душу как становящееся всеединое (божественного порядка), которое впервые получает свою действительность и самоосознание в человеке. Мировая душа является местом, где происходит процесс воплощения содержания Абсолютно-Сущего (Бога). Мировая душа – это «первая материя», «производящая сила бытия», которая появилась в результате необходимости Абсолюта в том, чтобы духи существовали обособлено. Путем творческого акта Бог утвердил бытие существ как самостоятельных, живых и волящих, то есть подлинно реальных. После отделения существа-души составляли второе единство – мировую душу, которая владеет собственной субстанциальной реальностью (она не набор душ). Владая свободой и волей, она стремится к отпадению от Бога по его же замыслу. Таким образом, постоянно отпадая от божественного всеединства-Логоса, мировая душа постепенно распадается, становясь «механической совокупностью атомов». Так появляется эмпирический (материальный) мир, данный в пространстве и времени. Такой мир есть бытие-имитация истинного сущего, а трансцендентальная основа существования такого мира – сущее (мировая душа, истина, воля). Абсолютно-Сущее (первое Абсолютное) соотносится с мировой душой (Космосом, вторым Абсолютным) как с единосущным, но не тождественным. Так, подлинно реальный мир Соловьева – это не материальный мир атомов, но мир сущего, мир души.

В поздних работах Соловьев различает душу мира и Софию. Вторая становится владычицей и виновницей хаоса и зла в мире, однако не отождествляясь с самим хаосом (его природа имеет адское начало). София же рассматривается как ее полная противоположность, как «небесное существо», которое не имеет ничего общего с темной земной материей.

3. Виденье Троицы

Бог-Отец – это Абсолютно-Сущее, а содержание Бога – это сущность в форме Логоса, то есть в лице Бога-Сына. София – это воплощение сущности-Логоса (идеи, смысла), потому она являет себя как третье лицо – Святой Дух

4. Вопросы этики и антропология

Бог создал зло, осособив от себя духовные существа и наделив их волей. От воли Мировой души все живые существа получили собственную волю и стремление к обособлению. Человек стал результатом отпадения от Софии, а его материалистическая оболочка является трансформированным сущим, духовно обедненным по причине утраты им единства и постоянного отделения (влечения к тварности). Так, человек – это единство души (сущего) и явления (своей материальной оболочки). Человек греховен по самой природе своего происхождения, по задумке Господа-Абсолюта. Современной личности нужно бороться со своим эгоизмом (отпадением) и стремиться ко всеобщему благу, которое есть действительным сверхчеловеческим добром, единством. Человек не является носителем добра, равно как и зла, а гарантом социально-нравственного поведения является сущее в человеке (его божественная природа). Философия Соловьева имперсоналистская, то есть она не ориентирована на независимое от других, автономное развитие личности, поскольку личность (обособление) должна исчезнуть в Богочеловечестве. Богочеловечество – объединение людей в Софии. Личность Христа знаменует собой достижение Абсолютно-Сущим полноты бытия в Богочеловечестве как всеединого.

5. Вопросы познания Абсолюта (Бога)

Абсолют (Бог) как духовное потустороннее существо открывает себя сущему через откровение в форме мистических ощущений или чувств. Познание Абсолютно-сущего возможно через познание сущего как истины, в форме 3-единого акта веры, воображения и творчества. Знания отвлеченно-эпирического и отвлеченно-рационалистического порядков могут составлять материалистически-формальные признаки истины. Рациональное познание тесно переплетается с творческой интуицией и мистически-религиозным опытом, составляя своеобразный чувственно-духовный монолит.

6. Историсофия, политическо-социальная концепция

Особенность историсофии Соловьева – это понимание исторического процесса как «длинного ряда свободных (волевых) актов», которые постепенно восстанавливают единство Богочеловечества. Первой ступенью развития человеческой истории является экономическая (отождествляется с примитивным человеческим организмом), вторая – политическая (когда между людьми появляется общее), третья, наивысшая – церковь (духовное общение и единение). Достижение третьей ступени должно быть целью истории. Конец истории – это возвращение душ к Богочеловечеству. Предусловия развития единства Соловьев усматривал в универсализме славянства. Россия и ее народ должны духовной экспансией и своим подвигом веры соединить разные векторы развития человечества под эгидой

всеобщей христианской духовности. Идеалом власти для философа была теократия всемирного масштаба, где духовная власть пренадлежит римскому первосвященнику, а светское управление находится в рапоряжении русского царя. Реализация такой программы возможна только с объединением западного (в т.ч. протестантского) и восточного христианства, то есть – всех церквей.

Основные философские труды Владимира Соловьёва.

"Кризис западной философии (против позитивистов)" 1874;

"Философские начала цельного знания" (1877);

"Критика отвлечённых начал" (1877-1880);

"Чтения о Богочеловечестве" (1877-1881);

"Три речи в память Достоевского" (1881-1883);

"Религиозные основы жизни" (1884);

"Великий спор и христианская политика" (1883);

"Россия и Вселенская церковь" (1889);

"Смысл любви" (1894).

Философия Всеединства В.С. Соловьёва

Тест 7

1. В каком городе родился В.Соловьёв?

- а) Москва
- б) Тверь
- в) Нижний Новгород

2. В каком университете преподавал в качестве доцента В.Соловьёв?

- а) Казанский университет
- б) Московский университет
- в) Харьковский университет

3. Первая работа Соловьёва называлась..

- а) «философские начала цельного знания»
- б) «смысл любви»
- в) «Чтения о Богочеловечестве»

4. Какие высказывания В.Соловьёва вызвали негодование у многих влиятельных лиц государства?

- а) Высказывания о правительстве
- б) высказывание о принятых реформах
- в) Осуждение казни убийц Александра

5. В каком году В.Соловьёв оставляет преподавательскую деятельность?

- а) 1881
- б) 1882

в) 1884

6. На какой должности работал Соловьев в редакции Большого энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона?

- а) Главный редактор
- б) Редактор статей по философии
- в) Глава отдела философии

7. Сколько статей написал философ в этой энциклопедии?

- а) 160
- б) 130
- в) 100

8. В каком возрасте умер В.Соловьев?

- а) 53
- б) 37
- в) 47

9. Находясь в гостях у кого умер Соловьев?

- а) Трубецкие
- б) Пушкины
- в) Достоевский

10. В каком городе похоронили В.Соловьева?

- а) Петербург
- б) Казань
- в) Москва

11. Кем является бог в концепции Соловьева?

- а) первое и верховное сущее
- б) на втором плане после личности
- в) в концепции не упоминался бог

12. Что такое сущее в концепции Соловьева?

- а) Разум
- б) дух или душа
- в) тело

13. Что по мнению Соловьева обладает подлинной реальностью?

- а) Тело
- б) Разум
- в) Сущее

14. Что такое «Мировая душа» по мнению Соловьева?

- а) место ,где происходит процесс воплощения содержания Бога
- б) Место души в теле человека
- в) душа безгрешного человека

15. Чем по мнению Соловьева является подлинно реальный мир?

- а) Материальный мир атомов
- б) Мир Божественный
- в) мир сущего, мир души

16. Как понимает термин «софия» Соловьев?

- а) Разум человека
- б) владычица и виновница хаоса и зла в мире
- в) добро в мире людей

17. Из скольких проявлений по мнению Соловьева состоит Бог?

- а) 3
- б) 4
- в) 1

18. От чей воли по мнению Соловьева человек получил собственную волю и стремление к обособлению?

- а) Бог
- б) София
- в) Мировой души

19. По мнению Соловьева «человек стал результатом отделения от..»

- а) Софии
- б) Бога
- в) Мировой души

20. По мнению Соловьева что такое «Богочеловечество»?

- а) Объединение человека и Бога
- б) объединение людей в Софии
- в) обледенение людей в Мировой душе

21. «Познание Абсолютно-сущего возможно через познание сущего как истины, в форме 3-единого акта..» из чего состоит этот акт?

- а) Вера, воображения и творчества
- б) Вера, Надежда и любовь
- в) Вера ,страдание и просветление

22. По мнению Соловьева первая ступень развития человеческой истории ...

- а) церковь

- б) экономическая
- в) политическая

23. Вторая ступень развития человеческой истории ...

- а) политическая
- б) экономическая
- в) церковь

24. Третья наивысшая ступень развития человеческой истории ...

- а) церковь
- б) политическая
- в) экономия

25. Конец развития человека по философии Соловьева это

- а) Пустота
- б) перерождение
- в) возвращение душ к Богочеловечеству

26. Для реализации идеала власти по мнению Соловья нужно..

- а) Сохранить разделение восточной и западной церкви
- б) объединение западного и восточного христианства
- в) разрушение всех видов христианства

27. Какую из этих работ НЕ писал философ?

- а) «Религия для мира»
- б) «смысл любви»
- в) «Великий спор и христианская политика»

28. В каком году было написано произведение «Россия и Вселенская церковь»?

- а) 1887
- б) 1886
- в) 1889

29. Философ был убеждён в объединении чего?

- а) Религии и литературы
- б) Религии и науки
- в) Науки и литературы

30. В каком возрасте Соловьев защищает свою магистерскую диссертацию?

- а) 21
- б) 26
- в) 18.

Философия свободы Н.А. Бердяева

«Тот лишь мистик, кто любит мир иной, божественный, и не мистик – слишком любящий мир этот». – Н. Бердяев «Философия свободы».

Тему философии свободы Николая Бердяева рассматривают с разных сторон: от понимания отсутствия свободы и возможности свободного выбора до «бегства» от свободы. В истории философии Бердяева можно выделить следующие этапы:

- первый этап: разработка этических вопросов;
- второй этап: развитие религиозно-мистических идей;
- третий этап: занятие историософией, разработка персоналистических идей.

Философ записывал исторические события, происходившие в России и во всем мире в начале 20 века. С помощью своей философии он пытался переосмыслить происходящие процессы, ища смысл в безумных и разрушительных внешних реалиях. В этом исследовании он выходит за рамки обычной истории, углубляется в метаисторию (то есть познание вещей через их историческое развитие) и приводит значение истории человечества к божественному руководству, то есть «пути человека к Богу».

Бердяев не был сторонником одной идеи. Его философия развивалась вместе с ним постепенно, но интенсивно. В его творчестве много мест, где одни идеи противоречат другим, но его творчество отличается определенной духовной возвышенностью и тонкой интуицией. Философ стремился объединить разные части существа в единое целое и создать из него целостную систему мировоззрения. Он создает и приводит собственное понимание свободы. Свобода Бердяева первичнее остальных идей, даже самого бытия. Бердяева не зря называют философом свободы и ее же пленником.

«Борьбу за свободу я понимал прежде всего не как борьбу общественную, а как борьбу личности против власти общества». – говорил Бердяев. Свобода в ее понимании выражается разными тонами: это радость и трагедия, примирение и одиночество, отрицательное отношение к бытию и положительная вера в будущее. Бердяев искренне верил в спасение человека, осознав его истинную свободу.

Понимание свободы связано с личностными качествами человека, то есть с его духовными качествами и ценностями. Для философа личность выступает не как часть общества, а общество – как ее часть. Свобода возникает из трансцендентальной бесконечности (то есть выходит за рамки чувственного познания мира). Это основа и определяет характеристику человеческого существования.

Размышляя о природе свободы, Бердяев приходит к выводу, что свобода не сотворена Богом, а, наоборот, сам Бог возникает из свободы. Свобода – это ничто и в то же время все, что создает мир. Отсутствие власти над

свободой делает ее источником зла. Естественное зло – это насилие в мире и смерть.

«Бог есть свобода. Он не Господин, а освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость. Он не принуждает себя признать».

Однако человек, наделенный свободой, хотя и брошенный в суровый механистический мир, который порабощает и ведет к разрушению, все же остается при своем выборе, находясь между путями меньшего и большего зла. Однако оба пути порождают боль и страдания. Добро и зло могут принимать разные маски. По закону диалектической взаимности зло может принимать форму добра. Но если люди в целом равнодушны к добру и злу и откажутся от моральной борьбы, они обязательно войдут в период морального упадка и тем самым разрушат свою личность.

С точки зрения Бердяева, то, что видит человек, не является объективной реальностью. Это продукт вашего мышления, иллюзия сознания. Объективация – это переход от вечности к временному, от духа к материи, к бытию. Реально то, что уже вторично, однако то, что первично, вызывает у нас сомнения в своем существовании. По мнению Бердяева, перед человеком стоит задача по осознанию первичности духа как творческой реальности. Предоставление человеку свободы ложится на него тяжелым бременем. Свобода – это долг, человека порабощенного своей свободой. Она возлагает на человека ответственность за свои поступки. Такая свобода ведет к страданиям, поэтому люди бегут от нее и добровольно сдаются.

Идея свободы Бердяева связана с богочеловечеством. С точки зрения религиозных философов христианство – это не только вера в Бога, но и вера в человека, его способность раскрыть в себе божественное начало. Человек ожидает рождения в нем божественного, а Бог ожидает рождения человека в нем. Такое преображение человека возможно только при достижении свободы. Этого нельзя добиться силой. Любовь должна быть добровольной и свободной. Так что только способ раскрыть в себе Богочеловека ведет к обретению собственной свободы.

Бердяев был достаточно храбрым, чтобы критиковать общественный строй, а именно его несправедливость и бесчеловечность. Он писал, что «Свобода исходит не только от господ, но и от рабов». Свобода выступает как достоинство человека, его внутренняя независимость, то, что определяет личность изнутри. Свобода дает человеку возможность творить и развиваться. Она и есть созидание добра и зла.

Философ писал, что свобода не может быть отождествлена с истиной и добром. У нее особый самобытный характер, что не очень хорошо. Свободное добро предполагает и наличие свободного зла. Это трагедия свободы. В то же время личная свобода – это не право, а суть и обязанность.

Есть только один способ разорвать оковы материального и необходимого в жизни – через творчество. Именно творчество представляет

собой путь от небытия к бытию через акт свободы. Творчество позволяет создать то, чего раньше никогда не было. Что справедливо по отношению к одному человеку, то справедливо и для всего общества. Если общество занимается в большей своей части механическим тяжелым или конвейерным трудом, вряд ли от него можно ожидать проявления творчества.

«Народу кажется, что он свободен в революциях, это – страшный самообман. Он – раб темных стихий. В революции не бывает и не может быть свободы, революция всегда враждебна духу свободы. Революция случается с человеком, как случается болезнь, несчастье, стихийное бедствие, пожар или наводнение».

«Мышление не может быть отделено от универсального бытия и противоположно ему; познание не может быть отделено от универсальной жизни и противопоставлено ей. Мышление есть плоть от плоти и кровь от крови универсального бытия, познание есть плоть от плоти и кровь от крови универсальной жизни. Мышление есть бытие, оно в бытии пребывает, познание есть жизнь, оно в жизни совершается». Человечество не склонно к критическому мышлению, оно верит только во внешние авторитеты. Люди – это стадо, которым руководит вождь, как он сам выбрал для себя. Свобода – основа морали и этики. Нравственность изначально заложена человеку, прямым с момента его рождения. Человек рождается свободным нравственным человеком. Но по-настоящему стать человеком можно только в том случае, если вы признаете свою морально свободную, рациональную природу и будете следовать их голосу. Это позволит человеку оценивать собственные действия и делать то, что диктует мораль.

Подведя итоги, можно сделать вывод, что в основе философии свободы Бердяева есть две «центральные» идеи: принцип объективации и «примат свободы над бытием». Философский взгляд Бердяева основан на различении «духовного мира» (эмпирические условия человеческой жизни, в которых царят разногласия, несогласие, вражда, рабство) и «реальный мир» («пространство», идеальное существо, в котором царят любовь и свобода). Человек, его тело и дух находятся в плену «мира призрачного существования». Задача человека – освободить свой дух от этого заточения, «выйти из рабства в свободу», из вражды мира в космическую любовь. Это возможно только благодаря творчеству, способностям, которыми наделен человек, поскольку природа человека – подобие и подобие Бога-Творца. Свобода и творчество неразрывно связаны.

Говоря о предмете и природе философского знания, Бердяев подчеркнул трагизм ситуации. Внешнее проявление этой трагедии он видел в культурно-исторической неприязни к философии. Философов, всегда составлявших небольшую группу в человечестве, не любят и чего-то не могут простить им теологи, иерархи церкви и простые верующие, ученые и представители разных специальностей, политики и социальные деятели, люди государственной власти, консерваторы и революционеры, инженеры и техники, простые люди, обыватели.

В то же время он указывает на наличие религиозных претензий в самой философии: «Великие философы в своих познаниях всегда стремились к возрождению души, философия была для них делом спасения». Бердяев видит источник драмы, отношения между философией и наукой, в универсальных притязаниях самой науки, которые он связывает с сциентизмом. Но «научная» философия, по его мнению – это философия тех, у кого нет философских способностей или призвания – она была изобретена для тех, кому, нечего сказать. Философия возможна только при наличии особого вида философского знания, отличного от научного. Необходимым условием философского познания является философская интуиция, а основой философии является опыт человеческого существования во всей его полноте.

«Истина познается в свободе и через свободу. Навязанная мне истина, во имя которой требуют от меня отречения от свободы, совсем не есть истина, а есть чертов соблазн. Познание истины меня освободит. Но тут одна свобода в конце, другая свобода в начале. Я свободно познаю, ту истину, которая меня освобождает. Никакой авторитет в мире не может мне навязать эту истину».

Философия свободы Н.А. Бердяева

Тест 8

1. Год начала творческого пути Бердяева
 - 1) 1901
 - а) 1920
 - б) 1906
 - в) 1914

2. Участие в каком Киевском союзе привело Бердяева к аресту и ссылке в Вологду
 - а) «Союз за права рабочего класса»
 - б) «Союз сельскохозяйственных рабочих»
 - в) «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»
 - г) «Союз работников земли и леса»

3. Какой университет Бердяев так и не окончил
 - а) Киевский
 - б) Пермский
 - в) Московский
 - г) Санкт-Петербургский

4. В каком году Бердяев вернулся из ссылки
 - а) 1916
 - б) 1922
 - в) 1900
 - г) 1904

5. В каком году была написана книга «Философия свободы»
- а) 1911
 - б) 1915
 - в) 1910
 - г) 1906

6. Бердяев был одним из представителей
- а) Нового религиозного сознания
 - б) Сообщества юных писателей
 - в) Сторонников исповедания буддизма
 - г) Тайного общества массонов

7. В этой книге Бердяев писал, что история была вечной неудачей: религия - неудача в богообщении, государство - неудача в общении людей между собою, философия - неудача в познании истины.

- а) «Смысл творчества»
- б) «Философия свободы»
- в) «Самопознание»
- г) «Судьба России»

8. Бердяев продолжал в своей философии традиции
- а) рационалистов
 - б) экзистенциалистов
 - в) эмпиристов
 - г) неотрейдистов

9. Отметьте произведения Бердяева (два ответа)

- а) философия религии
- б) философия свободного духа
- в) философия свободы
- г) философия веры

10. Основная проблема в философии Бердяева

- а) проблема Религии
- б) природа
- в) проблема Человека
- г) проблема Бога

11. Бердяев разработал новое направление в философии

- а) христианский персонализм
- б) христианский антропоцентризм
- в) религиозный персонализм
- г) религиозный гуманизм

12. В чем заключался кризис философии по мнению Бердяева
- а) все философские системы анализировали не подлинное бытие
 - б) в невозможности разрешить основной вопрос философии
 - в) в атеизме и этическом упадке
 - г) в провозглашении бытия над мышлением
12. Основной вопрос философии в учении Бердяева
- а) бытия к мышлению
 - б) бытия к богу
 - в) бытия к бытию человека
 - г) бытия к небытию
13. Кто определяет свободу человека, по мнению Бердяева
- а) судьба
 - б) сам человек
 - в) бог
 - г) общество
14. Первоисточник и причина зла в мире по Бердяеву
- а) человек
 - б) государственная власть
 - в) общество
 - г) судьба
15. Основной категорией философии Бердяева является
- а) дух
 - б) свобода
 - в) бог
 - г) человек
16. В философии Бердяева наблюдается дуализм (единение)
- а) свободы и материи
 - б) духа и материи
 - в) человека и Бога
 - г) свободы и духа
17. Главная способность человека в философии по мнению Бердяева
- а) мышление
 - б) творческий акт
 - в) вера
 - г) познание
18. Что такое творчество в философии Бердяева

- а) это способность человека к критическому творческому мышлению
- б) это переход небытия в бытие посредством акта свободы человека
- в) это переход небытия в бытие посредством божественной воли
- г) это переход небытия в бытие с помощью случайной необходимости

19. Задача философии Бердяева

- а) облегчении человеческой жизни
- б) в познании внутреннего мира человека
- в) в постижении божественного закона бытия
- г) в придании смысла человеческой жизни

20. Бердяев различал три вида свободы (3 правильных ответа)

- а) первичная иррациональная
- б) рациональная
- в) свобода в Боге
- г) свобода мышления

21. Какая самая главная тема философии Бердяева

- а) смысл существования
- б) свобода
- в) сущность русской души

22. Причина, первоисточник зла по Бердяеву

- а) стихийные силы природы
- б) косная материя
- в) государственная власть
- г) несотворенная свобода

23. К какому направлению относилась философия Бердяева

- а) идеализм
- б) эмперизм
- в) рационализм
- г) экзистенциализм

24. Что первичнее по Бердяеву

- а) необходимость
- б) свобода
- в) бытие
- г) они равнозначны

25. Бытие Бога постигается человеком

- а) через личный духовный опыт
- б) разумом

- в) ощущениями
- г) изучением священного писания

26. Бог всевластен над сотворенным им миром, но не имеет власти над

- а) свободой
- б) человеком
- в) обществом
- г) государством

27. Что содействовало идейному принятию марксизма в России

- а) развитое самосознание пролетариата
- б) сохранение крестьянских общин
- в) теория революционной борьбы
- г) мессианская интерпретация

28. В чем назначение человека, согласно Н.Бердяеву

- а) в мудрости
- б) в любви
- в) в спасении души
- г) в творчестве

29. Какие работы стали определяющими в духовном выборе Н.А.Бердяева (2 варианта ответа)

- а) "Философия свободы"
- б) "Общий смысл искусства"
- в) "Смысл творчества"
- г) "Учение о Богочеловечестве"

30. Н.Бердяев ставит личность

- а) выше общества, нации, государства
- б) на один уровень с государством, обществом, нацией
- в) на один уровень с нацией, обществом и выше, чем государств
- г) в подчиненное положение социальным общностям и институтам

Раздел 3. Философские проблемы

Тема 3.1 Учение о бытии (онтология)

Бытие – одна из важнейших категорий философии. Она фиксирует и выражает проблему существования в ее общем виде.

Слово «бытие» происходит от глагола «быть». Но как философская категория «бытие» появилась только тогда, когда философская мысль поставила перед собой проблему существования и стала анализировать эту проблему. Философия имеет своим предметом мир как целое, соотношение материального и идеального, место человека в обществе и в мире.

Другими словами, философия стремится выяснить вопрос о бытии мира и бытии человека. Поэтому философия нуждается в особой категории, фиксирующей существование мира, человека, сознания.

В современной философской литературе указывается два значения слова «бытие». В узком смысле слова – это объективный мир, существующий независимо от сознания; в широком – это все существующее: не только материя, но и сознание, идеи, чувства и фантазии людей. Бытие как объективная реальность обозначается термином «материя».

Итак, бытие – это все то, что существует, будь то человек или животное, природа или общество, огромная Галактика или наша планета Земля, фантазия поэта или строгая теория математика, религия или законы, издаваемые государством. Бытие имеет свое противоположное понятие – небытие. И если бытие – это все, что существует, то небытие – это все, чего нет.

Философский смысл проблем Бытия

Проблема Бытия обсуждается философами всегда. Многие мыслители считали ее исходной для систематического основания действительности.

Бытие – это существование во всех его многообразных формах. Учение о Бытии называется онтологией. Категории Бытия объединяет по признаку существования самые различные явления, предметы, процессы. Многие философские системы стремятся рассматривать мир как некую целостность. Для выражения единства бытия имеется особая категория субстанция. Субстанция означает внутреннее единство многообразия вещей, существующие через них и по средствам их. Субстанцией признавали то материальное, то идеальное. В одних учениях – много субстанций, в иных – одно.

Плюрализм в философском смысле означает признание множество субстанций. Дуализм – исходит из двух основ, двух субстанций, одна из которых материальная, другая – идеальная. Учение, признающее одну субстанцию, называются монистическими. Они представляют монизм. Религиозные философы, например В.С.Соловьев, считал, что краеугольным

камнем "философии единства" должно быть признание своего одушевленным. Факт внешнего, материального отношения есть внутреннее отражение внутреннего, психического состояния существа.

Философская категория бытия связана с реальной жизнью отдельного человека и человечества. Жизнь каждого человека опираются на понятные основания. Мы их принимаем без сомнений и рассуждений. Самое главное, что мир есть, имеется. У каждого из нас возникает естественная потребность, чтобы этот мир существовал и впредь, как стабильное целое.

Проблема Бытия остро возникает тогда, когда фундаментальные предпосылки жизни и сознание начинает "уплывать", становится предметом сомнений. Природа и стабильная жизнь постоянно изменяются и дают человеку поводы для сомнений в вечном и неизменном существовании мира.

Все-таки идея о непреходящем существовании природы более стабильно в истории мысли, хотя человек, отдельные вещи, процессы - конечны. Мир, действительность имеет логику своего внутреннего развития, своего существования. Мир существует до сознания, до Бытия отдельных людей, их осознание, их действий.

Теоретический анализ проблем Бытия

Впервые древнегреческий мыслитель Парменид (540-470 до н. э.) использовал понятие существования как специфическую категорию, чтобы показать существующую реальность. Согласно Пармениду, она присутствует, она непрерывна, однородна и не движется полностью. Больше ничего нет. Все эти идеи содержатся в его утверждении: "то, что существует, есть то, что существует, потому что нет ничего другого", и об этом следует подумать).

Платон уделял значительное внимание проблемам бытия, которые благодаря его трудам внесли большой вклад в его развитие.

Быть отождествленным Платоном как мир идей, которые кажутся реальными, неизменными и вечными. - Существа, которых мы находим в наших вопросах и ответах, всегда одни и те же, одни и те же или разные в разное время? "Равно ли оно само по себе, прекрасно ли оно само по себе и способно ли воспринять все, что существует в нем, то есть измениться? Или эти вещи, само существование, всегда неизменное то же самое, незначительное при любых обстоятельствах. И ответ: "они должны быть неизменными и одинаковыми".

Аристотель внес большой вклад в развитие учения о бытии. Согласно Аристотелю, в основе всего сущего лежит главная проблема, но одно из определений здесь с помощью какой-либо категории не может быть определено в принципе – описание главной проблемы, которое дает Аристотель: "это то, что существует. И чем (оно существует) лучше, потому что оно существует, и в этом смысле является началом... Однако это тело не может иметь никаких размеров, но оно не имеет частей и показано как

неразделимое... Но с другой стороны, (показать)эту вещь—существо, не подверженное (внешним) воздействиям и недоступное изменению ".

Важнейшей заслугой Аристотеля в развитии учения о бытии по Аристотелю для познания является факт бытия благодаря той форме, в которой оно представлено человеку, латентное бытие, включающее в себя четыре основных природных элемента с первой проблемой, образующих действительное бытие через форму, и впервые реальное бытие, оформленное им, предстает как единство. Французский мыслитель Рене Декарт закладывает основу для дуалистической интерпретации бытия.

Декарт признает главную определенность всех вещей и, прежде всего, в самом мышлении, в человеческом сознании своей деятельности. Если мы развиваем эту идею, и Декарт объявляет ложным все, что мы можем отрицать и в чем-то сомневаться, было бы противоестественно предполагать, что Бога нет, пусто, или то, что тело считает существующим. Поэтому вывод, выраженный словами "Я мыслю, следовательно, существую", является первым и самым главным из тех, которые предстают перед человеком, правильно философствующим. В то же время Декарт признает другое начало всего сущего, которое является проблемой, не зависящей от сознания и психики. Его главной особенностью и атрибутом является его длина. Поэтому движение и расширение являются убедительными свойствами мирового значения. Таким образом, присутствие Декарта двояко выражается в форме Духовной субстанции, в форме субстанции.

С точки зрения субъективного идеализма сущность бытия объясняет английский философ Джордж Беркли (1685–1753). Суть его взгляда состоит в утверждении, что все есть "комплекс наших чувств", изначально данный нашим сознанием. По Беркли, реальное бытие, то есть вещи, идеи объективно, реально не существуют в своем земном воплощении, их прибежищем является идея человека. И хотя Беркли тяготеет к объективно-идеалистической трактовке сущности бытия, в целом его трактовка этой проблемы субъективно-идеалистическая. Основоположники марксистской философии (1818–1883) и Фридрих Энгельс (1820–1895) трактуют проблему с позиций диалектического материализма. Опираясь на материалистическую традицию в том понимании, что марксизм был развит английскими и французскими философами-материалистами, он существует бесконечно в пространстве и времени и утверждает вечность человеческого существования, в то время как марксизм признает начало, происхождение и конечность конкретных вещей и явлений. Существование не существует без проблем, оно вечно и в то же время. Небытие означает не исчезновение бытия, а переход от одной формы к другой.

Основоположник марксизма, в отличие от своих предшественников, выделял несколько уровней бытия, в частности, бытие природы и бытие социальное.

Под социальными существами они способны понимать совокупность материальной и духовной деятельности людей, то есть "производство самой материальной жизни".

В последующие годы, в том числе и в XX веке, произошло несколько фундаментальных "прорывов" в интерпретации бытия. В сущности, философы дальше понимали идеи и общие предположения о том, что было выдвинуто их предшественниками, иногда успешно и здраво, и даже на примере одного из самых известных философов XX века Мартина Хайдеггера (1883-1976), можно понять бытие.

Итак, согласно Хайдеггеру, существование-это то, с чем мы имеем дело, но не то, что существует. Время-это то, с чем мы имеем дело, но не временное явление.

Таким образом, проблема существования состоит в том, что такое понятие существования трактуется разными учеными и мыслителями с их собственной научной точки зрения. Сущность бытия - это бытие, идея которого лежит в основе великого человека.

Форма Бытия

В философском анализе целесообразно выделить следующие основные специфические формы бытия:

1. Бытие вещей, явлений и процессов, в котором в свою очередь необходимо различать:

- а) бытие явлений, процессов и состояний природы, так называемая «первая» природа;
- б) бытие вещей, предметов и процессов, произведенных человеком, «вторая» природа.

2. Бытие человека, в котором можно выделить:

- а) бытие человека в мире вещей;
- б) специфически человеческое бытие;

3. Бытие духовного (идеального), в котором выделяются:

- а) индивидуализированное духовное;
- б) обьективированное духовное;

4. Бытие социального:

- а) бытие индивида;
- б) бытие общества.

Обьективная и субъективная реальность

От вопроса о существовании мира "здесь" и "сейчас", к вопросу о вечном (или временном) существовании мира как бесконечного (или ограниченного) целого. Кроме того, философ обнаружил, что, с одной

стороны, мир чужд нам именно в своем существовании: вообще он бессмертен, но существование его отдельных объектов и состояний всего мира неотделимо от существования всех миров, которые существуют. Но есть разница между существованием мира и существованием в мире отдельных вещей, состояний и существ (то есть, если говорить философским языком). С другой стороны, мир в своем существовании образует неразрешимое единство, всеобщую целостность. Таким образом, второй аспект философской проблемы связан с проблемой объединения мира.

Мир существует как независимое и прочное единство вне человеческой воли и сознания. Но проблема заключается в том, что люди, реально действующие в окружающем мире, временно связаны с бессмертным через свою деятельность, поэтому прежде всего они в дальнейшем в своем многообразии должны всегда "встраиваться" в единый, всеобъемлющий мир, создаваемый отдельными предметами, определенной целостностью, отношениями.

В повседневной жизни, в практической деятельности человек стремится к единству с природой, к единству с обществом, с другими людьми (каждый из нас знает это по собственному опыту, но в то же время существенная разница между материальным и духовным, между природой и обществом, между собой и другими людьми для него совершенно очевидна. Тем не менее, важно находить и находить точки соприкосновения между различными проявлениями окружающего мира. Все больше и больше в нем интегрировалось в неделимое единство тела и духа, в природу и общество.

По этой причине подход к миру как к единству разнородных людей (природных материальных, духовных, природных, социальных), рожденный в человеческой практике, стал делом культуры, а в философии был поставлен вопрос о всеобщем для всех. Отвечая на него, философ долгое время приходил к выводу, что природные объекты и идеальные продукты (мысли, идеи), природа и общество, различные индивиды едины.

Это импульс к анализу того, что именно есть объединение мира, к поиску необходимых предпосылок, невозможных для раскрытия единства мира, от изучения предпосылок (бытия) для объединения мира, к раскрытию аспектов всех оттенков и их объединения, к философской связи между понятием бытия и тем, почему одни философы стоят на Платоне, а другие философы (такие как Плотин) стоят на Платоне, пока речь идет обо всем, включая бытие (которое философ называет "чистым бытием"), единое бытие, является частью другого целого.

Таким образом, природа, человек, мысль, идеи и общество существуют одинаково; если их формы существования различны, то их существование, их существование, один из бесконечных и бессмертных миров, другими словами, "существование" всех вещей, которые существуют, определенных существ, есть выражение единства мира, это утверждение существования есть ранняя стадия анализа, и проблема его должна быть подчеркнута тем,

что существование не тождественно существованию мира и всего, что существует в мире.

Существование – это идея универсальности, идея всеобщей связи между всем, что существует, существует, существует или может существовать.

Было установлено, что различные целые, существующие в мире, человеческие существа, все созданное им, включая его мысли и идеи, все еще существуют в обществе, что означает важный результат: общий мир(и все вещи, которые там существуют) есть на самом деле сознание и судьба конкретного поколения или конкретного поколения. Из этой реальной предпосылки индивид, в сущности, несомненно исходит из самого факта существования мира.

Идея о том, что мир существует не только постоянно существует, но и в своем фундаментальном целом различии и единстве, мир есть реальность сознания и действий каждого человека.

Тотальная реальность, как она есть для индивидов и поколений, включает в себя: вещи, природные процессы, неразвитые человечеством(меньше на земле, но меньше в пространстве).

В заключение следует сказать, что человек всегда стоит перед выбором, и что смысл его бытия в том, какой он сделает выбор. Если говорить бытовым языком, то цель нашей жизни быть счастливым и смысл в том, чтобы правильно решить для себя каким путем мы этого счастья добьемся. Выбор каждого человека, определяет все человечество в целом, один как составляющая единого. Человек уже рождаясь – существует, экзистенция, но чтобы определить свою сущность и понять ее, ему как раз и следует делать определенные решения и следовательно действия. Тогда лишь он перейдет от простого существования к эссенции, своей сущности, а, следовательно, будет близок и к пониманию своей сути, смысла бытия. И, хотя определить смысл бытия нельзя, можно предположить, что смысл бытия в поиске смысла бытия, это процесс на пути человека от существования к эссенции – к своей сущности.

Учение о бытии (онтология)

Тест 9

1. От какого глагола происходит слово «бытие»?

- а) «бывать»
- б) «быть»
- в) «любить»

2. В узком смысле слово «бытие» это?

- а) объективный мир, существующий независимо от сознания
- б) все существующее: не только материя, но и сознание, идея, чувства и фантазии людей

в) внутренние источники движения, идеи

3. Как называется учение о бытии?

- а) гносеология
- б) логика
- в) онтология

4. Понятия «небытие» и «бытие»?

- а) означают тоже самое
- б) являются противоположными
- в) не являются противоположными

5. Какая особая категория имеется для выражения единства бытия?

- а) субстанция
- б) сущность
- в) основа

6. Субстанция – это ...?

- а) внутреннее единство многообразия вещей, существующее через них и по средствам их
- б) то, что существует автономно, само по себе
- в) первооснова всего существующего

7. Как называют учение, признающее одну субстанцию?

- а) полистическое
- б) монистическое
- в) триостическое

8. Дуализм - исходит из двух основ, двух субстанций, одна из которых материальная, другая ...?

- а) неидеальная
- б) нематериальная
- в) идеальная

9. Впервые древнегреческий мыслитель Парменид (540-470 до н. э.) использовал понятие существования как специфическую категорию, чтобы показать ...?

- а) существующую реальность
- б) идеал
- в) бытие

10. Как звали французского мыслителя, который заложил основу для дуалистической интерпретации бытия?

- а) Поль Анри Гольбах

- б) Рене Декарт
- в) Жак Лакан

11. Какой философ объяснил сущность бытия с точки зрения субъективного идеализма?

- а) Фридрих Энгельс
- б) Рене Декарт
- в) Джордж Беркли

12. В каком утверждении состоит суть взгляда Джорджа Беркли?

- а) «комплекс ощущений»
- б) «комплекс наших мыслей»
- в) «комплекс наших чувств»

13. Небытие означает не исчезновение бытия, а переход ...?

- а) от одной формы к другой
- б) из одной субстанции в другую
- в) от одного к другому

14. Как звали одного из самых известных философов XX века?

- а) Иммануил Кант
- б) Мартин Хайдеггер
- в) Жан-Жак Руссо

15. Сущность бытия - это бытие, идея которого лежит в основе великого ...?

- а) человека
- б) идеала
- в) существования

16. Сколько специфических форм бытия можно выделить в философском анализе?

- а) 2
- б) 4
- в) 3

17. К какой форме относится бытие индивида и бытие общества?

- а) духовное
- б) социальное
- в) бытие вещей

18. Что означает «первая» природа?

- а) бытие явлений, процессов и состояний природы
- б) бытие вещей, предметов и процессов, произведенных человеком

в) это среда обитания человека и прочих живых существ

19. Второй аспект философской проблемы связан с проблемой ...?

- а) объекта и субъекта
- б) исторического познания
- в) объединения мира

20. Какое из направлений признает тождество мышления и бытия?

- а) материализм
- б) идеализм
- в) дуализм

21. Форма бытия, которая считается основополагающей в экзистенциальной философии?

- а) бытие социальное
- б) бытие духовное
- в) бытие человека

22. Формой бытия материи является?

- а) время
- б) притяжение
- в) отталкивание

23. Как называется форма бытия, которая является существованием идеального как самостоятельной реальности?

- а) человеческое бытие
- б) феноменальное бытие
- в) идеальное бытие

24. Понятия бытие и небытие в своём происхождении восходят к рассуждениям древнегреческого философа?

- а) Аристотеля
- б) Парменида
- в) Анаксимена

25. Материалисты утверждают, что материя – это?

- а) абсолютное Единое
- б) абстрактное понятие
- в) объективная реальность, данная человеку в ощущениях

26. Сущность любых объектов мира проявляется?

- а) во взаимодействии с другими объектами
- б) в их внутренних качествах
- в) в их внешних признаках

27. Проблема бытия принадлежит к?
- а) современной философской жизни
 - б) вечным вопросам в философии
 - в) абстрактным категориям

28. Реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее это?
- а) сознание
 - б) общество
 - в) бытие

29. Какой формой бытия является существование материальных тел, вещей, явлений природы, окружающего мира?
- а) материальное бытие
 - б) идеальное бытие
 - в) человеческое бытие

30. В фундаментальной онтологии Хайдеггера, бытие фиксирует аспект существования сущего в отличие от его?
- а) инстинктов
 - б) сущности
 - в) мыслей

Тема 3.2 Природа человека и смысл его существования

В истории философии понятие и проблема личности, её свобода, также как и извечный вопрос о том, “в чем смысл жизни?”, являются одними из самых многогранных, глубоких и обсуждаемых, поскольку личность и её свобода является неотъемлемой частью понятия “человек”, а вопросом о смысле жизни, рано или поздно, задаётся каждый из нас.

Для начала, разберёмся в понятиях “личность” и “свобода личности”. Итак, сама по себе личность является неповторимой (то есть сознание человека, его поведение, психика и т.п. – уникальны), присуща **только** человеку и, как полагал **К. Маркс**, “*Личность - это совокупность всех общественных отношений*”. Иными словами, личность формируется и развивается в соответствии с теми условиями и отношениями с обществом, в которых она существует, вбирая в себя всё то, что её окружает, и то, кто её окружает, при этом условия имеют свойство меняться, как и сама личность по ходу изменчивости этих самых условий.

Под свободой же личности понимается возможность человека действовать согласно СВОИМ представлениям и желаниям. Согласно **И. Канту** – “*Свобода в практическом смысле есть независимость воли от принуждения импульсами чувственности*”.

Существует множество взглядов на тему свободы личности. Некоторые считают, что без возможности выбора личность начинает чахнуть, другие же наоборот – утверждают, что полной свободы быть не может.

Выделяют следующие виды свободы личности:

– **Фатализм**, в котором утверждается полная зависимость человека от природных законов, то есть закономерность “рождение-взросление-старение-смерть”. (Например, **П. Гольбах**, который полностью отвергал существование свободы как таковой, и считал её иллюзией: “*С дня рождения и до самой смерти, человек ни одного мгновения не бывает свободен. «Но я все же чувствую себя свободным», - скажете вы. Это иллюзия – такая же, как и уверенность той мухи из басни, которая сидя на дышке, возомнила, что управляет повозкой. Итак, человек считающий себя свободным, не что иное, как муха, вообразившая себя управителем вселенной, тогда как она на самом деле сама, неведомо для себя, целиком подчиняется ее законом*”);

– **Свобода как “осознанная необходимость”**, означающее, что человек подчиняется “необходимости” определённых правил, и свобода сводится к тому, чтобы эти правила осознать, потому что люди не в силах повлиять на всё то, что происходит в мире по необходимости, поэтому с этими правилами приходится мириться. Данный тип свободы можно описать цитатой **Ф. Энгельса**, в которой говорится о том, что “*Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей*”.

– **Абсолютная свобода**, когда человек волен принимать любое решение и следовать ему. Является спорной темой, поскольку существует суждение о том, что абсолютной свободы быть не может. Во-первых, потому что абсолют подразумевает под собой абстракцию, однако свобода является неизменно конкретной, а значит, что уже исходя из этого свобода становится относительной, теряя свой абсолют. Во-вторых, полная свобода одного человека всегда будет конфликтовать с желаниями и свободами других людей. (Например, включив громкую музыку ночью, человек поступит свободно, осуществив своё желание, но таким образом его свобода впоследствии будет ущемлять право других выспаться в ночное время суток);

– **Относительная свобода** – человек обладает свободой воли, но она не является абсолютной. Имеет ряд факторов:

- а) Человек не имеет полной гарантии сохранения свободы;
- б) Свобода одного человека пересекается со свободами других людей;
- в) Человек может быть свободен в одних действиях и решениях, но ограничен в других.

С. Кьеркегор говорил: *“Выбор сам по себе имеет решающее значение для внутреннего содержания личности: делая выбор, она вся наполняется выбранным, если же она не выбирает, то чахнет и гибнет”*.

Я полностью согласна с мнением С. Кьеркегора, поскольку одно из главных особенностей личности является её уникальность, которая отражается в мышлении человека, его увлечениях, выборах, поведении и общении в социуме. Таким образом, лишив человека свободы выбора, его личность начинает чахнуть и впоследствии умирает, ведь без свободы выбора человек лишь существует, а не живёт, теряя свою выразительность и индивидуальность. В таком случае о понятии человека как личности и речи быть не может, что подтверждают слова **С. Кьеркегора** о том, что если же личность не выбирает, то она *“чахнет и гибнет”*.

Что же касается вопроса *“в чём смысл жизни?”*, то он является, пожалуй, фундаментальным вопросом, к которому рано или поздно приходит каждый из нас. Естественный характер этого вопроса происходит из того, что человек – это разумное существо, поэтому он осознает свою смертность, поэтому то, что человек задается вопросом *“в чём смысл жизни”* является естественным. Для чего мы живём, если в конечном итоге всё закончится смертью, и этого никак не изменить? Человек по определению должен иметь осознанное отношение к вопросу о смысле жизни. В противном случае он живет инстинктивной жизнью. По сути, человек становится человеком в полном смысле этого слова лишь тогда, когда он имеет осмысленное отношение к вопросу о смысле жизни. Множество философов, пытаясь разобраться в нём, так и не пришли к единому ответу. Это связано с тем, что каждый человек самостоятельно определяет свой смысл жизни, ведь для одних он состоит в том, чтобы построить счастливую семью, для вторых смыслом жизни

является успешная карьера, для третьих – преуспеть в науке, и так можно перечислять ещё очень долго. Например, философ **С. Кьеркегор** утверждал, что *“Смысл жизни полон абсурда, и человек должен создавать свои собственные ценности в равнодушном мире”*, в то время как **Ж.-П Сартр** говорил, что *“Человек прежде всего существует, наталкивается на себя, чувствует себя в мире, а затем определяет себя. Нет никакой человеческой природы, поскольку нет никакого Бога, чтобы иметь её замысел”*, что подтверждает слова о том, что у каждый человек сам определяет смысл своей жизни.

Жить без какого-либо представления о смысле всего бытия просто невозможно. Вопрос о смысле жизни есть вопрос о том, для чего человек пришел в этот мир, если жизнь заканчивается смертью? Был ли он рождён для чего-то великого, какое у него предназначение в этом мире, что он в него принесёт? По сути, от того, как человек понимает вопроса о смысле жизни, будет зависеть как человек будет организовывать свою жизнь, какие выберет ценностные ориентиры, какие задачи перед собой поставит и что после себя оставит. И всё плавно сводится к тому единственному, что в конечном итоге схоже у всех людей – это желание оставить после себя что-то на Земле, и вовсе необязательно, что это будет чем-то грандиозным, о чём будут говорить столетиями, ведь после себя можно оставить детей, которые у тебя появятся, а можно оставить какое-либо научное открытие, совершив этим самым важный вклад в развитие человечества.

Существуют различные философские **концепции** к пониманию смысла жизни, **основными из которых являются:**

– **Гедонизм**, начало которому положил философ **Аристипп**. Приверженцы данной концепции придерживаются той позиции, что смысл жизни состоит в получении ежесекундного наслаждения и удовольствия (сюда входит не только удовлетворение физиологических потребностей, но также и получение удовольствия от какой-либо деятельности);

– **Эвдемонизм**. Одна из основных концепций смысла жизни в философии. Происходит от греч. εὐδαιμονία, что в переводе означает “счастье”. Концепция, в которой смысл жизни заключается в стремлении к достижению счастья, которое понимается как истинное предназначение человека. Тесно перекликается с **гедонизмом**, но, в отличие от него, счастье в эвдемонизме не связано с чувственными наслаждениями;

– **Утилитаризм**. Одним из первых, кто классифицировал утилитаризм был философ-моралист Иеремия Бентам, который утверждал, что смысл жизни человека состоит в том, чтобы сделать её максимально комфортной, и при дилемме “счастье в мою пользу, либо счастье в пользу других” выбирать второе. Иными словами, человек должен извлекать пользу из всего, что с ним происходит;

– **Принцип самопожертвования**, являющийся, по сути, полной противоположностью утилитаризма и говорящий о том, что смыслом жизни человека должна стать полная отреченность от личной выгоды, что, в

конечном итоге, принесёт в мир счастье и гармонию. Отчасти происхождение этого принципа отталкивается от учений христианства и образа Иисуса Христа;

– **Прагматизм.** Данная концепция придерживается той позиции, что человек должен добиваться поставленных им целей и успеха несмотря ни на что, иными словами действовать для личной выгоды, не только нарушая какие-либо принципы и этические рамки, но и разрушая их.

Помимо концепций, существуют также различные **подходы**, среди которых **выделяют следующие позиции:**

– **Смысл жизни состоит в самой жизни.** Это религиозный подход, утверждающий, что с самого начала жизнь человека уже наделена смыслом, который был дан ему Богом. Будучи наделённым свободой воли, человек не меняет мир, а лишь совершенствует его;

– **Смысл жизни выносится ЗА пределы самой жизни.** То есть человек живёт во имя своего будущего, ради блага следующих поколений;

– **Человек сам задаёт смысл жизни.** С этой точки зрения изначально жизнь не имеет смысла, и человек сам наделяет свою жизнь какими-либо целями (не всегда правильными, поскольку, например, удовольствие, как утверждал **И. Кант**, является лишь следствием достижения цели, а не самой целью);

– **Смысла жизни не существует.** Полное отрицание смысла жизни, бессмысленность существования и абсурдность всего происходящего. Приверженцы данной концепции утверждают, что существование человека бессмысленно.

В конечном итоге, я думаю, что всё это можно обобщить словами Л.Н. Толстого, которые гласят о том, что *“Одни верят в то, что жизнь не имеет смысла, а другие не верят в это и, наоборот, считают ее исполненной смысла”*. Невозможно не задаваться вопросом о смысле жизни, точно также как и невозможно то, что абсолютно каждый человек придёт к единому мнению в размышлениях о том, для чего он пришёл в этот мир. Именно поэтому споры о смысле жизни будут продолжаться ещё не одно тысячелетие. У каждого человека будет свой ответ на этот вопрос, потому что только он сам решает во что ему верить, как поступать и каким целям следовать.

Тема 3.3 Учение об обществе (социальная философия)

Общество. Понятие, структура, виды общества

Общество (в широком смысле) – «качественно отличное от природы сверхсложное многомерное, внутренне разветвленное и вместе с тем органически целостное образование, которое возникает как совокупность исторически сформированных способов и форм взаимодействия и объединения людей, отношений, поведения, общения, регуляции, познания и т.п., в которых находит свое проявление всесторонняя и многоуровневая взаимозависимость людей.

Общество (в узком смысле) – определенный этап истории человечества (например, рабовладельческое, феодальное общество) или конкретное общество данной страны (например, бразильское, английское, российское общество).

Основные признаки общества:

1) территория, на которой происходит консолидация социальных связей;
2) универсальность (общество включает в себя все многообразие социальных связей, отношений, институтов, общностей в рамках определенного территориального пространства);

3) автономность (способность существовать самостоятельно, что достигается за счет высокого уровня внутренней само регуляции, обеспечивающей поддержание и воспроизводство социальных отношений);

4) интерактивность (подчинение общественным принципам и социальным нормам каждого нового поколения и, в то же время, включение в сложившуюся ткань взаимосвязей новых институтов, социальных групп и других образований, создаваемых людьми в практической деятельности).

Сферы жизни общества – это теоретическое представление об обществе как системе, непосредственно связанное с анализом главных областей общественной жизни. Любое общество как сложный организм представляет собой переплетение и взаимосвязь четырех основных сфер общественной жизни: экономической, политической, социальной, духовной.

Экономическая сфера – область жизни общества, связанная с производством, распределением, обменом, потреблением материальных благ и созданием материальных условий жизни людей. Именно в этой сфере имеющиеся в распоряжении общества ресурсы (земля, труд, капитал, управление) запускаются в производство для создания товаров и услуг.

Политическая сфера (в широком понимании) – область жизни общества, связанная с организацией и деятельностью институтов политической власти и управления, с законодательным регулированием общественных отношений и обеспечением социального порядка. Эту сферу общественной.

Социальная сфера – область жизни общества, связанная с отношениями между различными социальными группами и общностями, их местом и

ролью в общественной структуре. В нее включается также совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения (торговля, пассажирский транспорт, здравоохранение, связь, общественное питание, коммунальное и бытовое обслуживание, социальная защита, учреждения досуга и др.). Кроме того, к социальной сфере относится весь комплекс неэкономических и неполитических взаимоотношений общества и личности, тех условий, которые влияют на содержание и характер жизнедеятельности (семья, трудовые и учебные коллективы и т.д.). Важным сектором социальной сферы являются межэтнические, межнациональные и межконфессиональные отношения.

Духовная сфера – область жизни общества, связанная с духовным производством, потреблением и с функционированием социальных институтов, в рамках которых создаются и распространяются духовные ценности. В число форм (проявлений) духовной сферы входят культура, мораль, наука, искусство, религия, образование. Конкретными элементами этой сферы являются произведения литературы и искусства, философские, этические, экономические, социальные, политические, правовые воззрения, научные концепции и теории, религиозные идеи и т. д.

Главные признаки общества как системы:

- качественная обособленность (способность быть автономным явлением, отличным от других феноменов окружающего мира);
- гетерогенность (от греч. heterogenes - неоднородный) (наличие разнородных по своему происхождению и многообразных по своим функциям элементов и подсистем);
- интегральность (взаимосвязанность составных частей, позволяющая увидеть общество как целостное образование, и взаимозависимость его элементов);
- динамизм (изменение состояния общества и его подсистем во времени, что позволяет говорить о процессах общественного развития);
- социальное управление (сознательное обеспечение сохранения целостности, качественной специфики и развития общества)

Классификации обществ и их характеристики.

Социологи предлагают несколько классификаций общества.

Общества бывают:

- а) дописьменные и письменные;
- б) простые и сложные (в качестве критерия в данной типологии выступает число уровней управления обществом, а также степень его дифференциации: в простых обществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных, а в сложных обществах существуют несколько уровней управления и несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов);
- в) общество первобытных охотников и собирателей, традиционное (аграрное) общество, индустриальное общество и постиндустриальное общество;

г) первобытное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество и коммунистическое общество.

Выделяют несколько видов общения:

1. общение между реальными субъектами (например, между двумя людьми);
2. общение реального субъекта с иллюзорным партнером (например, человека с животным, которого он наделяет некоторыми несвойственными ему качествами);
3. общение реального субъекта с воображаемым партнером (например, общение человека со своим «внутренним голосом»);

Различают предписанный и достигаемый социальные статусы.

Предписанный статус – связанный с врожденными и наследуемыми признаками (раса, пол, социальное происхождение и т.п.)

Достижимый статус – связанный с личными усилиями (образование, профессия, должность, заслуги и т.п.).

Выделяют также личный и социальный (в узком смысле) статусы.

Личный статус – положение человека в малой социальной группе, зависящее от восприятия и оценки другими его личных качеств и заслуг.

Социальный статус (в узком смысле) – положение, которое в обществе занимает человек в качестве представителя какой-либо социальной группы.

В структуре социальной роли принято выделять четыре элемента:

- 1) описание ожидаемого типа поведения, соответствующего данной роли;
- 2) требования, связанные с данным поведением;
- 3) оценка выполнения предписанной роли;
- 4) одобрение или санкции (социальные последствия тех или иных действий в рамках требований к данной роли).

Среди важнейших ГПС выделяют:

- обеспечение мирных условий для развития всех народов;
- предотвращение угрозы использования ядерного оружия;
- продовольственная проблема;
- сырьевая и энергетическая проблемы;
- демографическая проблема;
- экологические проблемы;
- проблемы мирного освоения космоса и Мирового океана;
- предотвращение эпидемий и пандемий;
- проблемы непосредственных и отдаленных негативных последствий научно-технического прогресса;
- проблемы сохранения духовной культуры мировой цивилизации и развития духовности человека.

Глобализация – процесс нарастания взаимосвязанности и целостности современной мировой цивилизации. Он представляет собой становление и попытку гармонизации многомерного и многоуровневого мира, взаимосвязанного в одних измерениях и гетерогенного в других⁸⁷.

Глобализация может сыграть роль синхронизирующего фактора для обеспечения согласованного взаимодействия разных государств, а также внутри и между областями человеческого существования. Сфера действия этого процесса охватывает не только экономическое, политическое, социальное, но и культурное пространство современной цивилизации.

К основным факторам глобализации относят:

- рост и усложнение мировых экономических, торговых, финансовых, военно-технических, политических и гуманитарных связей;
- развитие средств транспорта, коммуникаций, информационных технологий (в том числе создание всемирной компьютерной сети Интернет);
- обострение ГПС, требующих согласования и сплочения усилий всех стран для их решения.

Ход развития социальной системы может привести к специфическому состоянию общества – кризису, под которым понимается момент или период наивысшего обострения конфликтов.

Социальный кризис (греч. krisis – переломный момент, поворотный пункт) – особое состояние общества, характеризующееся:

- 1) разбалансированностью деятельности социальных институтов;
- 2) нестабильными общественными отношениями
- 3) снижением управляемости социальными процессами.

Сущность кризиса заключается в том, что социальная система в определенное время достигает некоего предела в своем функционировании, за которым она в прежнем виде существовать не может. Другими словами, кризис – это своеобразный индикатор необходимости смены системы или ее серьезного «ремонта», модификации. В этом смысле кризис отличается от катастрофы, когда социальная система разрушается и на ее месте создается система худшего качества

Основные виды социальных кризисов:

1. финансово-экономические (переизбыток денежной массы, потеря кредитоспособности банками, «галопирующая» инфляция, сокращение объемов производства и инвестиций, массовое банкротство фирм);
2. связанные с социальной сферой (рост безработицы, снижение зарплаты, невыплата пенсий, пособий, льгот, сокращение социальных расходов, беспорядок в коммунальном хозяйстве);
3. связанные с экологией (масштабное загрязнение акватории, территории, атмосферы, истощение природных ресурсов);
4. вызванные природными катаклизмами (серьезные землетрясения, наводнения, цунами, масштабные пожары, ураганы, аномальная погода);
5. связанные с техногенными факторами (крупные транспортные катастрофы, аварии на опасных и вредных производствах);
6. связанные с деятельностью политических институтов (отставка главы государства или правительства, коррупционные действия высокопоставленных лиц, резкие и существенные изменения законов);

Основные фазы кризиса: предкризисная, развитие и нарастание кризиса, кульминация, урегулирование кризиса либо переход социальной системы в новое состояние (смена курса экономического развития, замена формы правления, пересмотр социальной структуры).

Биологическое и социальное в человеке

Человек – биосоциальное существо. Термин “биосоциальный” широко используется в социальных науках, но редко определяется. Возможно, его значение самоочевидно. И хотя этот термин появился в научной литературе более пятидесяти лет назад, за последние 15 лет произошел качественный сдвиг в подходах и приложениях в биосоциальных исследованиях. Мы определяем “биосоциальное” как широкое понятие, обозначающее динамические, двунаправленные взаимодействия между биологическими явлениями и социальными отношениями и контекстами, которые представляют собой процессы развития человека на протяжении всей жизни.

Человеческое развитие-это процесс, который имеет социальные и биологические факторы и связи между поколениями, начинающиеся в утробе матери и продолжающиеся на всех этапах человеческой жизни. Хотя существует общее мнение о том, что условия ранней жизни и опыт детства имеют значение для последующего социального и биологического развития в подростковом возрасте, в раннем взрослом возрасте, в зрелом возрасте и в пожилом возрасте, большинство социальных и биомедицинских исследований не отражают способы, которыми процессы развития связаны и взаимосвязаны на разных этапах человеческой жизни, и не отражают динамические взаимодействия социальных и биологических сил, которые лежат в основе развития во времени и пространстве.

В последнее десятилетие мировая наука уделяет много внимания проблеме взаимосвязи биологического и социального в человеке. Парадоксально, но именно социальные условия жизни современного человека так остро поставили перед нами проблему его естественной происхождения: социальное как бы "высветило" биологическое.

Некоторые мыслители рассматривают биологическую судьбу человека в чрезвычайно оптимистичном и красочном свете. Они считают, что существующая система наследственности полностью отражает результаты его появления как уникального биологического вида. Его значение настолько велико, что он может служить практически неограниченный срок, на все обозримое будущее, и эта драгоценная наследственная основа человечества должна быть сохранена от любых вредных внешних воздействий.

Можно подумать, что в этом нет никакой проблемы, которую стоит серьезно обсуждать, что все достаточно просто и понятно. С одной стороны человек биологическое существо, представитель биологического вида «Человек-разумный». С другой же стороны, развитие личности человека всегда происходит в социуме, он выступает как член того или иного

социального организма, представитель общества на определенной стадии развития, а значит представитель определённого положения, социальной группы, класса. Чтобы разобрать ситуацию не нужно быть ни философом, ни врачом. Это очевидно.

Вопрос возникает, как правило, когда люди сталкиваются с той или иной аномалией, с более или менее заметным отклонением от обычного, “нормального” хода жизнедеятельности человека, и начинают задумываться о причинах этой аномалии, этого нарушения нормы. Где мы должны искать эту причину, которая изменяет нормальный, обычный ход жизнедеятельности, чтобы устранить ее? Речь идет не об отдельных случаях, а о случаях, которые по какой-либо причине становятся типичными, широко распространенными и поэтому требуют какого-либо решения. Например, такие факты как как снижение рождаемости, рост или падение распространенности конкретных заболеваний и так далее. В общем – всякие неприятности общего значения.

Здесь всегда возникала возможность приписывать случаи чисто социального происхождения естественным причинам, выводить, так сказать, социальное из биологического или (в более широком смысле) из естественного, лечить социальные болезни медицинскими способами и лечить органические заболевания социальными мерами. Это направление мысли, которое становится заманчивым при определенных условиях и для определенных типов людей, постоянно наблюдается в истории теоретической культуры и давно складывалось в целое мировоззрение. Это можно назвать натуралистическим взглядом на человека и его жизнедеятельность.

Многие ученые и исследователи имеют разные мнения о том, к какой категории отнеси человека. Одни утверждают, что в человеке природное и социальное составляют одно целое. То есть, от рождения в человеке больше биологического, а затем в процессе формирования в обществе человек приобретает социальные черты и признаки, при этом ослабевают биологические качества. Но в то же время другие считают, что они противостоят друг другу. Однако следует сказать, что любая предрасположенность человека образуется в социальном обществе, взаимодействуя с другими людьми и социальными институтами. Только в обществе формируется сознание, мышление, навыки и знания.

Хрестоматийный приводится высказыванием Аристотеля, согласно которому одни люди являются рабами, а другие - их хозяевами по природе. И самое интересное здесь то, что этот тезис возник именно в то время, когда классическое античное общество начинало вступать в фазу своего упадка и распада.

Этот тезис возник именно как теоретическое обоснование защиты разрушающейся социальной организации, как контртезис к потребности в каких-то других способах организации жизни, которые уже принимали смутные очертания у многих.

Но натуралистические объяснения некоторых социальных явлений могут быть не только защитными, но и разрушительными по своему характеру и эффекту. Например, в 1789 году французская буржуазия поднялась на революцию во имя так называемой природы человека, объявив порядок феодальных сословий “неестественным”, противоречащим “природе”, естественной организации человеческой жизни. И наоборот, право на частную собственность и свобода частной собственности были объявлены естественными.

Таким образом, натуралистическое заблуждение может скрывать либо консервативную, либо реакционную концепцию, либо концепцию, которая с объективной точки зрения прогрессивная или даже революционная. Тем не менее, в обоих случаях заблуждение остается заблуждением, которым могут быть подвержены даже прогрессивно мыслящие личности.

Материалистическая философия, которая опровергает все заблуждения, иллюзии, также не делает исключение для этого, который имеет некую закономерность, тенденцию проявляться в самых неожиданных формах.

Человек – часть природы, как биологический вид имеет природное происхождение, без природы человек жить не может, так как нуждается в свои биологические потребности. Он результат развития общества и общественных отношений. Развитие человека предопределено социальной средой и воспитанием.

Аргументом можно привести марксизм.

Марксизму пришлось столкнуться с натуралистическим заблуждением в самом ее появлении, в ходе спора, для утверждения своей точки зрения по обсуждаемому вопросу с революционно настроенными левыми Гегельянами. В немецкой идеологии Маркс и Энгельс показали всю хитрость этого теоретического заблуждения, которое в действительности неизвестно для них самих превратило радикальных младогегельянцев – Бауэров и Штирнера – в теоретических защитников существующего общественного строя, несмотря на их революционные взгляды (которые были искренние).

Маркс и Энгельс всегда были противниками всех вариантов натуралистической концепции жизни и деятельности человека, даже когда она сходилась и сочеталась с политическими целями. Они понимали, что это заблуждение, иллюзия, а не научно-материалистическое обоснование, которое рано или поздно приведет такие личности к политическим ошибкам и пагубным решениям, что может, несмотря на субъективные склонности, привело бы их к тому, что они бы заняли сторону защиты по отношению к существующему порядку, к тому самому, который казался им неприемлемым. И это то, что действительно произошло с большим количеством младогегельянцев.

Общую мысль настоящего, истинного материализма, которую сформулировали Маркс, Энгельс и Ленин, можно кратко охарактеризовать таким образом: Все человеческое в человеке – то есть, то что отличает

человека от животного – это 100% результат социализации, социального развития человеческого общества, и любая способность отдельно взятого представителя человеческого рода – это индивидуально осуществляемые им функции социального, а не природного организма, хотя любая деятельность, какая она бы не была осуществляется основываясь на природных данных, биологически врожденных органах человека.

Данная позиция многим людям кажется несколько «подчеркнутой» в преувеличенной манере. Некоторые опасаются, что такая позиция может привести к недооценке особых врожденных качеств (то есть биологических) индивида и даже к сглаживанию различий и стандартизации.

Тогда почему же вопрос о «биологическом и социальном в человеке» на протяжении многих десятилетий возникал в науке вновь и вновь? Почему постоянно возникают споры на счет того, как эти аспекты взаимосвязаны, какой из них более преобладает, можно ли будет назвать человека только социальным или только биологическим существом и как это будет отражаться на его дальнейшей жизнедеятельности и в принципе на жизни всего общества. Искусственный ли это спор, который не имеет ничего общего с реальной проблемой, в которой находится человек?

Очевидно, это не так. И проблема возникает именно потому, что человек – это не “с одной стороны социальное, а с другой биологическое существо”, которое можно разделить, по крайней мере мысленно, на эти два аспекта, а существо имеющее диалектическое единство (соединение двух абсолютно разных аспектов в нечто единое, что и формирует личность). Это означает, что любой социальное отклонение, любое действие, любое проявление социальной жизни в человеке становятся возможными благодаря биологическим механизмам – прежде всего, механизмам нервной системы. С другой стороны, все биологические функции человеческого организма подчинены выполнению его социальных функций до такой степени, что вся биология становится здесь просто формой проявления принципа, который совершенно иной по своей природе. Поэтому здесь всегда существует возможность двух противоположных интерпретаций любого специфического или конкретного случая. Таким образом, мы можем рассматривать биологические функции организма как форму проявления исторически определенных социальных функций отдельно взятого представителя человеческого рода. Или – как раз наоборот – мы можем рассматривать социальные функции как форму проявления естественных унаследованных характеристик человеческого организма, как лишь внешнюю форму, в которой проявляются функции, органически встроенные в этот организм.

С точки зрения чистой или формальной логики оба подхода являются одинаково правильными. Вот почему мы и получаем конфликт двух прямо противоположных логик для рассмотрения одного и того же факта. И так как появляется возможность рассуждать об одном и том же факте с двух противоположных сторон, что является почвой для споров (которые не являются просто формальными).

Общество и глобальные проблемы 20-21 веков

Глобальные проблемы – это ситуации, в которых нельзя откладывать действия. От этого решения зависят жизненные перспективы каждого и всего мира. Философия и глобальные проблемы в каком-то смысле связаны друг с другом. Такие ситуации не могут быть решены без детального разбора философами. Данная тема рассматривается и в других науках таких, как экологи, географы, социологи и политологи.

Характерные осмысления общеполитических проблем массового масштаба:

1) Философия, формирующая новое мировоззрение, задает определенные ценностные ориентации, которые во многом определяют характер и направление действий человека.

2) Методологическая функция философии - поддерживать определенные теории и способствовать целостному взгляду на мир.

3) Философия предоставляет вероятность анализировать глобальные проблемы в определенном историческом контексте. Она показывает, в частности, что глобальные проблемы возникают во 2-й пол. XX столетия.

4) Философия позволяет увидеть не только причины глобальных проблем современности, но и перспективы их развития, возможности их решения.

Сегодня философия – это не только знание, сущность и смысл жизни, но и совершенно новое-защита окружающей среды, спасение земли и человечества в целом.

Глобальные проблемы

Всемирные проблемы включают в себя такие проблемы как:

1. Предотвращение войн и терактов
2. Вызванные загрязнением окружающей среды
3. Проблемы связанные с демографией
4. Психические, духовные и бездуховные человеческие проблемы
5. И др.

Определенно, эти проблемы считаются основными. Они должны решаться сообща, всеми силами стран.

Общим условием существования и решения всей системы глобальных проблем настоящего и будущего является проблема мира и разоружения. Это, к сожалению, главная задача людей, можно сказать, даже «трагический синдром» человеческой культуры за все время развития и в особенности в настоящее время, когда поставлено под угрозу все ее существование.

Все эти проблемы, непосредственно, являются глобальными, потому что, они касаются интересов всей жизни на земле как сейчас, так и в будущем. Они являются всемирными и их игнорирование ставит под угрозу будущее всего человечества, причем под опасность попадают два направления либо регресс общества в условиях продолжительной стагнации, либо гибель человечества.

Безусловно, для решения этих проблем требуются объединенные общие усилия всего человечества.

Как итог, проблемы являются глобальными не из-за биологической природы человека, по мнению многих идеологов, а из возрастающей интернационализации всей общественной деятельности на Земле, в последствии этого она напрямую или касательно затрагивают все человечество в целом.

Одна из проблем – это предотвращение войны и установления мира на земле.

Важность предотвращения мировой термоядерной войны основана не только на ее последствии, но и на том, что безопасный мир без термоядерного вооружения создаст все основы для научного и практического решения других глобальных проблем в условиях международного сотрудничества.

Хватит и того факта, что гонка вооружений во времена холодной войны составляла триллионы долларов ежегодно, при всем этом, в военных отраслях производства и науки было занято более 25% всех высоко обученных специалистов и ученых; миллионы молодых людей отправлялись на службу в армию. Общая сумма расходов на военные нужды за один год сравнялась с всей внешней задолженностью развивающихся государств, собранной за 25 лет. И это в то время, как в данных государствах от голода и недоедания погибает или страдает большое количество маленьких детей. И одной десятой бюджета, выделенного на военные расходы, хватило бы для того, чтобы обеспечить все требуемые капиталовложения в экономику развивающихся стран для ее модернизации.

Такого количества бюджета, что тратится на военные расходы хватило бы на программы связанные с экологией планеты. Это дало бы возможность уменьшить скорость загрязнения и смягчить его последствия. Можно продолжать говорить об этом и сравнивать до бесконечности, но уже и из того, что было сказано следует, что впервые за историю цивилизации появился шанс обеспечить себе достойные условия жизни, возможность, по своей сути, такая же реальная, как и ей зеркальная, то есть самоуничтожение. Для получения этой цели человечество имеет достаточно материальных ресурсов, но для ее реализации нужно и новый концепт понимания, добрая воля и международное сотрудничество на базе приоритета общечеловеческих интересов и целей.

Иная проблема вызвана экологическим кризисом.

Наверное, еще одна массовая трудность нашего времени, как по содержанию, так и по актуальности с целью существования и формирования людей – это экологическая задача, то есть экологический кризис.

Не для кого в настоящее время отнюдь не тайна то, что мир считается не только лишь базовым фактором также непосредственным обстоятельством возникновения жизни человеческого сообщества, однако и один из главных условий его формирования. Здесь имеется ввиду, что в общественном

развитии есть компоненты его развития экономические, политические и духовные, которые практически непосредственно определяются и зависят от природы и географической среды. Наша планета и "дом" в опасности. Однако, как это ни парадоксально, социальный рост привел людей к тому, что их экологическое положение находится в состоянии нарастающей нестабильности. Такие отношения в системе как "общество – природа", "человек – природа" по своей важности начинают перекрывать все экономические и политические заботы и теоретические дебаты. В этом контексте экологическая политика должна стать главной моделью, главными определяющими экономическими усилиями, первоочередной задачей науки. Для этого есть подходящая мудрая индийская пословица: "Когда вы убьете последнего зверя и отравите последний ручей, тогда вы поймете, что ни бумажными купюрами, ни золотыми монетами питаться нельзя".

Так в чем же суть экологической угрозы? Она необходимый элемент и итог этой периода, что именуется периодом научно-технической революции. Именно в условиях научно-технической революции, начавшейся в середине XX в., с ростом материальных потребностей общества природные ресурсы стали практически незаменимыми. Но взаимодействие в системе "общество – природа" продолжает носить односторонний характер: оно больше ориентировано на использование природных ресурсов, чем на их защиту и восстановление, хотя очевидно, что люди не могут продолжать вести себя неконтролируемым, непредвиденным, безрассудным и бесстыдным образом по отношению к природе.

По своей природе экологический кризис – это кризис социальный. Это результат противоречия между функционированием законов общества и естественными законами природы. Эти противоречия привели к тому, что за невероятно короткое время механизмы саморегуляции биосферы были подорваны, и люди стали самыми бессильными. Если низшие биологические организмы адаптировались к этим изменениям в кратчайшие сроки, а некоторые из них мутировали в неизвестном направлении и, в данном случае, были опасны для человека, то перед людьми существовала реальная опасность физической и психической деградации.

Таким образом, на сегодняшний день возможно говорить то, что научно-техническое формирование вышло никак не на пользу ни человеку, ни природе. Общество перешел предел способностей биосферы. Одна из последних ресурсных моделей состояния Земли по пяти основным параметрам: жители планеты, запасы, индустриальная продукция, продовольствие, эвтрофикация сферы обитания, – показывает, что, если темпы роста населения, экономики, истощения ресурсов будут такими, как последнее десятилетие, то разрушение планеты начнется, примерно, в 2040 году и этого нельзя будет предотвратить.

Экологический кризис, соответственно, имеет множество причин и компонентов, и они не одинаково важны: демографический взрыв (биосфера была стабильной, пока население Земли не превысило двух миллиардов);

недоработка техники и технологии; колоссальное число химических загрязнений окружающей среды; бесплановая урбанизация и т.п. материальные, объективные причины. Но из этого всего, можно сказать, что самая главная причина – низкий уровень духовной культуры, сказавшихся в том числе в экологическом невежестве человека и человечества. Об этом необходимо сегодня помнить и говорить об этом особо важно.

Исходя из такого подхода самого человека к себе, к обществу, к цивилизации, нужно уяснить простую истину: планету можно попробовать спасти только тогда, когда люди научатся духовности и самовоспитанию. Человек - есть творец мира.

Демографические проблемы

Известно, что наряду с природой роста населения выступает финансовое условие, устанавливающие, определенно, возможности развития общества. В таком случае, будучи базой и субъектом социального формирования, демографический фактор оказывает влияние на все компоненты социального формирования несмотря на то, что сам он в то же время подвержен их влиянию. Нет сомнений в том, что любой исторически определенный экономический порядок, любая конкретная социальная организация имеет свои собственные законы роста населения и перенаселения. Но в реальной жизни эта система, с одной стороны, не однозначна и прямолинейна. Рост населения, однозначно, вызван "демографически взрывом", связан также с серьезными экономическими проблемами и их результатами, хотелось бы думать, что только для самих этих государств, так как здесь идет активный рост не "рабочих рук", а вначале "ртом". Однако вряд ли это так. Установлено, что, в случае если число жителей растет темпами 1 % в год, то "демографически инвестиции" в экономику должны составлять 4 % для того, чтобы не понижались темпы экономического роста и уменьшался по всем параметрам жизненный уровень. Конечно, учитывая темпы роста населения Запада, такие «вливания» инвестиций в экономику не под силу ни одной стране мира. Последствием этого стали: голод, рост нищеты и материальной, и духовной. А что, если люди начнут забастовки против развитых стран и потребуют вернуть ущерб, нанесённый за их нищету? В идеальном анализе "демографического взрыва", данном Ч. Дарвиным – внуком в книге "Следующий миллион лет", устанавливается, что факты аналогичного рода есть.

Ликвидировать последствия политических отношений никак не возможно. "демографический взрыв" в развивающихся странах всего мира, что находит свое выражение уже сегодня, например, в геополитических требованиях некоторых из них, как раз и станет первым последствием.

Однако было бы не уместно свести всемирную демографическую проблему нынешней культуры только к "демографическому взрыву". В любом случае, люди не могут не интересоваться такой темой, как наименьшая скорость естественного прироста жителей в развитых

государствах, действием тех причин, которые их вызывают, и теми результатами, к которым они приводят.

Не совсем важно останавливаться на медико-биологических проблемах современного общества. Они возникли на стыке демографического, экологического, экономического и морального кризисов современного общества и являются их общим результатом. Непосредственно речь идет не только о физическом здоровье, которое играет важную роль в современном обществе, но и о духовной, составляющей человека.

"В здоровом теле – здоровый дух" – говорили древние греки. И тем тревожнее слышать пугающие предупреждения, которых становится с каждым годом все больше и больше от биологов, генетиков, медиков о том, что людской род стоит перед опасностью разрушения человечества как вида, деформации его телесных основ. К примеру, успехи генной инженерии показывают всё большие горизонты, но и зловещие возможности выхода из-под контроля "мутантных генов. Не исключен риск того, что основной генетический код будет нарушен из-за неосторожного обращения с его структурой. Нарастает генетическая отягощенность человеческой популяции. Практически повсюду в мире наблюдается сильное ослабление иммунной системы человека под влиянием ксенобиотиков и многочисленных социальных и личных стрессов.

Кризис человеческого духовного состояния практически все светские и религиозные, мировые и региональные, древние и новые идеологии не могут сегодня даже сколько-нибудь четко ответить ни на важные трудности эпохи, ни на постоянные запросы духа.

Мечущаяся в постоянном поиске правды человеческая мысль во многих случаях, определенно, как оказалась неспособной овладеть настоящим временем, обдуманно оценить прошлое, хотя бы с минимальной точностью предвидеть будущее. В современном обществе отсутствуют достоверные социальные концепции, философских и антропологических концепций, в рамках которых было бы более или менее допустимо окончательно охарактеризовать наше сегодняшнее и тем более наше будущее. Определенно, боязнь, беспокойство, волнение пронзают все без исключения области работы людей. В начале XX в. считалось, давняя исконная мечта людей об обществе равноправия, правильности, содружества об удовлетворении всех запросов – материальных и духовных. Это концепция коммунизма. Но эта идея не практична для современных реалий, она является внутренне не стабильной для общества, ибо девиз "каждому по потребностям" не может опереться на все не устойчивые «подводные камни» этого мира. В пояснение тому – простой расчет. Если норма пользования населением развивающихся и бывших социалистических государств (приблизительно пять миллиардов) поднять до уровня жизни жителей развитых капиталистических государств (примерно один миллиард), то надо за 50 лет удваивать использование всех ресурсов и, примерно, в 500 раз увеличить выработку энергии. Учитывая также то, что при этом за эти 50 лет

население возрастет, как минимум, в 1,5 раза. При современных технологиях и потребительных нужд биосфера планеты этого не выдержит.

То же самое можно добавить и к технократическому оптимизму. Техника приносит человечеству не только благо, но и зло. Именно из-за этого названные идеи сейчас находятся в таком состоянии, что опираться на них трудно, а порой и опасно. Социалистическая идея отдавала приоритет социальной справедливости, а технократическая идея повышала экономическую эффективность. Их отношения так и не материализовались. Но и новых объединяющих идей наш XX век не создал. Думается, не погрешим против истины, сказав – человечество находясь сейчас в идейном вакууме. Однозначно, это затронуло как философские, так и социалистические идеи и религии всех уровней и оттенков, которые не выходили за рамки призыва в «иной мир».

Итак, понимание людей на счёт решения общепланетарного фактора происходит не только за счет положительных нюансов его воздействия на мир, однако и через целый спектр отрицательных результатов техногенного пути развития. Масштабность этих вопросов, в любом случае, не позволяет их решать регионально, это требует общего вмешательства всех стран мира. Решение мировых проблем потребует больших организационных усилий, и понятно, что создание специального «Генерального штаба человечества» может помочь в создании штаба, который должен определить стратегию использования ресурсов интеллигенции с целью избегания глобальных катастроф. При выяснении дальнейших путей решения глобальных проблем следует определить стратегию их решения. Здесь в качестве старта можно взять их классификацию на три системные группы. На сегодня есть множество попыток разработки новых идей для разрешения глобальных проблем. И значимое место занимает Римский клуб, во главе которого долгое время находился Аурелио Печчеи. По идеи этой неправительственной организации был осуществлен ряд крупных исследований, опубликованных в форме докладов. К их числу относятся: «Пределы роста», «Человечество у поворотного пункта», «Цели человечества» и др. В рамках этого направления познается единство современной цивилизации и общность судеб всей планеты Земля.

Глобальные проблемы во большинстве случаев меняют подход к пониманию социального прогресса, заставляют пересмотреть и оценить те ценности, которые закладывались на протяжении всей истории жизни людей в ее основание. Для многих становится понятно то, на что 50 лет назад обратил внимание академик В.И.Вернадский, который писал: «Человек впервые понял, что он житель планеты и может - должен - мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи, рода, государства, но и в планетарном аспекте». Такое планетарное и обобщенное видение человека и его места в мире стало важным шагом в формировании глобального сознания, основанного на понимании человеком своей целостности. Следующий шаг, напрямую, заключается в

высоконравственной переориентации людей, в осмыслении с этих позиций сформировавшейся ситуации и поиске практических путей выхода из нее.

По большей части кризис нынешнего общества обусловлен тотальным, глобальным отчуждением человека. В этой связи спасение человечества заключается в улучшении общества и развитии самого человека, а не только в достижениях науки и техники. Системная организация программ решения глобальных проблем предполагает использование глобального моделирования.

Для того чтобы уберечь культуру, глобальные проблемы требуют духовного единства человечества. Они привели к необходимости качественных изменений в системах жизнеобеспечения общества и его ценностных ориентаций. Они требуют принципиально новых отношений между людьми, а также отношений людей к природе.

Учение об обществе. Глобальные проблемы общества

Тест 10

1 . Понятие, обозначающее сложившуюся в обществе совокупность устойчивых связей между элементами социальной системы, - ...

2. Специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру с целью его освоения и преобразования -

3. Общество есть целостная саморазвивающаяся система, в основе которой лежат материальные, прежде всего экономические факторы. Эту точку зрения впервые высказал:

- а) Аристотель
- б) Конт
- в) Вебер
- г) Маркс

4 . Общество есть система, в которой следует выделить два основных аспекта исследования: социальную статику и социальную динамику. Эта точка зрения принадлежит:

- а) Марксу
- б) Дюркгейму
- в) Конту
- г) Веберу

5 . Точка зрения, согласно которой в основе развития общества лежит развитие общественного сознания, принадлежит:

- а) Веберу

- б) Конту
- в) Парсонсу
- г) Платону

6. Общество как целостный социальный организм характеризуется рядом атрибутивных (основополагающих) свойств. Выделите их:

- а) саморазвитие
- б) самоорганизация
- в) межличностные отношения
- г) человечность

7. Изменения негативного характера, ведущие к рассогласованию связей и функций частей системы, уменьшению ее упорядоченности или к ее распаду:

- а) прогресс
- б) эволюция
- в) функционирование
- г) регресс

8. Упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, образующих целостное единство, - это:

- а) структура
- б) статика
- в) система
- г) интеграция

9. Глобальные проблемы – это

- а) проблемы, которые нуждаются в моментальном решении
- б) проблемы, которые можно отложить
- в) не важные проблемы

10. Всемирные проблемы не включают в себя

- а) предотвращение террора
- б) защита природы
- в) урбанизацию

11. Главной проблемой настоящего и будущего является

- а) проблема мира и разоружения
- б) проблема миграции
- в) Проблема механизации производства

12. Девиз “каждому по потребностям” является отличительной чертой:

- а) демократии
- б) коммунизма

в) социализма

13. Какая система продолжает носить односторонний характер

- а) общество-человек
- б) общество- природа
- в) общество-общество

14. Человек – это (с философской точки зрения)

- а) социальное существо
- б) организм, обладающий мышлением
- в) биосоциальное существо, обладающее речью

15. Рост населения обеспечен

- а) экономической обеспеченностью
- б) демографическим взрывом
- в) возрастанием миграции

16. Одна из ресурсных составляющих Земли

- а) Продовольствие
- б) Знания
- в) Технологии

17. Возможно ли ликвидировать последствия политической отношений

- а) частично возможно
- б) возможно

18. Из-за чего может быть нарушен основной генетический код

- а) неосторожного обращения с его структурой
- б) деформации его основ
- в) возможности выхода из-под контроля генов

19. Что наблюдается почти повсюду в мире под влиянием ксенобиотиков

- а) ослабление иммунной системы человека
- б) ослабление умственной работы человека
- в) ослабление физических способностей

20. По большей части кризис нынешнего общества обусловлен тотальным, глобальным...

- а) отчуждением религии
- б) отчуждением человека
- в) отчуждением мировоззрения

21. Системная организация программ решения глобальных проблем предполагает использование

- а) мирового потенциала
- б) природных ресурсов
- в) глобального моделирования.

22. Гонка вооружений во времена холодной войны составляла ... долларов ежегодно

- а) триллионы
- б) миллиарды
- в) миллионы

Тема 3.4 Познание (гносеология)

Специфика научного познания. Формы и методы научного познания.

Научное познание – процесс формирования научных знаний, т.е. объективных представлений о явлениях и процессах в мире во всем их многообразии.

Научное познание имеет свои особенности, или критерии, которые отличают его от других форм познания (искусства, религии, мифологии, философии, обыденного познания и др.).

К таким особенностям относятся следующие:

1. Основной задачей (целью) научного познания является обнаружение объективных законов действительности – природных, социальных (общественных), а также законов самого процесса познания, мышления и др. Открытие законов, углубление в сущность изучаемых явлений является основным признаком науки, главной ее чертой.

2. На основе знания законов исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности.

3. Существенным признаком научного познания является его системность или формирование системы знаний на основе определенных теоретических принципов.

4. Наука развивается благодаря выработке, систематизации, применению совокупности специальных приемов или методов (методологии) исследований.

5. Научное познание осуществляется специально подготовленными для этой деятельности людьми – учеными.

6. Непосредственной целью научного познания является производство объективного по содержанию, истинного знания.

7. Научному познанию присущи: строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов.

8. Для научного познания обязательны опытная проверяемость и возможность многократного повторения результатов.

9. В процессе научного познания используются специально созданные для этого материальные средства, приборы, инструменты и т. д.

10. Характерным признаком научного познания является формирование специальных языков, при помощи которых фиксируются, производятся, воспроизводятся новые знания в форме понятий, законов, гипотез, теорий и др.

Формы и методы научного познания

Методология – учение о методах познания и преобразования действительности, приемах получения нового знания. В современной философии науки именно методология выходит на первый план и фокусирует в себе основные проблемы. Методология состоит из двух частей: в первой, описательной, объясняется, как функционирует знание, во второй,

нормативной, предписываются правила, как достичь адекватного знания, и задаются соответствующие образцы.

Метод – совокупность мыслительных и практических правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата. Результатом применения метода может быть знание или изменение положения дел в действительности.

В философии и науке используются такие универсальные интеллектуальные приемы, как анализ – мысленное разложение целого до исходных составляющих, и синтез – мысленное восхождение от исходных элементов к новой целостности, объединение в единое целое отдельных сторон предмета. Анализ и синтез, как правило, не применяются отдельно друг от друга, поскольку только их единство позволяет прояснить существенные связи и получить новое знание. Еще один общий прием для философии и науки – абстрагирование – отвлечение от несущественных свойств и отношений объекта или явления и сосредоточение внимания на существенных. В философии и науке используется также идеализация – создание абстрактных объектов, не существующих в действительности. Идеальные объекты – не просто фикции, это крайние случаи, которые опосредованно выражают реальные связи и отношения и тем самым позволяют изучить реальные предметы и явления.

Итак, в философии и науке общие мыслительные приемы, но в науке плюс к этому используются и практические методы. Научные методы классифицируются в зависимости от того уровня научного знания, на котором они применяются.

Основными методами эмпирического уровня науки являются наблюдение и эксперимент.

Наблюдение – совокупность преднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы зафиксировать существенные свойства объекта или явления и их связи с другими объектами и явлениями. Наблюдение всегда заранее планируется и происходит в соответствии с заданной схемой, т.е. целенаправленно. Результаты наблюдения во многом зависят от того, насколько корректно составлен его план и сформулированы задачи. Наблюдение всегда избирательно, "чистых" наблюдений, не связанных с какой-либо теорией, не существует, как говорил Альберт Эйнштейн, только теория определяет, что можно наблюдать.

Эксперимент – метод исследования, с помощью которого заранее запланированным образом изменяется исследуемый объект с целью выяснить его свойства и отношения с другими объектами. В отличие от наблюдения, эксперимент предполагает более активную роль ученого, эксперимент происходит в точно заданных условиях, которые затем можно воспроизвести множество раз и проверить полученные результаты. Эксперимент, в отличие от наблюдения, позволяет выявить такие свойства и отношения объекта, которые в естественных условиях скрыты. Эксперимент еще более связан с теорией, чем наблюдение, он осуществляется для того, чтобы подтвердить

или опровергнуть какое-либо теоретическое утверждение или гипотезу. От того, как составлен план, какие цели сформулированы исследователем, какие теоретические положения он стремится подтвердить или опровергнуть, зависит исход эксперимента. Но важно еще раз отметить, что ни один эксперимент не может окончательно подтвердить или опровергнуть теорию. Особую форму эксперимента представляет мысленный эксперимент, в котором экспериментирование происходит с воображаемыми объектами.

Полученные в наблюдении и эксперименте сведения ученый затем описывает, описание – еще один метод эмпирического уровня. Описание должно быть, по возможности, точным, достоверным и полным, ведь на его основе происходит систематизация знания. Наблюдение и эксперимент имеют дело с фактами, т.е. с некоторыми удостоверенными положениями дел в действительности. Смысл наблюдения и эксперимента в том, чтобы выяснить закономерные связи между известными фактами и предсказать новые. Факт действительности становится научным фактом, если он теоретически истолкован, осмыслен, связан с другими фактами и включен в рациональную систему.

Методами теоретического уровня научного познания являются дедукция, индукция и аналогия.

Дедукция – метод познания, в котором из общего положения выводится частное, дедукцию иначе называют выводом от общего к частному. Дедукция дает достоверное знание, но ее результаты во многом тривиальны, т.е. она не обеспечивает значительного прироста знания. Однако этот метод эффективен для прояснения и уточнения устоявшегося и общепринятого знания. Одним из видов дедуктивного рассуждения является силлогизм – умозаключение, в котором из двух суждений (посылок) выводится третье (заключение). Например:

Все люди смертны.

Сократ – человек.

Следовательно, Сократ смертен.

В дедуктивном умозаключении из двух истинных посылок обязательно следует истинное заключение, иными словами, если дедукция построена правильно, то она гарантирует получение истинного результата.

Индукция – метод познания, в котором новое общее положение выводится из нескольких частных, это также движение мысли от фактов к общим утверждениям, поэтому индукцию называют выводом от частного к общему. Например:

Сократ смертен.

Платон смертен.

Аристотель смертен.

Сократ, Платон и Аристотель – философы.

Следовательно, все философы смертны.

Результат индуктивного вывода правдоподобен, но не достоверен, т.е. в отличие от дедукции он не гарантирует истинного знания. Достоверным

признается только результат полной индукции, которая представляет собой вывод об общем на основе знаний обо всех частных случаях внутри этого общего. В реальной жизни полный индуктивный вывод не всегда возможен, поскольку нельзя представить все частные случаи, на основе которых делается заключение. Как правило, индуктивный вывод делается на основе знания только о части случаев. Одним словом, индуктивный вывод не застрахован от ошибок. Например, от таких:

Сократ – человек.

Платон – человек.

Аристотель – человек.

Сократ, Платон и Аристотель – философы.

Следовательно, все люди – философы.

О проблемах, связанных с неполной индукцией, говорили еще философы Нового времени, они искали способы, повышающие степень достоверности индуктивного вывода. Несмотря на то что индуктивный вывод не достоверен, а только правдоподобен, именно индукция обеспечивает приращение нового знания в науке.

Аналогия – метод познания, позволяющий на основе сходства объектов по некоторым признакам сделать вывод об их сходстве по другим; аналогию называют выводом от единичного к единичному или от частного к частному. Предметы, между которыми устанавливается аналогия, могут существовать реально, или же только мыслиться. Схема аналогии такова:

На Солнце есть химический элемент гелий.

Солнце и Земля относятся к одной и той же планетарной системе, у них сходный химический состав.

Следовательно, на Земле должен быть гелий.

Это заключение по аналогии оказалось верным, а опыт затем подтвердил этот вывод, открытие гелия на Земле произошло после того, как его обнаружили на Солнце.

Близким к аналогии является метод сравнения, позволяющий установить не только сходство, но и различие предметов и явлений. Аналогия и сравнение не обладают большими возможностями объяснения, но они помогают установить дополнительные связи и отношения между объектами. С помощью аналогии и сравнения ученые выдвигают новые гипотезы и тем самым развивают научное знание.

Распространенным методом теоретического уровня исследования является моделирование, которое строится на основе аналогии. Моделирование – оперирование объектом, который является аналогом другого объекта, по каким-то причинам недоступного для манипуляций. Благодаря моделированию можно проникнуть в недоступные свойства предметов и явлений, используя их аналоги. На основе знания, полученного на модели, делают вывод о свойствах оригинала. Например, прежде чем построить здание или мост, архитекторы создают их модели и изучают все возможные свойства. Моделью называют предмет, который сходен с

оригиналом в главных свойствах, но проще и доступнее его. Следует помнить, что моделирование, как и другие методы познания, не застраховано от ошибок.

В науке от метода зависит многое, неадекватный метод может привести к исследовательской неудаче и ошибочным выводам. Напротив, правильно выбранный метод помогает установить новые связи между предметами и явлениями, выявить новые закономерности. Конечно, не стоит думать, что успех или неуспех научного познания зависит только от метода, результаты познания связаны и с теорией, в том числе с тем, насколько адекватно сформулирована исследовательская задача, они также зависят от множества других объективных и субъективных обстоятельств. Например, невниманье или усталость ученого могут не позволить ему успешно довести до конца начатое исследование. Иногда неудача связана с ограниченностью технических средств, которые используются при решении научных задач. Все это вместе лишний раз свидетельствует о том, что наука включает в себя не только истинное окончательное знание, но и ошибки, недоказанные гипотезы и прочие.

Что есть истина?

На этот вопрос трудно дать конкретный ответ, так как для каждого человека существует своя истина, которая формируется окружением в течении всей его сознательной жизни, или которую человек создаёт для себя сам. В интернете определение слова «истина» звучит так: «Это одна из базисных категорий философии, науки, культуры, религии и обыденного сознания, обозначающая соответствие человеческих знаний объективной действительности и подразумевающая идеал знания и способ его достижения. (1) Истину можно понять, если глубже изучить различные теории, которые были выдвинуты в отношении определения, происхождения и стремления к истине. Другой способ понять концепцию истины - это взглянуть на нее с точки зрения того, является ли она абсолютной или относительной. Этот вопрос был спорным с популярной постмодернистской точкой зрения, которая утверждает, что истина относительна, в то время как христианство утверждает, что истина абсолютна и что библейские учения универсальны и всегда должны оставаться неизменными. Большинство людей исходят из того факта, что нет ничего, что было бы абсолютной истиной. Тем не менее, абсолютную истину можно определить как то, что считается истинным для всех людей, во все времена и во всех местах. Абсолютная истина обладает следующими характеристиками: она скорее открыта, чем изобретена, она познаваема, на нее не влияет человек, который ее исповедует, и она не меняется, и поэтому ее можно передавать во времени. Абсолютную истину можно передавать в разных культурах, и она основана на предпосылке, что все истины абсолютны.

Относительная истина, с другой стороны, строится на понимании истины на основе натуралистического мировоззрения. В нем говорится, что

нет ничего лучше абсолютной истины и что истина берет свое начало в человеке. Убеждения, которые приписываются относительной истине, включают в себя тот факт, что истина создается, а не обнаруживается. Из этого следует, что универсальной истины не существует, поскольку истина в основном изобретена.

Таким образом, ожидается, что разные люди и культуры будут определять истину по-разному в зависимости от их происхождения и точки зрения. В относительной истине абсолютная истина непознаваема, истина меняется, и убеждения человека могут изменить утверждение истины. Относительная истина также зависит от отношения человека, ее исповедующего. Следовательно, все может быть истинным, независимо от его происхождения.

И так, что же такое истина? Для того, чтобы разобраться в данном определении, обратимся к мнению философов, для которых поиск ответа на вопрос «Что есть истина?» занимал важное место в их жизни, если был не самой главной целью существования.

Впервые об истине задумался философ Парменид Элейский, представитель Элейской школы. Парменид изложил свою философию в недошедшем до нас творении «О природе», в котором он писал об истине. Парменид считал, что только с помощью разума можно определить, в чём заключается истина, получить истинные знания о нашем мире. Для Парменида истина и мнение – это две совершенно противоположные вещи, как два абсолютно разных пути видения мира: «...мир единого бытия и мнимый, кажущийся мир мнения». (2) В своей поэме философ выделил всего только три пути, с помощью которых можно прийти к истине. Первый – это путь абсолютной истины. В нём указывалось, что невозможно существование противоречащих друг другу суждений. Например, если есть бытие, то необходимо, чтобы не было небытия. Для Парменида единственная истина – существует бытие, которое никем и ничем не рождённое. Оно неуничтожимо, неизменно, своеобразно и едино. «Всё прочее суть пустые имена». (3) Второй путь – это так называемый путь изменчивых мнений, ошибок и фальши. Здесь философ выделил два пути, которые назвал «Тропа Дня» и «Тропа ночи». «Тропа дня» - путь правды, путь разума. «Тропа ночи» - путь ошибок. Третий путь – это путь мнений, достойных похвалы (иначе говоря «Приемлемых видимостей»). Речь идёт о суждениях, в которых говорится о существовании небытия, но верными считаются только те, которые не конфликтуют с основными принципами Парменида Элейского.

Для того чтобы установить истину, первый афинский философ Сократ разработал метод субъективной диалектики - майевтику. Суть майевтики заключалась в поиске противоречий в словах собеседника. При нахождении противоречий, Сократ с помощью диалога, задавал наводящие вопросы, стараясь сделать так, чтобы эти противоречия превратились в истину, до которой собеседник должен был дойти самостоятельно. Хотя временами и случалось так, что найденная истина была неприятна Сократу. Истина –

объективное знание, которое независимо от мнения людей, поэтому философ искал её во внутреннем мире человека, так как он не бесконечен, в отличие от космоса. Истина противоположна злу, так как человек, обладающий истиной, не станет делать зла, наоборот, будет совершать деяния во благо, вести порядочный образ жизни. Ученик Сократа, Платон, считал, что истина – это идея, источником познания которой считается мыслящая душа. С рождения истина заложена в душе человека, её не нужно искать где-либо извне, достаточно только прислушаться к своей душе и в конце концов вспомнить, развить. К познанию истины могут привести только отчётливость и ясность мысли. А познания – главный постулат в философии Сократа.

Одно из самых распространённых суждений об истине высказал великий учёный и мыслитель античного мира Аристотель. По мнению философа, истина – отражение существующего порядка вещей, действительности, высшей формы человеческого бытия. Самим предметом познания может быть неизменное бытие, но для того чтобы знание считалось истинным, оно должно существовать не только как понятие о предметах. Форма каждого предмета вечна, она не пропадает, но и не возникает. Для Аристотеля разум человека – особый механизм, который может приблизиться к истине только благодаря логическим рассуждениям. Разумное познание – как мысленный охват всех деталей, но уже лишённое суеты и хаотичности. Аристотель пришёл к выводу, что человек приходит к совершенному бытию только тогда, когда постигает истину. Таким образом именно труды Аристотеля являются основополагающими для философии более поздних времён.

Во времена эпохи возрождения множество философов пытались разделить истину и веру. Пьетро Помпонацци считал, также, как и Аристотель, что истину возможно постичь только рациональным путём познания, без помощи религии.

Существуют различные способы, с помощью которых истина может быть определена или проверена. Они включают в себя следующее:

1. Логическую непротиворечивость (тест на наличие правильных рассуждений в отличие от противоречий в утверждениях).
2. Эмпирическая адекватность (поиск доказательств в поддержку того, что было сказано). Доказательства могут быть представлены в виде данных.
3. И, наконец, ещё один способ установить истину - это пройти тест на пригодность к жизни (рассмотрение того, насколько последовательно можно жить с верой, о которой идет речь)

Некоторые из теорий, которые были выдвинуты для объяснения концепции истины, включают теорию соответствия, которая гласит, что истинные утверждения и убеждения должны соответствовать фактическому положению дел или реальности. Именно это показывает, что существует связь между мыслями и объектами. Другая теория - это теория когерентности. В нем говорится, что истина требует определённого соответствия элементов в рамках всей схемы. Система или, скорее, утверждение должно отражать некоторые элементы логической

последовательности. Истина рассматривается как единица целых систем предложений.

Конструктивистское предположение гласит, что истина строится на основе общественного прогресса и формируется в результате борьбы за превосходство внутри данной группы людей. Истина также считается культурно и исторически специфичной. Истина - это все, с чем согласна какая-либо явная группа. Группа может состоять всего из двух человек или даже всего общества.

Это лишь некоторые из теорий, которые пытаются объяснить, что такое истина. Тот факт, что появилось много теорий, позволяет понять, что концепция истины противоречива и сложна. В отношении различных теорий выдвигались различные критические замечания. Поэтому трудно дать четкое определение того, что такое истина.

В заключении, основываясь на приведённых выше аргументах, можно прийти к выводу, что всего в истории философии сложилось несколько вариантов понимания истины:

1. Онтологическая: истиной считается только то, что существует;
2. Гносеологическая: истина представляет собой совокупность знаний и действительности;
3. Позитивистская: истинным может быть то, что возможно подтвердить опытным путем;
4. Прагматическая: истина – это польза и эффективность знаний;
5. Конвенциональная: истина в соглашении.

На основе теорий и размышлений древних философов в современном мире выделяют несколько теорий:

1. Классическая концепция (её также именуют корреспондентной) – истина есть соответствие высказываний действительности. Аристотель, был самым первым, кто высказал подобное определение истины, вот только разрабатывать его не стал, потому что полагал, что это утверждение очевидно. Конечно, у этой концепции есть свои недостатки. Например, существуют высказывания, которые считаются истинными, но они отражают лишь несуществующие вещи (такие как мнимые числа).

2. Конвенциональная концепция – истина есть продукт договора людей. Суждение считается истинным лишь тогда, когда оно не противоречит аксиомам системы. Аксиомы – это продукты соглашения, которые не имеют опытного происхождения. Если выбирать ту или иную аксиоматическую систему, то этот выбор обусловлен соображениями удобства и продуктивности математического доказательства. Эту теорию можно применить только в рамках определенных систем, так как отсутствует связь с реальностью. Система истинна для себя относительно себя же (ярким представителем является Пуанкаре).

3. Авторитарная теория – убежденное доверие авторитету, истинности его высказываний (присуща средневековой философии и религиозным направлениям философии).

4. Истина в качестве очевидности, ясного представления (например, Декарт).

5. Теория прагматизма и инструментализма – вера и убежденность являются неотъемлемой частью истины. Истина – это то, что полезно человеку, что помогает ему добиться успеха. Согласно Ч.Пирсу истинным является лишь верование, которому суждено быть признанным большинством.

6. Марксистская теория – главным критерием истины является практика, а сама же истина обладает такими свойствами как объективность, процессуальность, конкретность и диалектичность.

7. Феноменальная концепция заключается в том, что истина выражается в согласованности внутреннего опыта. В философии принято выделять определенные виды истины. Относительно критерия субъективности-объективности, Объективной считается истина, не содержащая в себе информации зависящей от мнения человека, отражающая действительное положение вещей. Субъективная истина зависит от того, кто познает истину. Касательно критерия относительности-абсолютности: в относительной истине отражается неполная, ограниченная информация о чём-либо. Абсолютная истина полностью исчерпывает предмет познания.

Познание (гносеология)

Тест 11

1. Научное познание – это?

а) Процесс формирования научных знаний, т.е. объективных представлений о явлениях и процессах в мире во всем их многообразии.

б) Процесс формирования научных знаний, т.е. субъективных представлений о явлениях и процессах в мире во всем их многообразии.

в) Процесс формирования научных знаний, который базируется на здравом смысле и обыденном сознании.

2. Основной задачей (целью) научного познания является обнаружение законов действительности.

а) Проективных.

б) Объективных.

в) Субъективных.

3. Существенным признаком научного познания является его или формирование системы знаний на основе определенных теоретических принципов.

а) Сбивчивость.

б) Противоречивость.

в) Системность.

4. Непосредственной целью научного познания является:

- а) Констатация фактов и их описание.
- б) Производство объективного по содержанию, истинного знания.
- в) Овладение вещами, преобразование мира.

5. Научному познанию присущи:

- а) Строгая доказательность.
- б) Обоснованность полученных результатов и достоверность выводов.
- в) Оба варианта верны.

6. _____ - учение о методах познания и преобразования действительности, приемах получения нового знания.

- а) Методология.
- б) Наблюдение.
- в) Эксперимент.

7. Методология состоит из двух частей, описательной и

- а) Нейтральной.
- б) Нормативной.
- в) Экспериментальной.

8. Метод –

а) Совокупность мыслительных и практических правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата.

б) Совокупность экспериментальных правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата.

в) Совокупность преднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы зафиксировать существенные свойства объекта.

9. В философии и науке используются такие универсальные интеллектуальные приемы, как анализ и

- а) Эксперимент.
- б) Наблюдение.
- в) Синтез.

10. Отвлечение от несущественных свойств и отношений объекта или явления и сосредоточение внимания на существенных -

- а) Методология.
- б) Абстрагирование.
- в) Синтез.

11. Создание абстрактных объектов, не существующих в действительности.

- а) Синтез.
- б) Идеализация.
- в) Абстрагирование.

12. Основными методами эмпирического уровня науки являются?

- а) Наблюдение.
- б) Эксперимент.
- в) Оба варианта верны.

13. Наблюдение – ?

а) Совокупность преднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы зафиксировать существенные свойства объекта или явления и их связи с другими объектами и явлениями.

б) Совокупность мыслительных и практических правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата.

в) Совокупность непреднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы анализировать существенные свойства объекта или явления и их связи с другими объектами и явлениями.

14. От чего зависят результаты наблюдения?

- а) От оборудования.
- б) От корректно составленного плана и сформулированных задач.
- в) Оба варианта верны.

15. Кому принадлежит данная фраза : «Только теория определяет, что можно наблюдать.» ?

- а) Альберт Эйнштейн.
- б) Марк Камионковски.
- в) Герман Минковский.

16. Метод исследования, с помощью которого заранее запланированным образом изменяется исследуемый объект с целью выяснить его свойства и отношения с другими объектами -?

- а) Наблюдение.
- б) Синтез.
- в) Эксперимент.

17. Что представляет особую форму эксперимента?

- а) Мысленный эксперимент.
- б) Эксперимент без участия людей.
- в) Эксперимент, основанный на гипотезе.

18. В чем заключается смысл наблюдения и эксперимента?

- а) Раз и навсегда опровергнуть существующую гипотезу.

б) Выяснить закономерные связи между известными фактами и предсказать новые.

в) Оба варианта верны.

19. Методами теоретического уровня научного познания являются?

а) Дедукция и индукция.

б) Аналогия.

в) Оба варианта верны.

20. Метод познания, в котором из общего положения выводится частное, дедукцию иначе называют выводом от общего к частному -?

а) Индукция.

б) Аналогия.

в) Дедукция.

21. Одним из видов дедуктивного рассуждения является?

а) Статистические выводы.

б) Силлогизм (умозаключение)

в) Аналогия.

22. Индукция – ?

а) Метод познания, в котором новое общее положение выводится из нескольких частных, это также движение мысли от фактов к общим утверждениям.

б) Метод познания, в котором старое общее положение выводится из нескольких частных, это также движение мысли от общих утверждений к факторам.

в) Метод исследования, с помощью которого заранее запланированным образом изменяется исследуемый объект с целью выяснить его свойства и отношения с другими объектами.

23. Метод познания, позволяющий на основе сходства объектов по некоторым признакам сделать вывод об их сходстве по другим - ...?

а) Аналогия.

б) Дедукция.

в) Индукция.

24. Ближким к аналогии является метод?

а) Абстрагирования.

б) Синтеза.

в) Сравнения.

25. Распространенным методом теоретического уровня исследования является, которое строится на основе аналогии.

- а) Синтез.
- б) Моделирование.
- в) Аналогия.

26. Для научного познания обязательны ?

- а) Опытная проверяемость.
- б) Возможность многократного повторения результатов.
- в) Оба варианта верны.

27. Какой из примеров отражает метод дедукции?

- а) Все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен.
- б) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы.
- в) Сократ – человек. Платон – человек. Аристотель – человек. Сократ, Платон и Аристотель – философы. Следовательно, все люди – философы.

28. Какой из примеров отражает метод индукции?

- а) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы.
- б) Все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен.
- в) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы. Следовательно, все философы смертны.

29. Какой из примеров отражает метод аналогии?

- а) Сократ – человек. Платон – человек. Аристотель – человек. Сократ, Платон и Аристотель – философы. Следовательно, все люди – философы.
- б) На Солнце есть химический элемент гелий. Солнце и Земля относятся к одной и той же планетарной системе, у них сходный химический состав. Следовательно, на Земле должен быть гелий.
- в) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы.

30. В науке от зависит многое, неадекватный может привести к исследовательской неудаче и ошибочным выводам.

- а) Анализ.
- б) Метод.
- в) Наблюдение.

Сознание. Общее понятие, основные подходы, происхождение

Проблема сознания – одна из самых загадочных и глубоких проблем философии, что обуславливается его таинственностью и неуловимостью.

Познать сознание достаточно тяжело, поскольку оно не существует как отдельное явление или предмет. Нам все дано благодаря сознанию: оно непременно присутствует в каждом нашем образе восприятия без нашего на то согласия и контроля. Оно мгновенно связывает, соотносит то, что человек увидел, услышал и то, что он при этом почувствовал, подумал, пережил. Сознание не может существовать вне этой содержательной связи.

Сознание – состояние психической жизни организма, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и тела организма, а также в отчёте об этих событиях и ответной реакции на эти события.

Сознание может пониматься в двух смыслах. Так, например, с точки зрения теории отражения сознание в широком смысле – «психическое отражение действительности независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном», а в узком смысле – «высшая, свойственная только людям и связанная со способностью объяснить мысли функция мозга, заключающаяся в обобщённом и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека за счёт рефлексии»

Д. Чалмерс в начале своего философского исследования «Сознающий ум» откровенно заявляет: «Сознание – величайшая тайна». И это не просто метафора, а выражение того, что сознание никак не вписывается в современную научную картину мира, ибо никакие физические процессы не могут объяснить его бытие в его внутренней феноменально -предметной стихии. Поэтому для объяснения сознания необходимо либо расширить научную картину мира таким образом, чтобы сознание стало ее естественной и неотъемлемой частью, либо признать трансцендентную (выходящую за пределы материального бытия) природу сознания и тем самым отказаться от материалистического мировоззрения, которое лежит в онтологической основе научного понимания мира.

В постклассической философии XX в. сложились три основных направления, в рамках которых сформировались новые представления о сущности сознания:

- психоанализ (З. Фрейд и его последователи),
- экзистенциально-феноменологическое направление (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер),
- аналитическое направление, объединяющее логический позитивизм и философию языка (Дж. Мур и Б. Рассел).

1) В рамках психоанализа сознание рассматривается как один из уровней человеческой психики. В учении З.Фрейда сознание включено в более

широкую область психики человека, которая охватывает не только сознательные(рациональные) структуры, но и бессознательную сферу. У З.Фрейда понятия «психика» и «сознание» не тождественны.

«Психика» включает в себя явления и процессы, не контролируемые сознанием: сновидения, обмолвки, оговорки, действия, совершаемые автоматически, временную утрату полноты ориентации во времени и пространстве, а также некоторые патологические явления (бред, галлюцинации, иллюзии) и т. п.

Для описания сферы сознательного З. Фрейд использует понятие «Я», а для сферы бессознательного – понятие «Оно». З.Фрейд полагает, что бессознательное занимает большое место в духовной жизни человека. Фактически все действия людей оказываются соединением сознательного и бессознательного. Решая вопрос о том, какое из начал играет более важную роль, З. Фрейд приходит к тому, что это бессознательное. В результате сознание человека вынуждено довольствоваться крайне скудной и подчас недостоверной информацией о том, что на самом деле происходит внутри него и что в действительности движет его поступками.

2) Другим направлением исследования сущности сознания стало экзистенциально-феноменологическая философская традиция, представленная в работах Э. Гуссерля, А. Бергсона, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера и другие представители.

В философии Э. Гуссерля сознание анализируется в аспекте его внеопытных и внеисторических структур, то есть как «чистое сознание». В представлении Э. Гуссерля, окружающий мир, воспринимаемый человеком, проходит через его сознание и фиксируется в нем. Поэтому необходимо исследовать внутренний мир человека и, прежде всего, его сознание, которое обеспечивает его познавательные возможности. Сознание, по мнению философа, есть поток феноменов, которые представляют собой некие идеальные объекты мысли. Именно они составляют суть сознания, без этих идеальных образов сознание не существует.

Тем самым, в учении Э. Гуссерля, сознание обладает свободой, открывающей возможности для творчества, в частности, не только отражать мир, но и породить его.

Что касается М.Хайдеггера, то он задается вопросом о «бытии сознания». Ключевой характеристикой бытия сознания является его историчность, включенность в поток времени. М. Хайдеггер поставил в приоритет в своей онтологии не бытие как таковое, а «здесь бытие», истолкованное как человеческое бытие, изначально наделенное сознанием. Сознание человека выходит за пределы исключительно научных способов объяснения мира, оно включает в себя иррациональную составляющую жизни людей. Причем именно последняя составляет подлинную природу сознания человека.

3) Собственный взгляд на природу сознания формируется в философском направлении, получившем название логического позитивизма. Основателями данного направления являются Дж. Мур и Б. Рассел.

В учении Дж. Мура представлена логическая независимость ментального акта (восприятия, убежденности или суждения) и объекта этого акта. Эту позицию разделяет и Б. Рассел, который сводит философию к логическому анализу. С точки зрения представителей логического позитивизма, человек может понять реальность только разобравшись с формально-логическими понятиями, в которых он пытается ее описать. В результате процесс познания представляет собой движение мысли от осмысления логических концептов к формированию картины реального мира, но не наоборот.

В настоящее время в философии существует несколько подходов к проблеме сознания:

- физикализм;
- солипсизм;
- объективный идеализм;
- умеренный материализм.

Физикализм – крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознание как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук.

Солипсизм – другой крайний взгляд на природу сознания, согласно которому сознание индивида – единственная достоверная реальность, а материальный мир – его порождение.

Между физикализмом и солипсизмом находятся:

Объективный идеализм – признает наличие как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть "мирового сознания";

Умеренный материализм – считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя (хотя и признает за ним качество идеальности) – точка зрения, наиболее распространенная в российской философии.

Происхождение сознания:

- сознание имеет космическое (либо божественное) происхождение;
- сознание присуще всем живым организмам;
- сознание – свойство исключительно человеческое. Согласно космической (божественной) точке зрения сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей – живых организмов, человека. Сознание "исходит" непосредственно из космоса (другой вариант - из разума Бога), едино, неделимо, цельно по своей сути.

Никакой аспект психики, скорее всего, не является столь знакомым – и столь загадочным – как сознание и наш сознательный опыт самих себя и

мира. Небезосновательно мнение, что проблема сознания – главный вопрос современных теоретических споров о психике.

Таким образом, существует множество концепций сознания, которые противоречат друг другу по своим базисным положениям и каждая из которых по-своему решает основные философские проблемы, связанные с бытием ментальных феноменов. На сегодняшний день нельзя привести убедительную аргументацию, которая позволила бы доказать истинность одной концепции на фоне остальных.

Сознание

Тест 12

1. Сознание – это.....?

- а) состояние психической жизни организма
- б) состояние физической жизни организма
- в) состояние физической и психической жизни организма

2. Сколько смыслов имеет сознание?

- а) 3
- б) 2
- в) 1

3. В каких смыслах существует сознание?

- а) В узком, широком и многогранном
- б) В узком и широком
- в) В многогранном

4. Кто автор этого выражения «Сознание – величайшая тайна»?

- а) З.Фрейд
- б) Нострадамус
- в) Д.Чалмерс

5. В каком произведении было написано это выражение «Сознание – величайшая тайна»?

- а) «Величайший ум»
- б) «Спящий ум»
- в) «Сознающий ум»

6. В каком веке сложились основные направления нового представления о сущности сознания?

- а) В 20в.
- б) В 19в.
- в) В 18в.

7. В какой философии сложились основные направления нового представления о сущности сознания?

- а) В классической
- б) В постклассической
- в) В философии нового времени

8. Сколько сложилось основных направлений нового представления о сущности сознания?

- а) 5
- б) 4
- в) 3

9. Названия сложившихся направлений?

- а) Психианализ, экзистенциально-феноменологическое направление, аналитическое направление
- б) Психианализ, экзистенциально-феноменологическое направление, аналитическое направление, марксистское направление
- в) Психианализ, экзистенциально-феноменологическое направление, аналитическое направление, марксистское направление, направление по Фрейд

10. Кто автор «психианализа»?

- а) З. Фрейд и его последователи
- б) Э. Гуссерль, М. Хайдеггер
- в) Дж. Мур и Б. Рассел

11. Кто автор экзистенциально-феноменологического направления?

- а) З. Фрейд и его последователи
- б) Э. Гуссерль, М. Хайдеггер
- в) Дж. Мур и Б. Рассел

12. Кто автор аналитического направления?

- а) З. Фрейд и его последователи
- б) Э. Гуссерль, М. Хайдеггер
- в) Дж. Мур и Б. Рассел

13. Что по психианализу включает в себя явления и процессы, не контролируемые сознанием: сновидения, обмолвки, оговорки, действия, совершаемые автоматически и др.?

- а) Память
- б) Психика
- в) Мышление

14. Для описания сферы сознательного З. Фрейд использует понятие?

- а) «Я»
- б) «Оно»
- в) «Мы»

15. Для описания сферы бессознательного З. Фрейд использует понятие?

- а) «Я»
- б) «Оно»
- в) «Мы»

16. В философии Э. Гуссерля сознание анализируется в аспекте его внеопытных и внеисторических структур, то есть как?

- а) «зеркальное сознание»
- б) «космическое сознание»
- в) «чистое сознание»

17. По мнению какого философа Сознание есть поток феноменов, которые представляют собой некие идеальные объекты мысли?

- а) З.Фрейда
- б) Э.Гуссерля
- в) Дж.Мур

18. Какое бытие, истолкованное как человеческое бытие, изначально наделенное сознанием?

- а) «бытие сознания»
- б) «здесь бытие»
- в) «бытия подсознания»

19. В чьем учении представлена логическая независимость ментального акта (восприятия, убежденности или суждения) и объекта этого акта.

- а) Дж.Мура
- б) З.Фрейда
- в) Э.Гуссерля

20. Сколько существует в настоящее время подходов к проблеме сознания?

- а) 4
- б) 3
- в) 2

21. Какие существуют подходы к проблеме сознания?

- а) Физикализм и солипсизм;
- б) Физикализм, солипсизм и объективный идеализм

в) Физикализм, солипсизм, объективный идеализм и умеренный материализм

22. Крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует это?

- а) Физикализм
- б) Солипсизм
- в) Материализм

23. Сознание индивида – единственная достоверная реальность, а материальный мир – его порождение это ...?

- а) Физикализм
- б) Солипсизм
- в) Материализм

24. Что признает наличие как сознания, так и материи?

- а) Солипсизм
- б) Объективный идеализм
- в) Умеренный материализм

25. Что считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя?

- а) Солипсизм
- б) Объективный идеализм
- в) Умеренный материализм

26. Согласно какой точке зрения сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей?

- а) Космической
- б) Биологической
- в) Философской

27. Какая точка зрения похожа на Космическую?

- а) Философская
- б) Божественная
- в) Биологическая

28. В учении Э. Гуссерля, сознание обладает ...?

- а) Свободой
- б) Памятью
- в) Мышлением

29. В каком смысле это представлено «психическое отражение действительности независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном»?

- а) В узком смысле
- б) В широком смысле
- в) В многогранном смысле

30. В каком смысле это представлено «высшая, свойственная только людям и связанная со способностью объяснить мысли функция мозга, заключающаяся в обобщённом и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека за счёт рефлексии»?

- а) В узком смысле
- б) В широком смысле
- в) В многогранном смысле.

Ответы на тесты

Философия, ее предмет и функции.

Тест 1

1. В каких веках была обобщена и сформулирована научно-теоретическая база философии?

а) второй половине XVIII-первой половине XIX вв.

б) первой половине XVII-первой половине XVIII вв.

в) второй половине XVII-первой половине XVIII вв.

2. Что в переводе с греческого означает слово философия?

а) «всё о мудрости»

б) «любовь ко всему»

в) «любовь к мудрости»

3. Одним из первых, кто пытался разъяснить смысл слова философия был...

а) Пифагор

б) Анупис

в) Ницше

4. Как звучит определение философии?

а) философия - ключ ко всему

б) философия - это система взглядов человека на мир, тип мировоззрения

в) философия - бред, который придумали для обмана людей

5. Предметом философии является всеобщее в системе...

а) «человек-земля»

б) «я-ты»

в) «мир-человек»

6. Задача философии по Б.Спинозу:

а) жизнь одна, поэтому нужно постичь как можно больше

б) у философов свои заморочки

в) понимать законы мира и его познания человеком, скрытые от других, нефилософских наук.

7. Труд по механике И.Ньютона...

а) «Математические начала натуральной философии»

б) «Шестеренка»

в) «Устройство часов»

8. Цитата Р.Декарта?

а) «Быть или не быть – вот в чем вопрос»

б) «Вся философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие из этого ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике»

в) «Я преисполнился в своем познании настолько, что прожил уже миллиард жизней на миллиардах планет»

9. В каком веке наука начала формировать как обособленная область знания?

а) XVI

б) XX

в) XV

10. Из-за какой потребности появляется философия?

а) из потребности изучения окружающей среды

б) из реальной социокультурной потребности определить место человека в мире, из потребности в формировании некоторой смысловой системы, в которой центральным звеном является представление о смысле жизни

в) из потребности понимания естества человека и прочих вопросов, волнующих людей

11. С чем связана история философии?

а) с поисками ценностно-смысловых ориентаций

б) с настоящим миром

в) с сутью происходящего

12. На какие вопросы отвечает средневековая философия?

а) «Кто я? Человек», «Что для меня ценно? Жизнь», «К чему стремлюсь? К становлению себя»

б) «Кто я? Греховное существо», «Что для меня ценно? Бог», «К чему стремлюсь? К приобщению с Богом»

в) «Кто я? Разумное существо», «Что для меня ценно? Разум», «К чему стремлюсь? К постижению мира»

13. Основные философские проблемы:

а) кто такие люди и что им нужно

б) откуда появилась вода и огонь

в) вечные жизненные проблемы, связанные с осмыслением существования и деятельности человека

14. Что делает философ, чтобы полно ответить на вопрос о смысле жизни и назначении?

- а) осмысливает эти вопросы и проецирует их в голове
- б) читает много литературы, которую написали другие философы
- в) переживает и примеряет на себя излагаемые им истины, отказаться от которых он может, лишь отрекшись от собственного Я.**

15. В чем заключается сущность философии как мировоззрения?

- а) в построении общей системы взглядов на окружающую действительность и на самого человека с позиций концептуально-понятийного сознания**
- б) понимание нашего окружения и его улучшения
- в) в познании самих себя и прочего, что касается нашей жизни

16. На каких трех социальных уровнях проявляется мировоззренческий характер философии?

- а) социально-групповым, мировым и общественным
- б) индивидуально-личностном, социально-групповом и родовом**
- в) родовом, классическом и стратегическом

17. Чем может стать любая философская система при известных условиях?

- а) знанием
- б) верой
- в) идеологией**

18. Что такое идеология?

- а) система политических, правовых, нравственных, художественных, философских и других взглядов, выражающих интересы и потребности определённых социальных групп**
- б) идеальное стечение обстоятельств
- в) идеальное построение ситуации в голове того или иного человека

19. Какой главный принцип идеологии?

- а) принцип партийности**
- б) принцип объективности
- в) принцип субъективности

20. Как понимается партийность?

- а) каждый человек имеет право выбирать свою партию
- б) лучше одна партия, чем много
- в) определенность социальной позиции субъекта**

21. Какая цитата принадлежит А. Камю?

- а) «хочешь быть философом – пиши романы!»**
- б) «я философ – мне все дозволено!»

в) «творчество и философия – братья навсегда!»

22. Мудрец – это...

а) «мыслитель, обладающий высшим знанием, учитель жизни...

Человек большого ума, знания, опыта»

б) «человек, который умён не по годам»

в) «гениальный и великий гуру науки и жизни»

23. Какая функция не соотносится с философией?

а) мировоззренческая

б) методологическая

в) вселенская

24. В чем состоит методологическая функция?

а) состоит в выявлении алгоритмов познания мира с помощью философии

б) состоит в разработке научной картины мира, обосновании образа познания и формировании обобщенной модели взаимодействия науки, общества и человека.

в) состоит в создании методов изучения философии

25. Базисной функцией философии является...

а) формирование общей системы взглядов человека на мир

б) составление смыслов жизни человека

в) попытки придумать вопросы для философов

26. Какая функция связана с формированием общей системы взглядов человека на мир?

а) сознательная

б) логистическая

в) мировоззренческая

27. Определите, в чем суть гуманистической функции?

а) люди - великое творение Бога

б) все решаемые проблемы в философии связаны с проблемой человека

в) всех людей надо уважать и каждое мнение имеет право на существование

28. Что такое гедонизм?

а) смысл жизни человека в постижении себя

б) постижения себя через научную литературу

в) смысл жизни человека в земных наслаждениях

29. Какая подфункция больше всех связана с гуманистической?

- а) социально-аксиологическая**
- б) социальная
- в) поведенческо-смысловая

30. Философское утверждение Ницше звучит так:

- а) «Не вокруг тех, кто измышляет новый шум, а вокруг изобретателей новых ценностей вращается мир»**
- б) «Люди жалкие и это факт»
- в) «Быть умным – не значит быть отверженным»

Специфика и структура философского знания.

Тест 2

1. Система философских знаний начала зарождаться в период?

- а) философии древнего востока
- б) античной философии**
- в) философии эпохи возрождения

2. Что явилось базой для возникновения философии?

- а) логика**
- б) гносеология
- в) онтология

3. Какой из наук в семнадцатом веке уделялось больше всего внимания?

- а) этике
- б) антропологии
- в) гносеологии**

4. Сколько частей в философии выделяет И. Кант?

- а) три**
- б) четыре
- в) две

5. Какие три области философии выделяет Гегель?

- а) желание, воля, эстетичность
- б) истина, доброта, красота
- в) логика, философия природы, философия духа**

6. Какая функция философии связана с формированием и расширением взглядов человека на мир?

- а) коммуникативная
- б) мировоззренческая**

в) интегрирующая

7. Какая функция философии связана с развитием критического мышления человека?

а) критическая

б) гуманистическая

в) методологическая

8. Важнейший раздел философии, в котором изучаются фундаментальные принципы устройства бытия - _____?

а) этика

б) аксиология

в) онтология

9. В каком году Р. Гоклениус предложил термин «онтология»?

а) 1613

б) 1725

в) 1834

10. Кто развил учение об «онтологии» после Р. Гоклениуса?

а) И. Кант

б) Х. Вольф

в) Гегель

11. Философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира - _____?

а) логика

б) антропология

в) аксиология

12. В каком году был введен термин «аксиология»?

а) 1677

б) 1902

в) 1856

13. Кто был первым мыслителем, задавшимся вопросом о ценностях в философском смысле?

а) Сократ

б) Платон

в) Аристотель

14. Наука о сущности и сущностной структуре человека, о его основных отношениях: к природе, обществу - _____?

а) онтология

- б) гносеология
- в) антропология**

15. В какой стране возник термин «антропология»?

- а) Канада
- б) Германия**
- в) Великобритания

16. Учение о знании - _____?

- а) гносеология**
- б) онтология
- в) праксиология

17. Сколько разделов традиционно выделяют в учении о гносеологии?

- а) 2**
- б) 3
- в) 4

18. Общая теория рациональной деятельности, учение о различных действиях человека по освоению мира - _____?

- а) гносеология
- б) онтология
- в) праксиология**

19. В каком году впервые употреблен термин праксиология?

- а) 1777
- б) 1882**
- в) 1920

20. Нормативная часть философии, которая ищет ответы на вопросы, что есть добро и зло - _____?

- а) этика**
- б) эстетика
- в) антропология

21. Философская дисциплина, изучающая природу всего многообразия выразительных форм окружающего мира, их строение и модификацию - _____?

- а) этика
- б) эстетика**
- в) онтология

22. Кто ввел термин «эстетика»?

- а) Е. Слуцкий
- б) Л. Бурдые
- в) **Н. Баумгартен**

23. Наука о формах, приёмах и операциях мышления, позволяющих устанавливать или опровергать истинность определенных утверждений, исходя из заведомо известных фактов - _____?

- а) **логика**
- б) этика
- в) эстетика

24. Сколько традиционно выделяют форм логического мышления?

- а) две
- б) **три**
- в) четыре

25. Какая функция философии связана с формированием человеческих качеств?

- а) развивающая
- б) мировоззренческая
- в) **гуманистическая**

26. Какая функция философии связана с развитием духовного и нравственного человека?

- а) **развивающая**
- б) мировоззренческая
- в) гуманистическая

27. В каком году впервые употреблен термин «праксиология»?

- а) 1777
- б) **1882**
- в) 1920

28. Кого считают одним из первых мыслителей, задавшихся вопросом о ценностях в философском смысле?

- а) **Сократ**
- б) Платон
- в) Аристотель

29. В каком веке сложились основные направления нового представления о сущности сознания?

- а) **в 20в.**
- б) в 19в.
- в) в 18в.

30. Философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира - _____?

- а) логика
- б) антропология
- в) **аксиология**

История философии

Тест 3

1. Что такое философия?

а) философское учение о природе ценностей, о формах и способах ценностного проектирования человеком своих жизненных устремлений в будущее, выбора ориентиров для наличной жизни и оправдания или осуждения прошлого;

б) **особая форма познания мира, формирующая систему знаний о главных принципах и основах человеческого бытия;**

в) наука о происхождении и эволюции человека, человеческих рас, опирающаяся на изучение человеческого тела, естественных различий между людьми;

2. С чем связано возникновение философии?

а) **с глубинным поворотом в духовной истории человечества;**

б) с возникновением философских мнений в обществе;

в) полным познанием мировых религий;

3. В какой период возникла философия?

а) **в период между VIII и II;**

б) в период между VII и I;

в) в период между VI и II;

4. Как К. Ясперс назвал этот уникальный период?

а) "переходного времени"

б) "неурочного времени "

в) **"осевого времени"**

5. К. Ясперс это?

а) греческий философ

б) **немецкий философ**

в) французский философ

6. Чем философия отличается от мифологии?

а) свободой слова

б) верой в необоснованные события

в) **рациональностью, логичностью**

7. На сколько этапов традиционно делится история мировой философии?

а) 4

б) **6**

в) 8

8. Кто основал сократические школы?

а) **ученики после смерти Сократа**

б) Сократ

в) Федон из Элиды

9. Кто основал Мегарскую школу?

а) Федон

б) Аристипп

в) **Евклид**

10. Кто основал Киренскую школу?

а) Федон

б) **Аристипп**

в) Евклид

11. Кто основал Элидскую школу?

а) **Федон**

б) Аристипп

в) Евклид

12. Что было главной задачей всех философских школ?

а) **поиск истины**

б) описание характера Сократа в сочинениях

в) описание собственных философских школ

13. Интересы какой философской школы были направлены на решение вопросов логики, искусства, словесного спора, эвристики?

а) **Мегарская школа**

б) школа Киников

в) Киренская школа

14. Какая философская школа выступала против изучения природы и высшим благом считала наслаждение?

а) Мегарская школа

б) школа Киников

в) **Киренская школа**

15. Представители какой философской школы вели бродяжнический образ жизни, не имели семьи и игнорировали государство и законы?

- а) Мегарская школа
- б) школа Киников**
- в) Киренская школа

16. В каких годах основана Академия Платона?

- а) 360-х годах до н.э
- б) 370-х годах до н.э
- в) 380-х годах до н.э**

17. Где была расположена Платоновская Академия?

- а) близ Афин**
- б) возле города Синоп
- в) близ Мегары

18. В Платоновской Академии разрабатывался широкий круг дисциплин: ...

- а) философия, математика, астрономия**
- б) логика, древнегреческий язык
- в) этика, религия

19. В сопоставлении и каких философских направлений не видели противоречий представители Милетской школы?

- а) материализм и идеализм**
- б) материализм и эмпириокритицизм
- в) идеализм и прагматизм

20. Какой период древнегреческой философии характеризуется постановкой антропологических проблем?

- а) 1 период
- б) 3 период**
- в) 2 период

21. Каких двух важнейших принципов придерживался Сократ?

- а) "Познай самого себя"**
- б) "Ни один человек ничего не знает достоверно, но истинный мудрец знает, что он ничего не знает"**
- в) "Не замечай ошибки старца: старое дерево бесполезно пересаживать"

22. Какой принцип можно применить к философскому знанию?

- а) "Никогда не подвергай сомнению чудеса, когда они происходят."
- б) "Подвергай всё сомнению"**

в) "Подвергай сомнению все, кроме мудрости действующего руководства"

23. Философия возникает сразу в нескольких частях света, наибольшее развитие она получает ...?

- а) Франция
- б) Египет
- в) **Индии**

24. На этапе космоцентризма наибольший интерес философов был направлен на попытку открытия ...?

- а) **основ мироздания**
- б) основ жизнь после смерти
- в) основ мира

25. Кто является представителем Мегарской школы?

- а) **Клиномах**
- б) Эсхин
- в) Антисфен

26. Кто является представителем Элидо-эретрийской школы?

- а) Филон
- б) Антисфен
- в) **Менедем**

27. Кем был Аристипп?

- а) ученик Сократа
- б) основатель Киренской школы
- в) **оба варианта верны**

28. Кто является представителем Киренской школы?

- а) Антип
- б) **Гегесий**
- в) Феодосий

29. " ...он брал со своих учеников плату, также длительно проживал у богачей, находясь у них на содержании." О ком идёт речь?

- а) **Аристипп**
- б) Эпитимид
- в) Перебат

30. Почему у Элидо-эретрийской школы двойственное название?

- а) **из-за переноса школы из одного города в другой**

- б) названа в честь основателя из Элиды, а после его смерти в честь нового представителя из Эретрии
в) оба варианта неверны

Западная философия

Тест 4

1. Кто является основоположником рационализма?

а) Гольбах Поль Анри

б) Рене Декарт

в) Дени Дидро

1. Кто является основоположником дуализма?

а) Рене Декарт

б) Габриэль Мабри

в) Жан-Жак Руссо

3. Рене Декарт выдвинул учение о ...

а) материи

б) субстанции

в) бытие

4. Рационализм- это

а) теоретико-познавательная позиция, согласно которой источником и обоснованием всех знаний является чувственный опыт

б) философское направление, в котором утверждается, что источником подлинного знания считается разум

в) философское направление, которое исходит из того, что мир материален, существует объективно, вне и независимо от сознания

5. Учение Декарта о субстанции охарактеризовано как

а) Монизм

б) Плюрализм

в) Дуализм

6. Рене Декарт считал, что:

а) отыскать истину можно только правильно используя разум, т.е. располагая эффективным методом

б) существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления-лишь результат движения её частиц

7. Известный тезис Рене Декарта

а) «Познание исходит из ощущений»

б) «Я мыслю, следовательно, я существую»

в) «Разум- основа знаний»

8. Декарт пришел к выводу, что

а) между вещами существует пространство

б) в разуме человека находится множество идей, независимых от его опыта

9. В каком году родился Р.Декарт?

а) В 1596 г.

б) В 1603 г.

в) В 1584 г.

10. Сколько лет прожил Декарт?

а) 60 лет

б) 76 лет

в) 54 года

11.Рационалисты считали, что опыт человека, основанный на ощущениях не может быть

а) основой практического метода

б) основной общенаучного метода

в) фундаментом развития человечества

12. Эмпиристы считали, что данные о мире человек получает из

А) общества

Б) познания

В) чувств

13. Р. Декарт считает, что источником истины может быть

А) разум

Б) природа

В) глобальная проблема

14. В каком году не стало Декарта?

а) В 1644 г.

б) В 1672 г.

в) В 1650 г.

15. Главный признак философского мировоззрения Декарта -это

а) В чём смысл жизни

б) Дуализм души и тела

в) Поведение человека в обществе

16. Что такое дуализм?

а) это философское учение, исходящее из признания равноправности и несводимости друг к другу двух основных начал универсума – материального и духовного, физического и психического, тела и души.

б) это философское направление, в котором утверждается, что источником подлинного знания считается разум.

в) теоретико-познавательная позиция, согласно которой источником и обоснованием всех знаний является чувственный опыт

17. Представителями рационализма западноевропейской философии Нового времени являются

а) Дидро, Аристотель

б) Платон, Шеллинг

в) Спиноза, Лейбниц, Декарт

18. С точки зрения Декарта недостаточно

А) обладать хорошим умом

Б) быть образованным

В) быть внешне привлекательным

19. Декарт полагал: «Важно то, что человек задумывается о...

а) Смысле жизни

б) Происходящем в мире

в) Содержимом в его мыслях

20. Дж. Лок выдвинул

а) теорию о субстанции

б) Сенсуалистическую теорию познания

в) теорию об истине

21. В чем суть идеи дуализма?

а) в двойственности человека (материальной и духовной)

б) в двойственности человека (развитии и поведении людей)

в) в самосовершенствовании

22. Что не входило в список научных интересов Декарта?

а) Математика

б) Физика

в) Химия

23. Какая логическая форма умозаключения лежит в основе рационализма?

а) Дедукция

б) Индукция

в) Аналогия

24. Что не относится к мнению Рене Декарта

- а) существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления-лишь результат движения её частиц**
- б) надо отрицать все прежние знания и умения, а на их место поставить снова добытые, но проверенные разумом
- в) отыскать истину можно только правильно используя разум, т.е. располагая эффективным методом.

25. Основное правило научного познания Декарта:

- а) не принимать никакое утверждение за веру**
- б) ставить эксперимент
- в) не принимать

27. Основные онтологические категории в философии Декарта

- а) душа
- б) идея
- в) мыслящая субстанция (Бог)**

28. По Декарту высшим видом познания является:

- а) интеллектуальная интуиция;**
- б) вера в Бога;
- в) логические истины

29. К какому направлению принадлежали философы Декарт, Спиноза и Лейбниц?

- а) английский эмпиризм;
- б) континентальный рационализм**
- в) скептицизм

30. Исходный принцип философствования Декарта:

- а) сомнение;**
- б) диалектика;
- в) интуиция;

Этика И. Канта

Тест 5

1. Для И. Канта этика-это...?

- а) абстрактные рассуждения о добре и зле
- б) учение об отношениях между людьми, моральных требованиях, которые предъявляются к повседневной деятельности человека
- в) нравственность как форма общественного сознания

2. Чем является этика Канта?

а) **этика Канта является духовно выраженной этической культурой**

б) этика Канта является философией права

в) этика Канта является стремлением первоосновы всего бытия

3. С точки зрения Иммануила Канта, человек - это...?

а) человек - это живое существо, которое, в отличие от животного, имеет бесконечное разнообразие потребностей

б) **человек - это феномен мира, физический, сверхчувствительный, метафизический, сущего и должного**

в) человек, - это существо разумное и универсально-деятельностное, субъект общественной жизни, способный к бесконечному совершенствованию и развитию

4. Кант много размышлял ...?

а) о бедствиях мира

б) о справедливом устройстве государства

в) **о природе человека, о природе человека в контексте антропологии с прагматической точки зрения**

5. В 19 веке развивал целый букет теорий ... этики.

а) **натуралистической**

б) теоретической

в) ситуативной

6. В 20 веке развивал следующую этическую теорию?

а) утилитаризм

б) прагматизм

в) **социоцентризм, этноцентризм, соц. эволюционизм**

7. И. Кант считал, что моральным можно быть лишь в том случае, если ...?

а) внутренние убеждения полностью совпадают с нормами поведения окружающего общества

б) **изначально руководствоваться не чувственными побуждениями, а абсолютным нравственным законом, инстанцией которого является разум**

в) правильные поступки не подвергаются сомнению, но не всегда возможно их выполнение

8. Согласно какому императиву следует жить, по мнению Канта?

а) гипотетическому

б) **категорическому**

в) отрицательному

9. Как часто называют этику И. Канта?

- а) мастерским произведением
- б) этикой внутренней убежденности
- в) **этикой долга**

10. Согласно Канту, долг – это ...?

- а) **соблюдение нравственного закона, причем даже в том случае, если результат поступка будет нежелательным**
- б) то, что взято или отдано заимообразно
- в) обязательство

11. Он считал, что всякое отклонение от долга, даже если это делается якобы из человеколюбия, есть ...?

- а) отклонение от нормы
- б) **несправедливость по отношению к человечеству**
- в) принцип тормозящего противодействия

12. Главной проблемой этики И. Канта является?

- а) проблема семьи
- б) проблема моральных ценностей
- в) **проблема свободы человека**

13. Значение решения проблемы И. Кантом?

- а) **состоит в том, что мыслитель объясняет свободу человека господством человека, его правом распоряжаться вещами и выводит взаимное равенство всех людей**
- б) необходимость есть выражение закономерного, объективно обусловленного хода развития событий
- в) наличие у человека чувства долга и совести, умения осуществлять самоконтроль и самоуправление

14. Где была дана точная формула автономии, которая является отправной точкой суждений И. Канта?

- а) «Всеобщая естественная история и теория неба»
- б) «Критика чистого разума»
- в) **«Метафизические начала учения о праве»**

15. Согласно его формуле...?

- а) познай себя и делай своё дело
- б) **наша свобода зависит от того факта, что связь между чувственностью и поведением не носит характера прямой необходимости, а проявляется как обусловленность**

в) что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно

16. Разница между уровнем жизни животных и человека, по мнению Канта?

а) **У животного внешний стимул вызывает инстинктивную реакцию, а у человека он лишь порождает желание удовлетворения, к которому привела бы инстинктивная реакция. В результате в акте воли мотивация автономна, и определенность воли побеждается сенсорным стимулом. Разница между автономно мотивированным поведением и поведением, которое определяется внешними условиями**

б) Разница между жизнью животного и человека только в наличии у человека власти над большей частью инстинктов, развитый речевой аппарат, развитый разум.

в) критерий отличия человека от животного в свободе или в «способности к совершенствованию»

17. Во введении к "Критике практического разума" Кант пишет о свободе как о ...?

а) преодолении стереотипов мышления

б) **аргументе в пользу существования морального закона**

в) открытости человека

18. Согласно моральному закону И. Канта..?

а) опора на совесть приводит человека к растерянности перед выбором жизненных целей

б) необходимо действовать вопреки внешним воздействиям

в) **поведение человека определяется тем фактом, что люди, в отношении которых я совершаю какие-либо действия, проявляют такую же самостоятельность, как и я, или что они являются целями сами по себе, но никогда не служат делу кого-то другого**

19. Как звучит формула категорического императива Канта, определяющая содержание нравственного поведения?

а) **Поступай так, чтобы использовать человека как для себя, так и для другого, всегда как цель и никогда как средство**

б) Нравственность – это всего лишь поза, которую мы принимаем перед теми, кого не любим

в) Никто не может быть совершенно свободным, пока не все свободны. Никто не может быть вполне нравственным, пока не все еще нравственны. Никто не может быть вполне счастливым, пока не все еще счастливы

20. Нравственное поведение, по мнению И. Канта?

а) осмысление каждым человеком реалий окружающего мира, которое выливается в систему поступков.

б) поведение является реализацией нравственных ценностей, принятых в обществе

в) **своеобразно тем, что, во-первых, оно соответствует закону, а во-вторых, его мотивацией является человеческое достоинство**

21. Невыразимое знание закона - это...?

а) понимание их смысл

б) **факт человеческого разума**

в) требование времени

22. Характерной чертой этики И. Канта является?

а) **тезис о том, что намерение придает моральное значение нашему поведению**

б) краткосрочное планирование

в) учение о высоком назначении человека

23. Моральная теория И. Канта?

а) **не допускает исключений из применения закона, которые были бы обусловлены неблагоприятными обстоятельствами. Лжесвидетельство не должно быть услышано**

б) предположение, что мирскому "обществу" не помешала бы некоторая помощь, которую нам нужно придумать, чтобы оно могло жить более гармонично

в) ценностное содержание жизни - вопросы блага и добродетели, добра и зла, пользы и счастья

24. Тезис об этике намерения соответствует идее Канта о том, что ...?

а) все, относящееся к человеческой жизни и ее ценностям, подчиняется власти разума

б) никто не грешит сознательно, а кто совершает зло, делает это по незнанию

в) **моральное поведение в качестве своей основы не должно иметь "склонности" и что оно тем более заслуженно, чем больше мы должны преодолевать свой эгоизм**

25. Свобода, по мнению Канта, проявляется также ...?

а) в развитии, в проявлении своего характера, сознания, мысли, ответа, ответственности

б) **в способности действовать по отношению к природе.**

в) в выборе того пути, по которому он хочет продвигаться в своей жизни

26. В заключении к "Основам метафизики морали" И.Кант решает антиномию?

- а) **применением к ней различия между "вещами в себе" и явлениями**
- б) изучением механизмов построения движения
- в) избавился всеми возможными средствами

27. С помощью чего И.Кант решает проблемы своей этической философии?

- а) с помощью соотношения безусловной формы нравственного императива и его материи в перспективе абсолютной морали
- б) **с помощью достижений теоретической философии**
- в) с помощью правильного понимания законов этики

28. В своих этических трактатах И.Кант доказывает свободу как ...?

- а) **условие известного нам морального закона**
- б) некоторое существование
- в) сущностное содержание чистого разума

29. В чем выражается главенство теоретической этики Канта?

- а) включает абстрактное право, мораль, нравственность
- б) основывается на положении о том, что в борьбе мировых сил должно явственно ощущаться стремление первоосновы всего бытия
- в) **моральный закон должен стать приоритетным, обязательным**

30. Иммануил Кант связывал человеческую мораль с ...?

- а) повиновением поведения совершенной традиции
- б) **идеями свободы воли и разумной, ответственной личности**
- в) человеческой гордыней

Русская философия

Тест 6

1. Русская философия как оригинальная система взглядов и мировоззрений начала развиваться только в:

- а) 17 веке
- б) **19 веке**
- в) 18 веке

2. Выписки из переводов богословских и философских сочинений православных авторов были доступны в России уже в:

- а) **XI и XII веках**
- б) V-VI веках

в) IX-X веках

3. В каком веке сочинения Дионисия Ареопагита переведены преподобным Максимом Исповедником с комментариями:

а) **14**

б) 16

в) 15

4. Русская философия – это:

а) **одно из самобытных и выдающихся явлений мировой культуры, хотя и не имеет такой долгой истории, как, например, китайская, индийская или античная философия.**

б) творчество мыслителей Нового времени. Влиятельное течение мыслей того периода послужило началом анализа человека, который пришел на замену исследованию природы. Философы рассматриваемого периода сделали вывод о том, что люди живут в культуре, а не мире природы.

в) философия, ориентированная на постижение «внутренней мудрости», которое выражается в следовании Небесному Пути– Дао, а значит, предполагает знание всеобщего порядка бытия – Ли, который включает в себя моральные отношения между людьми в разных сферах жизни, поэтому ее особенностью являются этические и управленческие проблемы.

5. Сколько всего периодов развития русской философии:

а) 3

б) 6

в) **5**

6. На каком этапе развития русской философии восточные славяне усваивают традиции православной религии из византийской философии, культуры и сохраняют в них на многие века замечательное влияние древнерусской мифологии:

а) 5

б) **1**

в) 2

7. Выберите наиболее яркого представителями философской мысли 1-го периода развития русской философии:

а) **Сергий Радонежский**

б) Григорий Сковорода

в) Константин Циолковский

8. Какой период характеризуется сохранением отпечатка средневековых христианских форм, но уже содержащих потенциал западноевропейской культуры эпохи первых буржуазных революций:

- а) 3
- б) 2**
- в) 1

9. Основу какой философии создал М.В. Ломоносов:

- а) религиозной
- б) корпускулярной**
- в) континуальной

10. Выберите представителя философской мысли 2-го периода развития русской философии:

- а) митрополит Иларион
- б) М. Щербатов**
- в) А. С. Хомяков

11. Круг проблем, которыми занимаются русские философы, делится на относительно автономных, но тесно связанных области:

- а) 4
- б) 3**
- в) 5

12. Выберите представителя «философии тотальности»:

- а) К. С. Аксаков**
- б) Т.Н. Грановский
- в) Григорий Сковорода

13. Выберите представителя «философии индивидуальности»:

- а) П.Я. Чаадаев**
- б) К. С. Аксаков
- в) К. Н. Леонтьев

14. Изменения, произошедшие в России после , оказали очень сильное влияние на русскую философскую мысль:

- а) Ноября 1918
- б) Октября 1916
- в) Октября 1917**

15. С какого и по какой год советский период русской философии:

- а) 1917-1991**
- б) 1916-1987
- в) 1917-1978

16. Был представлен философией:
- а) Идеализма
 - б) Марксизма**
 - в) Дуализма
17. Как называется период с 1991 года:
- а) Постсоветский период русской философии**
 - б) Советский период
 - в) Российский духовный Ренессанс.
18. Тема человека, его судьбы, призвания и судьбы является фундаментальной в русской философии:
- а) Моральный аспект
 - б) Идея патриотизма
 - в) Антропоцентризм**
19. Тема Родины, судьбы России, ее места и предназначения в мировом сообществе - одна из центральных тем русской философской мысли:
- а) Моральный аспект
 - б) Идея патриотизма**
 - в) Антропоцентризм
20. Религиозное направление в русской философии было самым богатым и идейно значимым за всю историю ее развития:
- а) Религиозный характер**
 - б) Моральный аспект
 - в) Глубокий интерес к социальным вопросам
21. Проблемы нравственности всегда были основным содержанием русской философской мысли, на основе которой В.В. Зеньковский говорит о панморализме русской философии:
- а) Моральный аспект.**
 - б) Стремитесь к целостности, универсальности
 - в) Глубокий интерес к социальным вопросам
22. Русские мыслители рассматривают судьбу человека в его неразрывной связи с обществом, с человечеством в целом и человечеством как составной частью всего мира, Вселенной:
- а) Моральный аспект.
 - б) Стремитесь к целостности, универсальности**
 - в) Глубокий интерес к социальным вопросам

23. Русская философия всегда развивалась на фоне острых социальных, политических и экономических процессов в России. Философские концепции русских религиозных мыслителей всегда были связаны с конкретной социально-политической ситуацией в стране:

- а) Моральный аспект.
- б) Стремитесь к целостности, универсальности
- в) **Глубокий интерес к социальным вопросам**

24. Художественная литература сыграла большую роль в выражении философских идей в России, она была сферой философской рефлексии и закрепления философских традиций. В этом смысле она достигла своего апогея в 19 веке в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.И:

- а) Моральный аспект.
- б) **Синтез философского и литературно-художественного творчества.**
- в) Антропоцентризм

25. В какие века проходил 1-ый период развития русской философии:

- а) XI-XV
- б) XI-XII
- в) **XI-XVII**

26. Как назывался первый период развития русской философии:

- а) **Древняя и средневековая философия.**
- б) Русское просвещение
- в) Советский период русской философии

27. В какие века проходил 2-ой период развития русской философии:

- а) **XVIII – первая четверть XIX вв**
- б) XVII- XX
- в) XI-XV

28. Как назывался второй период развития русской философии:

- а) Древняя и средневековая философия.
- б) **Русское просвещение**
- в) Советский период русской философии

29. В какие века проходил 3-ий период развития русской философии:

- а) **Вторая четверть – конец XIX в**
- б) XVII- XX
- в) XI-XV

30. Как назывался третий период развития русской философии:
- а) Постсоветский период русской философии
 - б) Советский период
 - в) **Российский духовный Ренессанс.**

Философия Всеединства В.С. Соловьева

Тест 7

1. В каком городе родился В.Соловьев?
 - а) **Москва**
 - б) Тверь
 - в) Нижний Новгород

2. В каком университете преподавал в качестве доцента В.Соловьев?
 - а) **Казанский университет**
 - б) Московский университет
 - в) Харьковский университет

3. Первая работа Соловьева называлась..
 - а) «философские начала цельного знания»
 - б) **«СМЫСЛ ЛЮБВИ»**
 - в) «Чтения о Богочеловечестве»

4. Какие высказывания В.Соловьева вызвали негодование у многих влиятельных лиц государства?
 - а) Высказывания о правительстве
 - б) высказывание о принятых реформах
 - в) **Осуждение казни убийц Александра**

5. В каком году В.Соловьев оставляет преподавательскую деятельность?
 - а) **1881**
 - б) 1882
 - в) 1884

6. На какой должности работал Соловьев в редакции Большого энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона?
 - а) Главный редактор
 - б) Редактор статей по философии
 - в) **Глава отдела философии**

7. Сколько статей написал философ в этой энциклопедии?
 - а) 160
 - б) **130**

в) 100

8. В каком возрасте умер В.Соловьев?

а) **53**

б) 37

в) 47

9. Находясь в гостях у кого умер Соловьев?

а) Трубецкие

б) **Пушкины**

в) Достоевский

10. В каком городе похоронили В.Соловьева?

а) Петербург

б) Казань

в) **Москва**

11. Кем является бог в концепции Соловьева?

а) **первое и верховное сущее**

б) на втором плане после личности

в) в концепции не упоминался бог

12. Что такое сущее в концепции Соловьева?

а) Разум

б) **дух или душа**

в) тело

13. Что по мнению Соловьева обладает подлинной реальностью?

а) **Тело**

б) Разум

в) Сущее

14. Что такое «Мировая душа» по мнению Соловьева?

а) место, где происходит процесс воплощения содержания Бога

б) Место души в теле человека

в) **душа безгрешного человека**

15. Чем по мнению Соловьева является подлинно реальный мир?

а) Материальный мир атомов

б) **Мир Божественный**

в) мир сущего, мир души

16. Как понимает термин «софия» Соловьев?

а) **Разум человека**

- б) владычица и виновница хаоса и зла в мире
- в) добро в мире людей

17. Из скольких проявлений по мнению Соловьева состоит Бог?

- а) 3
- б) **4**
- в) 1

18. От чей воли по мнению Соловьева человек получил собственную волю и стремление к обособлению?

- а) Бог
- б) София
- в) **Мировой души**

19. По мнению Соловьева «человек стал результатом отделения от..»

- а) **Софии**
- б) Бога
- в) Мировой души

20. По мнению Соловьева что такое «Богочеловечество»?

- а) Объединение человека и Бога
- б) **объединение людей в Софии**
- в) обледенение людей в Мировой душе

21. «Познание Абсолютно-сущего возможно через познание сущего как истины, в форме 3-единого акта..» из чего состоит этот акт?

- а) **Вера, воображения и творчества**
- б) Вера, Надежда и любовь
- в) Вера ,страдание и просветление

22. По мнению Соловьева первая ступень развития человеческой истории ...

- а) церковь
- б) **экономическая**
- в) политическая

23. Вторая ступень развития человеческой истории ...

- а) политическая
- б) экономическая
- в) **церковь**

24. Третья наивысшая ступень развития человеческой истории ...

- а) церковь
- б) **политическая**

в) экономия

25. Конец развития человека по философии Соловьева это

а) Пустота

б) **перерождение**

в) возвращение душ к Богочеловечеству

26. Для реализации идеала власти по мнению Соловья нужно..

а) **Сохранить разделение восточной и западной церкви**

б) объединение западного и восточного христианства

в) разрушение всех видов христианства

27. Какую из этих работ НЕ писал философ?

а) «Религия для мира»

б) «Смысл любви»

в) **«Великий спор и христианская политика»**

28. В каком году было написано произведение «Россия и Вселенская церковь»?

а) **1887**

б) 1886

в) 1889

29. Философ был убежден в объединении чего?

а) Религии и литературы

б) **Религии и науки**

в) Науки и литературы

30. В каком возрасте Соловьев защищает свою магистерскую диссертацию?

а) 21

б) 26

в) **18.**

Философия свободы Н.А. Бердяева

Тест 8

1. Год начала творческого пути Бердяева

а) **1901**

б) 1920

в) 1906

г) 1914

2. Участие в каком Киевском союзе привело Бердяева к аресту и ссылке в Вологду
- а) «Союз за права рабочего класса»
 - б) «Союз сельскохозяйственных рабочих»
 - в) «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»**
 - г) «Союз работников земли и леса»
3. Какой университет Бердяев так и не окончил
- а) Киевский**
 - б) Пермский
 - в) Московский
 - г) Санкт-Петербургский
4. В каком году Бердяев вернулся из ссылки
- а) 1916
 - б) 1922
 - в) 1900
 - г) 1904**
5. В каком году была написана книга «Философия свободы»
- а) 1911**
 - б) 1915
 - в) 1910
 - г) 1906
6. Бердяев был одним из представителей
- а) Нового религиозного сознания**
 - б) Сообщества юных писателей
 - в) Сторонников исповедания буддизма
 - г) Тайного общества массонов
7. В этой книге Бердяев писал, что история была вечной неудачей: религия - неудача в богообщении, государство - неудача в общении людей между собою, философия - неудача в познании истины.
- а) «Смысл творчества»**
 - б) «Философия свободы»
 - в) «Самопознание»
 - г) «Судьба России»
8. Бердяев продолжал в своей философии традиции
- а) рационалистов
 - б) экзистенциалистов**
 - в) эмпиристов
 - г) неопрейдистов

9. Отметьте произведения Бердяева (два ответа)
- а) философия религии
 - б) философия свободного духа**
 - в) философия свободы**
 - г) философия веры
10. Основная проблема в философии Бердяева
- а) проблема Религии
 - б) природа
 - в) проблема Человека**
 - г) проблема Бога
11. Бердяев разработал новое направление в философии
- а) христианский персонализм**
 - б) христианский антропоцентризм
 - в) религиозный персонализм
 - г) религиозный гуманизм
12. В чем заключался кризис философии по мнению Бердяева
- а) все философские системы анализировали не подлинное бытие**
 - б) в невозможности разрешить основной вопрос философии
 - в) в атеизме и этическом упадке
 - г) в провозглашении бытия над мышлением
12. Основной вопрос философии в учении Бердяева
- а) бытия к мышлению
 - б) бытия к богу
 - в) бытия к бытию человека**
 - г) бытия к небытию
13. Кто определяет свободу человека, по мнению Бердяева
- а) судьба
 - б) сам человек**
 - в) бог
 - г) общество
14. Первоисточник и причина зла в мире по Бердяеву
- а) человек
 - б) государственная власть**
 - в) общество
 - г) судьба
15. Основной категорией философии Бердяева является

- а) дух
- б) свобода**
- в) бог
- г) человек

16. В философии Бердяева наблюдается дуализм (единение)

- а) свободы и материи
- б) духа и материи**
- в) человека и Бога
- г) свободы и духа

17. Главная способность человека в философии по мнению Бердяева

- а) мышление
- б) творческий акт**
- в) вера
- г) познание

18. Что такое творчество в философии Бердяева

- а) это способность человека к критическому творческому мышлению
- б) это переход небытия в бытие посредством акта свободы человека**
- в) это переход небытия в бытие посредством божественной воли
- г) это переход небытия в бытие с помощью случайной необходимости

19. Задача философии Бердяева

- а) облегчении человеческой жизни
- б) в познании внутреннего мира человека
- в) в постижении божественного закона бытия
- г) в придании смысла человеческой жизни**

20. Бердяев различал три вида свободы (3 правильных ответа)

- а) первичная иррациональная**
- б) рациональная**
- в) свобода в Боге**
- г) свобода мышления

21. Какая самая главная тема философии Бердяева

- а) смысл существования
- б) свобода**
- в) сущность русской души

22. Причина, первоисточник зла по Бердяеву

- а) стихийные силы природы
- б) косная материя**

- в) **государственная власть**
- г) несотворенная свобода

23. К какому направлению относилась философия Бердяева

- а) идеализм
- б) эмпиризм
- в) рационализм
- г) **экзистенциализм**

24. Что первичнее по Бердяеву

- а) необходимость
- б) **свобода**
- в) бытие
- г) они равнозначны

25. Бытие Бога постигается человеком

- а) **через личный духовный опыт**
- б) разумом
- в) ощущениями
- г) изучением священного писания

26. Бог всевластен над сотворенным им миром, но не имеет власти над

- а) **свободой**
- б) человеком
- в) обществом
- г) государством

27. Что содействовало идейному принятию марксизма в России

- а) развитое самосознание пролетариата
- б) сохранение крестьянских общин
- в) теория революционной борьбы
- г) **мессианская интерпретация**

28. В чем назначение человека, согласно Н.Бердяеву

- а) в мудрости
- б) в любви
- в) в спасении души
- г) **в творчестве**

29. Какие работы стали определяющими в духовном выборе Н.А.Бердяева (2 варианта ответа)

- а) **"Философия свободы"**
- б) "Общий смысл искусства"
- в) **"Смысл творчества"**

г) "Учение о Богочеловечестве"

30. Н.Бердяев ставит личность

- а) **выше общества, нации, государства**
- б) на один уровень с государством, обществом, нацией
- в) на один уровень с нацией, обществом и выше, чем государств
- г) в подчиненное положение социальным общностям и институтам

Учение о бытии (онтология)

Тест 9

1. От какого глагола происходит слово «бытие»?

- а) «бывать»
- б) **«быть»**
- в) «любить»

2. В узком смысле слово «бытие» это?

- а) **объективный мир, существующий независимо от сознания**
- б) все существующее: не только материя, но и сознание, идея, чувства и фантазии людей
- в) внутренние источники движения, идеи

3. Как называется учение о бытии?

- а) гносеология
- б) логика
- в) **ОНТОЛОГИЯ**

4. Понятия «небытие» и «бытие»?

- а) означают то же самое
- б) **являются противоположными**
- в) не являются противоположными

5. Какая особая категория имеется для выражения единства бытия?

- а) **субстанция**
- б) сущность
- в) основа

6. Субстанция – это ...?

- а) **внутреннее единство многообразия вещей, существующее через них и по средствам их**
- б) то, что существует автономно, само по себе
- в) первооснова всего существующего

7. Как называют учение, признающее одну субстанцию?

- а) полистическое
- б) монистическое**
- в) триостическое

8. Дуализм - исходит из двух основ, двух субстанций, одна из которых материальная, другая ...?

- а) неидеальная
- б) нематериальная
- в) идеальная**

9. Впервые древнегреческий мыслитель Парменид (540-470 до н. э.) использовал понятие существования как специфическую категорию, чтобы показать ...?

- а) существующую реальность**
- б) идеал
- в) бытие

10. Как звали французского мыслителя, который заложил основу для дуалистической интерпретации бытия?

- а) Поль Анри Гольбах
- б) Рене Декарт**
- в) Жак Лакан

11. Какой философ объяснил сущность бытия с точки зрения субъективного идеализма?

- а) Фридрих Энгельс
- б) Рене Декарт
- в) Джордж Беркли**

12. В каком утверждении состоит суть взгляда Джорджа Беркли?

- а) «комплекс ощущений»
- б) «комплекс наших мыслей»
- в) «комплекс наших чувств»**

13. Небытие означает не исчезновение бытия, а переход ...?

- а) от одной формы к другой**
- б) из одной субстанции в другую
- в) от одного к другому

14. Как звали одного из самых известных философов XX века?

- а) Иммануил Кант
- б) Мартин Хайдеггер**
- в) Жан-Жак Руссо

15. Сущность бытия - это бытие, идея которого лежит в основе великого _____?

- а) **человека**
- б) идеала
- в) существования

16. Сколько специфических форм бытия можно выделить в философском анализе?

- а) 2
- б) **4**
- в) 3

17. К какой форме относится бытие индивида и бытие общества?

- а) духовное
- б) **социальное**
- в) бытие вещей

18. Что означает «первая» природа?

- а) **бытие явлений, процессов и состояний природы**
- б) бытие вещей, предметов и процессов, произведенных человеком
- в) это среда обитания человека и прочих живых существ

19. Второй аспект философской проблемы связан с проблемой ...?

- а) объекта и субъекта
- б) исторического познания
- в) **объединения мира**

20. Какое из направлений признает тождество мышления и бытия?

- а) материализм
- б) **идеализм**
- в) дуализм

21. Форма бытия, которая считается основополагающей в экзистенциальной философии?

- а) бытие социальное
- б) бытие духовное
- в) **бытие человека**

22. Формой бытия материи является?

- а) **время**
- б) притяжение
- в) отталкивание

23. Как называется форма бытия, которая является существованием идеального как самостоятельной реальности?

- а) человеческое бытие
- б) феноменальное бытие
- в) **идеальное бытие**

24. Понятия бытие и небытие в своём происхождении восходят к рассуждениям древнегреческого философа?

- а) Аристотеля
- б) **Парменида**
- в) Анаксимена

25. Материалисты утверждают, что материя – это?

- а) абсолютное Единое
- б) абстрактное понятие
- в) **объективная реальность, данная человеку в ощущениях**

26. Сущность любых объектов мира проявляется?

- а) **во взаимодействии с другими объектами**
- б) в их внутренних качествах
- в) в их внешних признаках

27. Проблема бытия принадлежит к?

- а) современной философской жизни
- б) **вечным вопросам в философии**
- в) абстрактным категориям

28. Реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее это?

- а) сознание
- б) общество
- в) **бытие**

29. Какой формой бытия является существование материальных тел, вещей, явлений природы, окружающего мира?

- а) **материальное бытие**
- б) идеальное бытие
- в) человеческое бытие

30. В фундаментальной онтологии Хайдеггера, бытие фиксирует аспект существования сущего в отличие от его?

- а) инстинктов
- б) **сущности**
- в) мыслей

Учение об обществе. Глобальные проблемы общества

Тест 10

1. Понятие, обозначающее сложившуюся в обществе совокупность устойчивых связей между элементами социальной системы, - ...

Ответ: структура, социальная структура

2. Специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру с целью его освоения и преобразования -

Ответ: деятельность, социальная деятельность

3. Общество есть целостная саморазвивающаяся система, в основе которой лежат материальные, прежде всего экономические факторы. Эту точку зрения впервые высказал:

- а) Аристотель
- б) Конт
- в) Вебер
- г) **Маркс**

4. Общество есть система, в которой следует выделить два основных аспекта исследования: социальную статику и социальную динамику. Эта точка зрения принадлежит:

- а) Марксу
- б) Дюркгейму
- в) **Конту**
- г) Веберу

5. Точка зрения, согласно которой в основе развития общества лежит развитие общественного сознания, принадлежит:

- а) Веберу
- б) **Конту**
- в) Парсонсу
- г) Платону

6. Общество как целостный социальный организм характеризуется рядом атрибутивных (основополагающих) свойств. Выделите их:

- а) **саморазвитие**
- б) **самоорганизация**
- в) межличностные отношения
- г) человечность

7. Изменения негативного характера, ведущие к рассогласованию связей и функций частей системы, уменьшению ее упорядоченности или к ее распаду:

- а) прогресс
- б) эволюция
- в) функционирование
- г) **регресс**

8. Упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, образующих целостное единство, - это:

- а) структура
- б) статика
- в) **система**
- г) интеграция

9. Глобальные проблемы – это

- г) **проблемы, которые нуждаются в моментальном решении**
- д) проблемы, которые можно отложить
- е) не важные проблемы

10. Всемирные проблемы не включают в себя

- г) предотвращение террора
- д) защита природы
- е) **урбанизацию**

11. Главной проблемой настоящего и будущего является

- г) **проблема мира и разоружения**
- д) проблема миграции
- е) Проблема механизации производства

12. Девиз “каждому по потребностям” является отличительной чертой:

- г) демократии
- д) **коммунизма**
- е) социализма

13. Какая система продолжает носить односторонний характер

- г) общество-человек
- д) **общество- природа**
- е) общество-общество

14. Человек – это (с философской точки зрения)

- г) социальное существо
- д) организм, обладающий мышлением
- е) **биосоциальное существо, обладающее речью**

15. Рост населения обеспечен
- г) экономической обеспеченностью
 - д) **демографическим взрывом**
 - е) возрастанием миграции
16. Одна из ресурсных составляющих Земли
- г) **Продовольствие**
 - д) Знания
 - е) Технологии
17. Возможно ли ликвидировать последствия политической отношений
- в) **частично возможно**
 - г) возможно
18. Из-за чего может быть нарушен основной генетический код
- г) **неосторожного обращения с его структурой**
 - д) деформации его основ
 - е) возможности выхода из-под контроля генов
19. Что наблюдается почти повсюду в мире под влиянием ксенобиотиков
- г) **ослабление иммунной системы человека**
 - д) ослабление умственной работы человека
 - е) ослабление физических способностей
20. По большей части кризис нынешнего общества обусловлен тотальным, глобальным...
- г) отчуждением религии
 - д) **отчуждением человека**
 - е) отчуждением мировоззрения
21. Системная организация программ решения глобальных проблем предполагает использование
- г) мирового потенциала
 - д) природных ресурсов
 - е) **глобального моделирования.**
22. Гонка вооружений во времена холодной войны составляла ... долларов ежегодно
- а) **триллионы**
 - б) миллиарды
 - в) миллионы

Познание (гносеология)

Тест 11

1. Научное познание – это?

а) **Процесс формирования научных знаний, т.е. объективных представлений о явлениях и процессах в мире во всем их многообразии.**

б) Процесс формирования научных знаний, т.е. субъективных представлений о явлениях и процессах в мире во всем их многообразии.

в) Процесс формирования научных знаний, который базируется на здравом смысле и обыденном сознании.

2. Основной задачей (целью) научного познания является обнаружение законов действительности.

а) Проективных

б) **Объективных**

в) Субъективных

3. Существенным признаком научного познания является его или формирование системы знаний на основе определенных теоретических принципов.

а) Сбивчивость

б) Противоречивость

в) **Системность**

4. Непосредственной целью научного познания является:

а) Констатация фактов и их описание.

б) **Производство объективного по содержанию, истинного знания.**

в) Овладение вещами, преобразование мира.

5. Научному познанию присущи:

а) Строгая доказательность

б) Обоснованность полученных результатов и достоверность выводов

в) **Оба варианта верны**

6. ____ – учение о методах познания и преобразования действительности, приемах получения нового знания.

а) **Методология**

б) Наблюдение

в) Эксперимент

7. Методология состоит из двух частей, описательной и

а) Нейтральной

б) **Нормативной**

в) Экспериментальной

8. Метод –

а) Совокупность мыслительных и практических правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата

б) Совокупность экспериментальных правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата

в) Совокупность преднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы зафиксировать существенные свойства объекта

9. В философии и науке используются такие универсальные интеллектуальные приемы, как анализ и

а) Эксперимент

б) Наблюдение

в) Синтез

10. Отвлечение от несущественных свойств и отношений объекта или явления и сосредоточение внимания на существенных -?

а) Методология

б) Абстрагирование

в) Синтез

11. Создание абстрактных объектов, не существующих в действительности.

а) Синтез

б) Идеализация

в) Абстрагирование

12. Основными методами эмпирического уровня науки являются?

а) Наблюдение

б) Эксперимент

в) Оба варианта верны

13. Наблюдение –

а) Совокупность преднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы зафиксировать существенные свойства объекта или явления и их связи с другими объектами и явлениями

б) Совокупность мыслительных и практических правил и приемов, позволяющих достичь желаемого результата

в) Совокупность непреднамеренных действий человека, которые предпринимаются для того, чтобы анализировать существенные свойства объекта или явления и их связи с другими объектами и явлениями

14. От чего зависят результаты наблюдения?

- а) От оборудования
- б) От корректно составленного плана и сформулированных задач**
- в) Оба варианта верны

15. Кому принадлежит данная фраза: «Только теория определяет, что можно наблюдать.»?

- а) Альберт Эйнштейн**
- б) Марк Камионковски
- в) Герман Минковский

16. Метод исследования, с помощью которого заранее запланированным образом изменяется исследуемый объект с целью выяснить его свойства и отношения с другими объектами -?

- а) Наблюдение
- б) Синтез
- в) Эксперимент**

17. Что представляет особую форму эксперимента?

- а) Мысленный эксперимент**
- б) Эксперимент без участия людей
- в) Эксперимент, основанный на гипотезе

18. В чем заключается смысл наблюдения и эксперимента?

- а) Раз и навсегда опровергнуть существующую гипотезу
- б) Выяснить закономерные связи между известными фактами и предсказать новые**
- в) Оба варианта верны

19. Методами теоретического уровня научного познания являются?

- а) Дедукция и индукция
- б) Аналогия
- в) Оба варианта верны**

20. Метод познания, в котором из общего положения выводится частное, дедукцию иначе называют выводом от общего к частному -?

- а) Индукция
- б) Аналогия
- в) Дедукция**

21. Одним из видов дедуктивного рассуждения является?

- а) Статистические выводы
- б) Силлогизм (умозаключение)**
- в) Аналогия

22. Индукция – ?

а) **Метод познания, в котором новое общее положение выводится из нескольких частных, это также движение мысли от фактов к общим утверждениям**

б) Метод познания, в котором старое общее положение выводится из нескольких частных, это также движение мысли от общих утверждений к факторам

в) Метод исследования, с помощью которого заранее запланированным образом изменяется исследуемый объект с целью выяснить его свойства и отношения с другими объектами

23. Метод познания, позволяющий на основе сходства объектов по некоторым признакам сделать вывод об их сходстве по другим - ...?

а) **Аналогия**

б) Дедукция

в) Индукция

24. Ближким к аналогии является метод?

а) Абстрагирования

б) Синтеза

в) **Сравнения**

25. Распространенным методом теоретического уровня исследования является, которое строится на основе аналогии.

а) Синтез

б) **Моделирование**

в) Аналогия

26. Для научного познания обязательны ?

а) Опытная проверяемость

б) Возможность многократного повторения результатов

в) **Оба варианта верны**

27. Какой из примеров отражает метод дедукции?

а) **Все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен**

б) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы

в) Сократ – человек. Платон – человек. Аристотель – человек. Сократ, Платон и Аристотель – философы. Следовательно, все люди – философы

28. Какой из примеров отражает метод индукции?

а) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы

б) Все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен

в) **Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы. Следовательно, все философы смертны**

29. Какой из примеров отражает метод аналогии?

а) Сократ – человек. Платон – человек. Аристотель – человек. Сократ, Платон и Аристотель – философы. Следовательно, все люди – философы

б) **На Солнце есть химический элемент гелий. Солнце и Земля относятся к одной и той же планетарной системе, у них сходный химический состав. Следовательно, на Земле должен быть гелий**

в) Сократ смертен. Платон смертен. Аристотель смертен. Сократ, Платон и Аристотель – философы

30. В науке от зависит многое, неадекватный может привести к исследовательской неудаче и ошибочным выводам.

а) Анализ

б) **Метод**

в) Наблюдение

Сознание

Тест 12

1. Сознание – это.....?

а) **состояние психической жизни организма**

б) состояние физической жизни организма

в) состояние физической и психической жизни организма

2. Сколько смыслов имеет сознание?

а) 3

б) **2**

в) 1

3. В каких смыслах существует сознание?

а) В узком, широком и многогранном

б) **В узком и широком**

в) В многогранном

4. Кто автор этого выражения «Сознание – величайшая тайна»?

а) З. Фрейд

б) Нострадамус

в) **Д. Чалмерс**

5. В каком произведении было написано это выражение «Сознание – величайшая тайна»?

- а) «Величайший ум»
- б) «Спящий ум»
- в) «Сознающий ум»

6. В каком веке сложились основные направления нового представления о сущности сознания?

- а) **В 20в.**
- б) В 19в.
- в) В 18в.

7. В какой философии сложились основные направления нового представления о сущности сознания?

- а) В классической
- б) **В постклассической**
- в) В философии нового времени

8. Сколько сложилось основных направлений нового представления о сущности сознания?

- а) 5
- б) 4
- в) **3**

9. Названия сложившихся направлений?

- а) **Психоанализ, экзистенциально-феноменологическое направление, аналитическое направление**
- б) Психоанализ, экзистенциально-феноменологическое направление, аналитическое направление, марксистское направление
- в) Психоанализ, экзистенциально-феноменологическое направление, аналитическое направление, марксистское направление, направление по Фрейду

10. Кто автор «психоанализа»?

- а) **З.Фрейд и его последователи**
- б) Э. Гуссерль, М. Хайдеггер
- в) Дж. Мур и Б. Рассел

11. Кто автор экзистенциально-феноменологического направления?

- а) З.Фрейд и его последователи
- б) **Э. Гуссерль, М. Хайдеггер**
- в) Дж. Мур и Б. Рассел

12. Кто автор аналитического направления?

- а) З.Фрейд и его последователи
- б) Э. Гуссерль, М. Хайдеггер
- в) **Дж. Мур и Б. Рассел**

13. Что по психоанализу включает в себя явления и процессы, не контролируемые сознанием: сновидения, обмолвки, оговорки, действия, совершаемые автоматически и др.?

- а) Память
- б) **Психика**
- в) Мышление

14. Для описания сферы сознательного З. Фрейд использует понятие?

- а) **«Я»**
- б) «Оно»
- в) «Мы»

15. Для описания сферы бессознательного З. Фрейд использует понятие?

- а) «Я»
- б) **«Оно»**
- в) «Мы»

16. В философии Э. Гуссерля сознание анализируется в аспекте его внеопытных и внеисторических структур, то есть как?

- а) «зеркальное сознание»
- б) «космическое сознание»
- в) **«чистое сознание»**

17. По мнению какого философа Сознание есть поток феноменов, которые представляют собой некие идеальные объекты мысли?

- а) З.Фрейда
- б) **Э.Гуссерля**
- в) Дж.Мур

18. Какое бытие, истолкованное как человеческое бытие, изначально наделенное сознанием?

- а) «бытие сознания»
- б) **«здесь бытие»**
- в) «бытия подсознания»

19. В чьем учении представлена логическая независимость ментального акта (восприятия, убежденности или суждения) и объекта этого акта.

- а) **Дж.Мура**

- б) З.Фрейда
- в) Э.Гуссерля

20. Сколько существует в настоящее время подходов к проблеме сознания?

- а) 4
- б) 3
- в) 2

21. Какие существуют подходы к проблеме сознания?

- а) Физикализм и солипсизм;
- б) Физикализм, солипсизм и объективный идеализм
- в) **Физикализм, солипсизм, объективный идеализм и умеренный материализм**

22. Крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует это?

- а) **Физикализм**
- б) Солипсизм
- в) Материализм

23. Сознание индивида – единственная достоверная реальность, а материальный мир – его порождение это ...?

- а) Физикализм
- б) **Солипсизм**
- в) Материализм

24. Что признает наличие как сознания, так и материи?

- а) Солипсизм
- б) **Объективный идеализм**
- в) Умеренный материализм

25. Что считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя?

- а) Солипсизм
- б) Объективный идеализм
- в) **Умеренный материализм**

26. Согласно какой точке зрения сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей?

- а) **Космической**
- б) Биологической
- в) Философской

27. Какая точка зрения похожа на Космическую?

- а) Философская
- б) Божественная**
- в) Биологическая

28. В учении Э. Гуссерля, сознание обладает ...?

- а) Свободой**
- б) Памятью
- в) Мышлением

29. В каком смысле это представлено «психическое отражение действительности независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном»?

- а) В узком смысле
- б) В широком смысле**
- в) В многогранном смысле

30. В каком смысле это представлено «высшая, свойственная только людям и связанная со способностью объяснить мысли функция мозга, заключающаяся в обобщённом и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека за счёт рефлексии»?

- а) В узком смысле**
- б) В широком смысле
- в) В многогранном смысле

Список литературы

1. Золотарев, С. П. Философия : учебник / С. П. Золотарев. – Ставрополь : АГРУС, 2021. – 160 с. – ISBN 978-5-9596-1792-9. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/121711.html> (дата обращения: 18.05.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Науменко, О. А. Философия. New generation : учебное пособие / О. А. Науменко. – Москва : Издательский Дом МИСиС, 2021. – 128 с. – ISBN 978-5-907227-59-0. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/116978.html> (дата обращения: 02.06.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Пахарь, Л. И. Социальная философия. В 2 частях. Ч. 1. Историческое развитие идей : учебник для бакалавров / Л. И. Пахарь. – Саратов : Вузовское образование, 2022. – 348 с. – ISBN 978-5-4487-0838-1 (ч. 1), 978-5-4487-0836-7. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/121424.html> (дата обращения: 02.06.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Петров, В. П. Философия : учебник / В. П. Петров. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 584 с. – ISBN 978-5-4497-1597-5. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/121135.html> (дата обращения: 21.04.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей. – DOI: <https://doi.org/10.23682/121135>
5. Саенко, Н. Р. История философии. Основные этапы : учебник / Н. Р. Саенко, Ю. В. Лобанова. – Саратов : Вузовское образование, 2022. – 137 с. – ISBN 978-5-4487-0818-3. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/118607.html> (дата обращения: 02.06.2022). – Режим доступа: для авторизир. Пользователей
6. Философия от античности до наших дней : хрестоматия / составители А. В. Петров. – Омск : Омская академия МВД России, 2021. – 112 с. – ISBN 978-5-88651-758-3. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/119027.html> (дата обращения: 02.06.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей

ФИЛОСОФИЯ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Казаченок Ю.В., Скачкова Е.А., Ещеркина Л.В.