



**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ЛИНГВИСТИКЕ**

**учебно-методическое пособие**

Казаченок Ю.В., Ровный Б.И.

Челябинск  
2023

УДК 81:001.89  
ББК 72.5  
К14

**Авторы-составители:**

Казаченок Ю.В. – к.п.н., доцент кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»;

Ровный Б.И. – д.и.н., профессор кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»

**Рецензенты:**

Денисова И.В. – канд. фил. наук, доцент, доцент кафедры делового иностранного языка ФГБОУ ВО ЧелГУ;

Телешева И.В. – канд. фил. наук, доцент, доцент кафедры делового иностранного языка ФГБОУ ВО ЧелГУ;

Скачкова Е.А. – канд. пед. наук, доцент кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО ЮУТУ.

Казаченок Ю.В. Организация исследовательской деятельности в лингвистике: Уч.-мет. пос. [Электронный ресурс] / Ю.В. Казаченок, Б.И. Ровный. – Челябинск: ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет». – Режим доступа: <https://www.inueco.ru/rio/2023/978-5-6049938-2-8.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – 2023. – 59 с.

ISBN 978-5-6049938-2-8

Учебно-методические пособие по дисциплине «Организации исследовательской деятельности в лингвистике» предназначено для преподавателей и студентов, разработано в соответствии с Государственным образовательным стандартом.

Пособие включает материалы для подготовки и проведения практических занятий, в том числе в интерактивных формах, практические задания для контроля и самоконтроля знаний студентов.

Предназначены для преподавателей и студентов по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика.

Подготовлены на кафедре лингвистики и гуманитарных дисциплин ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет».

**Текстовое электронное издание**

**Минимальные системные требования:**

Компьютер: процессор AMD, Intel от 1ГГц, 100 Мб HDD, ОЗУ от 1 Гб,

Видеоадаптер от 1024 Мб, Сетевой адаптер 10/100/1000 Мб/с;

Клавиатура; Мышь; Монитор с разрешением от 800x600;

Операционная система: Windows XP SP3/Vista/7/8/10;

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader, браузер Internet Explorer, Mozilla Firefox и др. Скорость подключения от 10 Мб/с.

© Казаченок Ю.В., 2023

© ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет», 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Тема 1 Методология научного исследования в лингвистике .....	6
Тема 2 Научное проектирование в области лингвистики .....	11
Тема 3 Концепция научного исследования в лингвистике .....	20
Тема 4 Поиск научной информации и правила ее воспроизведения .....	36
Тема 5 Презентация результатов научного исследования в лингвистике .....	40
Тема 6 Основы фандрайзинга в лингвистических исследованиях .....	48
Тема 7 Апробация лингвистического исследования .....	54

## Введение

Увеличение вклада вузовской науки в решение задач общего прогресса страны и повышение качества подготовки специалистов в высшей школе требуют единства научной и учебной работы студентов и усиления индивидуальной работы с ними. Масштабы научной работы в вузах в настоящее время значительно расширяются. Исследовательская деятельность студентов должна быть неотъемлемой частью учебного процесса. Высшая школа становится важной составной частью научно-исследовательского комплекса всей страны, поскольку ускорение научно-технического прогресса требует мобилизации всего интеллектуального потенциала народа, и, более того, поскольку высшая школа готовит специалистов для будущего, развитие науки в стенах вузов должно быть опережающим по сравнению с общим уровнем развития науки.

В соответствии с этим, задачи настоящего пособия состоят в том, чтобы помочь студенту овладеть важнейшими процедурами современных лингвистических исследований, ознакомить его с возможными подходами к сбору и обработке фактического материала и использованию уже достигнутого в науке, ознакомить с требованиями, предъявляемыми к научному изложению и доказательности, и заставить задуматься над этикой науки и долгом ученого. Подлинная научная работа неотделима от повышения общего культурного уровня и развития духовной сферы личности.

Уже со студенческой скамьи необходимо развивать в себе не пассивно-потребительское отношение к науке, а привычку к самостоятельному творческому мышлению и потребность к постоянному систематическому пополнению и обновлению своих знаний, которую квалифицированный компетентный специалист пронесет через всю жизнь. В высшей школе закладывается привычка к быстрой адаптации к новым достижениям науки, которая в дальнейшем позволяет специалисту стать проводником передовой научной мысли.

Развернуть и интенсифицировать научную работу студентов можно только при условии специального внимания к их профессиональной и компетентной готовности к исследовательской работе.

Наука и инноватика являются ключевыми понятиями развернувшихся в России и за рубежом дискуссий о долгосрочном прогнозировании тенденций развития всех сфер общественной жизни. При этом речь идет не столько о традиционных фундаментальных исследованиях, сколько о практикоориентированной деятельности, нацеленной на получение нового продукта, который способен принести коммерческий эффект. Глубокие изменения традиционного «кабинетного» понимания науки, ее роли в развитии общества, а также трансформация привычного образа ученого привели к изменению социального заказа по отношению к исследовательским компетенциям выпускников вузов. На сегодняшний день востребованным может являться специалист, способный производить, доводить до реализации и реализовывать новые продукты интеллектуальной деятельности, обладающие высоким научным, техническим, коммерческим или социальным потенциалом.

Творческая исследовательская работа студентов должна стать органической частью всего учебного процесса, а это предполагает необходимость единой системы ее реализации. Избранная на первом курсе тема может быть затем продолжена на семинаре и подсказать тему курсовой или даже дипломной работы. В настоящем пособии учтены и интересы студентов, делающих первые шаги в науке, с тем чтобы помочь им и далее в написании курсовых и дипломных работ. Кроме того, данное пособие окажется полезным и студентам старших курсов, и аспирантам, и преподавателям.

Данное пособие направлено на формирование у обучающихся целого ряда исследовательских компетенций. В связи с небольшими содержательными различиями образовательных стандартов они универсализированы в следующем виде:

- способность к абстрактному мышлению, синтезу и анализу;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность к планированию и проведению научных исследований, экспертной оценке полученных результатов;
- способность к подготовке исходных данных для составления планов, программ, проектов, заявок;
- способность обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования;
- способность к критическому отбору, верификации и изучению научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта в конкретных сферах исследований, в том числе в лингвистике;
- способность апробации результатов исследований, их письменной и устной презентации в виде статьи или доклада на конференции, участия в научной дискуссии.

Концепция и отдельные практические задания были отработаны в рамках челябинской Областной школы молодого исследователя, на протяжении нескольких лет собиравшей на базе Южно-Уральского технологического университета, магистрантов и аспирантов всех вузов региона под руководством известных ученых: А.В. Молодчика, О.С. Нагорной, Д.С. Валько, Г.Н. Брагиной и др. Сам проект (и его методическое наполнение) был дважды признан лучшим в сфере развития научно-исследовательской деятельности студентов на Всероссийском конкурсе «Студенческий актив» (2012, 2013 гг.). Отсюда содержание практикума будет полезно не только студентам, осваивающим дисциплину «Организация исследовательской деятельности в лингвистике», но и преподавателям, и разработчикам, ведущим методических семинаров для студенческих научных обществ.

## Тема 1 Методология научного исследования в лингвистике

Задачи гуманитарных наук, связанные с требованиями переживаемой эпохи, очень ответственны и разнообразны. Главной из них является концентрация внимания на всестороннем развитии гуманной и творческой личности, на обогащении внутренней духовной жизни человека на основе научного наследия, уже накопленного человечеством.

Состояние любой науки в каждый момент ее истории определяется теми задачами, которые ставит перед ней общество, ее собственным уровнем и предшествующей историей, а также состоянием других наук, как смежных, так и не смежных с ней.

Развитие науки происходит по двум противоположным и в то же время взаимосвязанным направлениям: по пути внутренней дифференциации и по пути интеграции с другими науками. Оба процесса могут происходить одновременно.

В каждую эпоху существуют какие-то общие тенденции мысли во всех областях познания. Такими общими стилями мышления могут быть, например, историзм, тенденция к математизации, рассмотрению структуры объектов, системный, функциональный или антропоцентрический подход или те или иные их сочетания. Эти общие тенденции в стиле мышления называют иногда *парадигмами*, подразумевая под этим совокупность общих идей и даже философских установок. Термин этот был сначала введен применительно к физике Т. Куном. Отечественный ученый Ю.С. Степанов применяет этот термин к философии языка. Он понимает под *парадигмой* взгляд на язык, связанный с определенным философским течением и определенным направлением в искусстве. В грамматике этот термин закрепился уже давно в смысле «система форм словоизменения» (парадигма склонения или парадигма спряжения). Употребление этого термина в указанном выше расширительном смысле мотивировано его семантическими связями с такими словами, как «модель», «тип», «образец».

В настоящее время господствующей парадигмой, т.е. господствующим стилем мышления, признают *функционально-системный*. Все большее признание получает понимание адаптивности как самоорганизации систем и антропоцентризм.

Понимание функций языковых элементов как их целевого назначения и роли в той системе, в которой они работают и которая образует их среду, присуще функциональной грамматике, современной семасиологии, прагмалингвистике, теории текста и другим наукам о языке. Начало ему было положено Пражской лингвистической школой и особенно Н.С. Трубецким (1890 -1938).

Такой подход требует изучения функций языковых элементов в их взаимодействии с условиями и задачами общения, т.е. предполагает диалектику функции и системы. Системный и функциональный подходы дополняют друг друга, объединяясь в подходе к языку как к адаптивной системе.

Важно учесть, что подобное взаимодействие имеет место независимо от масштабов объекта исследования. Оно остается справедливым и при компонентном анализе, где элементом является сема, а средой - семный состав рассматриваемого значения, и в равной степени для рассмотрения взаимодействия грамматических категорий с их средой, как это имеет место в работах А.В. Бондарко.

Среда может быть синтагматической, как при контекстологическом анализе, когда актуализируемое слово сопоставляется с максимумом контекстуальных указателей, от которых зависит его семантическое осложнение в художественном тексте. Среда будет синтагматической и при прагматическом анализе функции слова в той или иной экстралингвистической конкретной ситуации. При анализе статуса слова во всей лексической системе языка или в какой-нибудь ее части говорят уже об отношениях ассоциативного характера, о парадигматике единиц, объединенных в памяти и связанных отношениями противопоставления.

Интеграция наук весьма характерна для нашего времени и объединяет прежде далекие дисциплины. Давно замечено, что самые интересные и принципиально новые результаты получаются именно на стыках наук. Так из объединения технических, физических и

естественных наук возникли кибернетика и бионика. Так, в дальнейшем рядом с кибернетикой технической возникли кибернетики медицинская, экономическая, биологическая и т.д.

Результативность научных исследований требует не только анализа, но и синтеза знаний. Комплексное рассмотрение объектов стало характерной чертой современной науки. Психолингвистика развивается на стыке психологии и лингвистики. Стилистика декодирования – на стыке поэтики, лингвистики и теории информации. Объединение стилистики, синтаксиса и прагматики дало начало теории текста. Последняя развивается чрезвычайно интенсивно. Очень заметное место получила в работах Н.Д. Арутюновой и Е.В. Падучевой и других московских ученых интеграция лингвистики с логикой. В числе разрабатываемых в этом русле проблем можно назвать проблемы референции и предикации, дейксиса, природы собственных имен, причинных отношений и другие проблемы. Большая часть этих вопросов давно занимала внимание логиков и философов, а теперь завоевала себе место и в лингвистике. Наглядным примером интеграции в этой области является теория референции, породившая целое направление семантических исследований, изучающих отношение включенного в речь имени к объектам действительности.

Развитие науки за счет *дифференциации* приводит к росту новых разветвлений внутри уже существующих дисциплин. В рамках синтаксиса, например, возникли семантический синтаксис, коммуникативный, или прагматический, синтаксис, функциональный синтаксис. За счет проникновения в тонкую структуру объекта возникла теория номинации. Развивается и разветвляется стилистика, которая включает теперь функциональную лингвостилистику, литературоведческую стилистику, поэтику, стилистику декодирования и очень близкую, но не тождественную ей, теорию интерпретации текста.

Темпы развития той или иной отрасли науки определяются практическими задачами. Развитие культуры и межнационального общения требует, например, интенсификации лексикографических работ, а следовательно, и теории и практики лексикографии. Развитие нужд технического перевода определяет интенсивное развитие терминоведения и создание технических словарей. Соответственно, бурный размах приобретает и теория перевода как художественного, так и технического.

Большое развитие в связи с политической обстановкой в мире (в результате национального и территориального разобщения) получили исследования территориального варьирования языков. Изучаются множество вариантов английского языка, испанский язык в Европе и Южной Америке и т.д.

Все приведенные факты способствовали развитию лингвистики как особой отрасли наукознания.

*Наука* – это сфера человеческой деятельности, направленная на познание мира посредством выработки и теоретической систематизации объективных знаний о действительности через:

- сбор фактов, их постоянное обновление и систематизацию;
- критический анализ и синтез новых знаний или обобщений;
- выстраивание причинно-следственных связей и прогнозов;
- формулировку законов природы и общества.

Целью научного исследования является всестороннее и достоверное изучение объекта, процесса или явления, их структуры, связей и отношений на основе разработанных в науке научных принципов и методов познания, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов.

Наука не является исторически первым способом осмысления человеком окружающего мира и самого себя, ей предшествовали миф, религия, искусство. Но в современном мире она выступает доминирующим инструментом, с помощью которого формируется общность человеческих представлений, экономические, политические и социальные практики большинства (национальных экспертных) сообществ. Отсюда не только для ученых, но и для любого квалифицированного специалиста важным является понимание ряда принципов,

отличающих научное знание от распространенных обыденных представлений, субъективных позиций, визуальных проекций:

– *верифицируемость* (проверяемость) – любые научные данные должны быть принципиально проверяемы, основываться на данных экспериментов (которые при воспроизведении заданных условий обеспечат одинаковый результат), либо на подтвержденных другими научными источниками научных фактах;

– *фальсифицируемость* (опровержимость) – любое научное знание может быть опровергнуто экспериментальным, логическим или иным научным путем (даже если возможность опровержения появится только со временем в результате усовершенствования приборов и методов). Знание, которое опровергнуть невозможно, переходит в разряд догм и не относится к сфере науки;

– *неполнота формализованной системы* – любое актуальное знание, полученное с помощью современных методов, не может восприниматься в качестве незыблемого авторитета, – основой науки является критическое мышление и необходимость постоянной проверки и переоценки научных фактов;

– *системность (упорядоченность знания)* – наличие структурно-функциональных связей между элементами, внутренней логики изложения.

Разумеется, и в этом также заключается специфика научного подхода к интерпретации явлений окружающего мира, информация, относимая к разряду научной должна соответствовать нескольким принципам, а не одному.

Практикоориентированный характер современной науки, тесная связь инновационного знания с актуальными потребностями общества обусловила градацию исследований на различные виды (согласно определению ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»):

– фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды (теории, гипотезы, методологические подходы);

– прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач (практикоориентированные знания, методики);

– экспериментальные разработки – деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование (программы, продукты, услуги).

Важным и весьма популярным термином в сфере науки и не только стало понятие «инноватика», определяемое как область знаний о сущности внедрения нововведений, организации и управлении инновационными процессами, обеспечивающими трансформацию новых знаний в востребованные обществом новшества как на коммерческой, так и на некоммерческой основе (нововведения в социальной сфере).

Значимой тенденцией последних десятилетий является сближение фундаментального научного знания с областями его практического применения, отсюда важным критерием оценки научных идей и разработок выступает потенциал их коммерциализации, т.е. возможность получения продаваемого продукта. Выход науки на рынок обусловил сближение «чистых» исследований с менеджментом, возникновение под его влиянием сферы научного прогнозирования и проектирования. В равной степени изменились и требования к исследователям: оказавшись в пространстве конкуренции, они вынуждены выйти из «башни слоновой кости», вести борьбу не только за символический, но и за реальный капитал, осваивать новые навыки, связанные с проектной деятельностью. Успешный ученый выступает сегодня в трех ролях: создателя научных проектов, их менеджера и эксперта, формирующего конкурентное пространство науки. С другой стороны, научная (исследовательская)

составляющая становится неотъемлемой частью стратегической и проектной деятельности в других отраслях – экономике, политике, социальной сфере.

Приоритетные направления развития (ПНР) науки определяются и пересматриваются для каждой отрасли с достаточной регулярностью, соответственно, они являются неким барометром интенсивности развития исследовательского ландшафта, социального и государственного заказа в сфере науки и инноватики, поэтому для начинающего исследователя могут стать подспорьем в момент определения собственных научных интересов, сферы приложения дальнейших усилий.

Помимо нормативных стратегических и прогнозных документов, формируемых государственными органами, перспективное планирование развития отраслей науки отражается в делопроизводстве академических структур – Российской академии наук и ее отделений, национальных исследовательских университетов. К примеру, общие тенденции развития фундаментальных и прикладных наук намечены Российской академией науки (<https://www.ras.ru/scientificactivity/plan2025.aspx>), а также НИИ «Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (<http://www.extech.ru/analytic/>). Знакомство с размещенными на данных ресурсах документами и их формулировками (допустимое и грамотное цитирование) может стать важным подспорьем при обосновании актуальности собственного научного исследования или выпускной квалификационной работы.

## **Практические задания**

### *Задание 1*

Выполните эссе (реферат, доклад, сообщение) по одной из предложенных тем.

1. Особенности науки, ее роль в современном обществе.
2. Организация науки в России: проблемы и перспективы.
3. Виды научных исследований в лингвистике, их основные направления.
4. Организация НИРС в вузах.
5. Организация и методика самостоятельной работы студентов.
6. Пути совершенствования умений и навыков самостоятельной работы студентов.
7. Формы и методы работы с книгой.
8. Правила проведения презентации.
9. Творческий подход к научно-исследовательской деятельности в лингвистике.

### *Задание 2. Деловая игра «Защита научной работы»*

1. Проблема: подготовка студентов к заключительному этапу выполнения научной работы, то есть – ее защите.

2. Концепция игры:

Деловая игра проводится в форме студенческой научной конференции, что позволит студентам получить навыки написания тезисов докладов и выступления перед аудиторией.

При подготовке к деловой игре из числа студентов группы выбираются докладчики; «преподаватели», осуществляющие организацию проведения научной конференции; секретарь.

3. Роли:

Докладчики получают задание подготовить доклады по результатам написания научной работы или той ее части, которая готова на момент проведения деловой игры. Доклад должен иметь четкую структуру: обоснование актуальности темы исследования; проблемы, которые были обнаружены студентом при ее исследовании; возможные пути их решения. В докладе необходимо избегать изложения общеизвестных фактов, пересказа всего содержания

курсовой работы или отдельной ее главы, ссылок на мнение других авторов без его критического анализа и т.п. Перед выступлением нужно проработать доклад, чтобы свободно владеть материалом и иметь возможность ответить на поставленные вопросы.

«Преподаватели» должны заранее ознакомиться с тезисами докладов, отметить положительные и отрицательные стороны каждого из них и подготовить вопросы для обсуждения на конференции. Вопросы докладчикам также может задавать и аудитория.

Секретарь составляет список выступающих, по согласованию с «преподавателями» устанавливает их очередность, фиксирует весь процесс проведения конференции.

4. Ожидаемый (е) результат(ы): По результатам деловой игры проводится голосование, которым определяются лучшие докладчики и студенты, которые наилучшим образом справились со своей ролью.

### *Задание 3*

Сформулируйте понятия. При необходимости обратитесь к толковому словарю:

Вариативность, гуманизация, интуиция, познание, концепция, критерий, знание, субъект, обоснование, потенциал, принцип, регламентация, научные революции, статус, трансляция, требование, философия, парадигма, сциентизм, паранаука.

### *Задание 4 «Анализ научного текста»*

Выполните письменный анализ текста научной статьи (объем минимум 5 стр.) по тематике образовательной программы 45.03.02 Лингвистик, воспользуйтесь сайтами [elibrary.ru](http://elibrary.ru), [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru).

Опишите принципы научности, реализованные в научной статье.

## Тема 2 Научное проектирование в области лингвистики

Общая цель науки – раскрытие закономерностей развития природы и общества для использования их на благо человека. Эту общую цель, а также другие более частные ставит перед наукой общество. Другими словами, общие цели ставятся перед наукой «извне», т.е. людьми, которые профессионалами в данной области не являются. Примером могут служить задачи, возникшие в связи с реформой школы и высшего образования. Формулирование идей и частных задач происходит уже «изнутри» науки, т.е. в результате развития научной мысли.

Применение форсайтных технологий к прогнозированию развития профессиональных структур в России на ближайшие 30-50 лет позволило инновационному фонду «Сколково» сформировать «Атлас новых профессий»<sup>1</sup>, в котором выделены не только востребованные в ближайшем и далеком будущем профессии, но и необходимые специалистам разных отраслей надпрофессиональные навыки. Как предполагается, овладение ими позволяет работнику повысить эффективность профессиональной деятельности в своей отрасли, откроет возможности перехода в другие отрасли, сохранения и повышения своей конкурентоспособности на рынке труда. Помимо навыков межкультурной коммуникации, способностей преодоления границ своей отрасли и дисциплины, умения работать в команде специалист будущего должен уметь работать в ситуации быстрой смены целей и задач, успешно реализуя собственные и чужие проекты. Говоря о востребованном квалифицированном специалисте сегодня, стоит вести речь не столько о его разрозненных проектных навыках, сколько об их гармоничном единстве, то есть о проектной культуре.

*Проектная культура* – целостное, интегративное, изменяющееся во времени качество личности, характеризующееся проектно-ориентированной деятельностной установкой, сформированными знаниями о методике разработки и реализации научных (социально значимых) проектов, способностью самостоятельно или в группе осуществлять проектные роли, а также рефлексивный и экспертный анализ проектной деятельности.

*Проект* – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Научное проектирование имеет некоторую специфику, поэтому уточним, что под научным проектом здесь понимается деятельностный цикл, включающий глубокое исследование научной проблемы, а именно формулирование гипотезы, ее проверку путем применения различных методов получения и интерпретации данных, оформление заключения и представление полученных результатов.

Отличительные признаки проекта:

- исключительность целеполагания, уникальность создаваемого продукта и специфика процесса его создания;
- однозначная постановка задач и единое видение всеми участниками проекта итоговых перспектив;
- уникальная квалификация руководителя и исполнителей, четкое распределение ролей и зон ответственности исполнителей;
- ограниченность ресурсов (финансовых, организационных, кадровых); обусловленные ограниченностью ресурсов временные рамки;
- специфическая организация, ориентированная на достижение цели.

Продолжение или повторение проекта только в том случае не теряет проектного характера, если несет в себе действительно новые задачи или апробирует новые виды

---

<sup>1</sup> Атлас новых профессий // Опубликовано на сайте <http://atlas100.ru/> (Дата обращения 8.08.2016).

деятельности. В ином случае, проект перерастает в программу, лишенную некоторых существенных характеристик проекта.

#### Идеальный проект

- основан на знании того, что уже делается в этом направлении (то есть он имеет научный и практический задел);
- креативен, то есть нацелен на производство уникальной продукции, технологические или социальные инновации;
- легко тиражируется в других местах (регионах) с меньшими затратами;
- предлагает оригинальные (более дешевые) в сравнении с используемыми в настоящий момент решения проблемы;
- вовлекает в реализацию несколько организаций, минимизируя вложения и риски одного инвестора;
- имеет значение, выходящее за пределы собственно проекта.

Чаще всего структура описания научного проекта заранее задается организацией, которая потенциально готова оказать материальную поддержку при его реализации. При всей разности форм и требований есть ряд общих моментов, которые должны быть отражены в обязательном порядке.

1. Аннотация проекта – краткое изложение актуальности, новизны, целей, задач, ожидаемых результатов, указание состава проектной группы, сроков реализации, суммы финансирования. Заявителям необходимо помнить, что предварительное знакомство эксперта с заявкой занимает определенное регламентом время (весьма небольшое), в целом основная масса подлежащих оценке проектов делится на три группы: «однозначное да» (10%), «однозначное нет» (20%), «может быть» (70%), отсюда в задачу авторов проекта входит попадание в первую или третью группу, чему может способствовать максимально четкая и привлекательная формулировка названия, а также остальных составляющих аннотации.

2. Описание научной проблемы. В случае научного проекта проблема определяется как объективно возникающий в ходе развития научного познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес, то есть проблема выступает как осознание недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний. Соответственно автору проекта следует подчеркнуть значимость и масштабность решаемой им проблемы для развития конкретной отрасли научного знания.

3. Актуальность научного проекта. В случае научного исследования под актуальностью понимается степень важности исследования в данный момент и в данной ситуации для решения существующей научной проблемы. В данном пункте следует отразить теоретическую новизну (потенциальный новаторский вклад автора в состояние исследований по определенной теме – выдвижение новых теорий, концепций, подходов к решению проблемы, разработка новых исследовательских моделей) и практическую значимость (предложенные автором конкретные решения, изменяющие в позитивном плане ситуацию в сфере техники и технологий, экономики, образования и т.д.) В случае социально значимого проекта в обосновании его актуальности делается акцент на социально-экономическое значение, соответствие приоритетам развития сферы жизни общества, определенным стратегическими документами государства (например, Долгосрочной концепцией экономического развития РФ, Стратегией инновационного развития РФ, региональным документам и т.д.)

4. Цель – это то, что в самом общем виде будет достигнуто по завершении проекта (получение новых знаний, разработка программы, разработка метода, описание модели, разработка законопроекта, правовое просвещение молодежи). Любая цель детализируется в

задачах проекта – описании конкретных шагов, обеспечивающих достижение цели. Задачи должны не только сочетаться с поставленной целью, но и выстраиваться в определенной логической (хронологической) последовательности.

5. Методы реализации проекта зависят от содержания исследования и являются специфичными для конкретной отрасли науки, либо они могут иметь междисциплинарный характер – в этом случае следует подробно описать, каким образом подходы и методы одной науки могут быть плодотворно применены к другой отрасли. В случае социально значимого проекта в качестве конкретных способов его реализации могут быть указаны анализ нормативно-правовой базы, социологический опрос целевой группы, проектирование, моделирование. Заявителю недостаточно ограничиться лишь перечнем методов, необходимо подробно расписать связь методологического инструментария с целью и задачами проекта.

6. Календарный план отражает пошаговость реализации цели и задач проекта, критерием его составления и оценки выступает реализуемость действий в указанные сроки. Возможно оформление календарного плана в табличном виде, это упростит задачу эксперту, а также руководителю проекта в ходе его последующей реализации.

Название этапа	Содержание этапа	Сроки	Ответственный

7. Ожидаемые результаты. Реализация любого проекта должна завершиться некими положительными изменениями, которые прогнозируются уже на этапе планирования. В качестве проектных результатов выступает нечто, что можно охарактеризовать определёнными терминами, свидетельствующими о произошедших под действием мероприятий проекта позитивных сдвигах. С формальной точки зрения, перечень ожидаемых результатов должен в определенной мере соответствовать списку поставленных в проекте задач.

Оптимальным является приведение списка ожидаемых количественных и качественных изменений в изучаемой (изменяемой в ходе проявления социальной активности) сфере. В описаниях можно апеллировать и к возможной положительной динамике, и к отрицательной (если речь идёт о характеристике какого-либо негативного явления или свойства): увеличение или сокращение, укрепление или ослабление, наращивание или уменьшение и т.д.

Примеры количественных индикаторов:

- количество результатов научной деятельности: публикаций по тематике проекта, патентов и иных объектов интеллектуальной собственности;
- количество участников конференций и презентаций, на которых был представлен проект;
- количество участников социологического опроса, если проект его предполагает; величина целевой группы.

Примеры качественных индикаторов:

- выведение новых понятий;
- институционализация нового тематического поля;
- разработка новой модели, методологии, методики;

- оптимизация алгоритма;
- адаптация существующих моделей к новым условиям.

Достаточно часто финансирующие организаторы требуют от заявителя не только указания индикаторов, но и описание способов оценки достижимости этих показателей. В случае долгосрочных проектов это связано с необходимостью мониторинга изменений на различных этапах реализации, а также внедрения возможных корректирующих мер, обеспечивающих получение запланированных результатов. Нагляднее всего будет их оформление в табличной форме:

Качественные / количественные результаты проекта	Возможный способ оценки

Определение возможных способов оценки зависит от конкретного результата, в качестве таковых могут выступить анализ форм обратной связи (участников мероприятия, программы), мониторинг публикаторской активности проектной группы (в различных наукометрических системах), отслеживание степени популяризации проекта в сети Интернет и социальных сетях.

8. Бюджет проекта. Любой проект ограничен не только по времени, но и по выделяемым на его реализацию ресурсам. Разумеется, инвестору необходимо знать, на что конкретно будут потрачено выделяемое финансирование.

	статья расходов	цена	количество	сумма
1	Заработная плата специалистов			
2	Начисления на оплату труда			
3	Оборудование и материалы			
4	Транспортные расходы			
5	Расходы на Интернет и связь			
6	Прочие расходы			

Однако даже к такой подробной таблице лучше приложить расшифровку расходов, где необходимо указать, например, какие специалисты помимо проектной команды будут привлекаться к реализации, какова длительность командировок, какое конкретно оборудование необходимо закупить.

К разработке данного пункта проекта следует относиться максимально серьезно, т.к. завышение или занижение расходов может негативно отразиться на оценке экспертов, а также поставить под угрозу достижение запланированных результатов.

В целом, в зависимости от направленности проекта ключевыми характеристиками его оценки экспертами выступают следующие параметры:

- эффективность – достижение измеримых результатов в соответствии с затраченными ресурсами;
- профессионализм проектной команды – наличие у заявителя опыта работы по реализации аналогичных проектов в соответствующей сфере деятельности;
- тиражируемость (мультипликативность) – возможность распространения положительного опыта реализации проекта на другие муниципальные образования и субъекты;
- масштабность – вовлечение в деятельность по реализации проекта значительного числа целевых групп;

– публичность – наличие информации о проекте в сети интернет, презентация проекта на научных мероприятиях и конкурсах.

### **Практические задания**

#### *Задание 1 «Техническое задание научного (исследовательского) проекта»*

Перед вами типовая форма технического задания к научному, исследовательскому проекту, опытно-конструкторским разработкам, которое обычно является одним из приложений к договору (соглашению) о выполнении соответствующих работ между организацией и исполнителем (исследовательским коллективом). Заполните техническое задание для проекта, выбрав одну из отмеченных вами в задании 1.2.3 тем

#### **ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

на проведение научно-исследовательских работ / опытно-конструкторских работ

1. Наименование темы:

« \_\_\_\_\_ »

2. Цель проведения работ:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Основное содержание работ (задачи/ шаги):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Требования к качеству выполняемых работ (перечисление стандартов качества):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Требования к достижению показателей результативности и индикаторов:

Результат (публикация, наименование экспериментального образца)	Количество единиц

6. Перечень этапов, их содержание и сроки выполнения и предоставления отчетной документации:

Наименование этапа	Содержание	Срок завершения


7. Порядок сдачи-приемки результатов работ: работы должны выполняться поэтапно в соответствии с календарным планом. Сдача и приемка выполненных работ (этапов работ) осуществляется в порядке, установленном актами Заказчика.

8. Дата окончания выполнения работ по договору (отдельному этапу выполнения работ по договору) \_\_\_\_\_

### *Задание 2 «Кадровый потенциал научной группы»*

Успех проекта во многом зависит от правильной подборки состава проектной группы и распределения задач. Ознакомьтесь с типовой формой описания кадрового потенциала, представьте, каким уровнем квалификации для участия в данном проекте вы должны обладать, заполните форму, особое внимание обратив на последний пункт – все вышеописанные достижения и компетенции должны быть «заточены» под вашу зону ответственности.

- 1 Фамилия, имя, отчество
- 2 Дата рождения
- 3 Гражданство
- 4 Ученая степень, год присуждения

5 Награды и премии за научную деятельность, членство в ведущих научных сообществах (при наличии), участие в редколлегиях ведущих рецензируемых научных изданий (при наличии).

---



---



---

6 Основное место работы на момент подачи заявки – должность, полное наименование организации (сокращенное наименование организации)

---



---



---

7 Область научных интересов – ключевые слова (приводится не более 15 ключевых слов)

на русском языке \_\_\_\_\_

---



---



---

на английском языке \_\_\_\_\_

---



---



---

8 Область научных интересов – коды ГРНТИ (Государственного рубрикатора научно-технической информации) \_\_\_\_\_

9 Общее число публикаций за последние пять лет \_\_\_\_\_, из них:

10 \_\_\_\_\_ – опубликованы в изданиях, индексируемых в Web of Science, Scopus, РИНЦ<sup>2</sup>.

11 Список публикаций основного исполнителя проекта за последние 5 лет

---

---

---

---

---

---

---

12 Опыт руководства научными проектами и участия в них (указываются наименования фондов (организаций), номера, названия проектов и сроки выполнения за последние 5 лет).

---

---

---

13 Участие в образовательной деятельности (указываются информация о руководстве аспирантами, разработке и чтении новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах).

---

---

14 Контактный телефон, электронный адрес (E-mail).

---

15 Индивидуальный план работ на время выполнения проекта

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

*Задание 3 «Календарный план реализации проекта»*

Заполните таблицу, обратив внимание на соблюдение логической и хронологической последовательности этапов

Название этапа	Задача /содержание этапа	Сроки	Ожидаемый результат

<sup>2</sup> Международные и российские системы индексирования научных публикаций


*Задание 4 «Проектное бюджетирование»*

Заполните таблицу, обратив внимание на соответствие затрат содержанию проекта и на соотношение итоговой суммы с ожидаемыми результатами

№	статья расходов	количество	стоимость	сумма
1	Заработная плата специалистов			
2	Начисления на оплату труда (30,2%)			
3	Оборудование и материалы			
4	Транспортные расходы			
5	Расходы на Интернет и связь			
6	Прочие расходы			
7				
Итого:				

*Задание 5 «Ожидаемые результаты проекта»*

Заполните таблицу на основании предшествующих в подразделе комментариев о способах оценки результатов проекта

Ожидаемые результаты проекта	Способ оценки

### Тема 3 Концепция научного исследования в лингвистике

Непременным условием всякой научной работы, от самых первых студенческих исследований и до докторской диссертации, является ясность цели, четкость постановки задачи, ясное представление о том, что требуется выяснить, как это сделать и зачем, каков объект исследования, каковы критерии его выделения в материале, в какой отрасли науки он уже рассматривался, что о нем уже известно, кем получены имеющиеся результаты, что еще остается выяснить.

Процесс реализации фундаментального и прикладного исследования распадается на три фазы: проектную, технологическую, рефлексивную. При этом, особое значение имеет именно первая фаза, от качества проработки которой зависит и сама реализация (технологическая фаза), и необходимость / возможность оценки результатов (рефлексия). Проектная фаза включает в себя последовательность следующих стадий:

- концепирование;
- моделирование;
- конструирование;
- технологическая подготовка.

При разработке концепции научного исследования первым важным шагом является определение научной проблемы (либо ее аспекта), которую собирается решить автор.

*Научная проблема* – это объективно возникающий в ходе развития научного познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. По сути осознание научной проблемы всегда является осознанием недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний.

Любая научная проблема вытекает из противоречий, с которыми сталкивается человечество в своем развитии, к примеру:

- с противоречием между теорией и фактами науки;
- с несоответствием (непродуктивностью) метода по отношению к предмету исследования;
- с противостоянием нескольких теорий;
- с изменчивостью объекта исследования.

Наличие противоречия всегда обуславливает необходимость получения новых знаний (теорий, методов, методик, практических инструментов), которые и обеспечат решение научной проблемы. Соответственно, решение выявленной научной проблемы является задачей любого исследования: чем более насущна научная проблема на современном этапе развития общества, науки, техники и технологий, тем более актуальным будет предлагаемое исследование.

Осознание самим исследователем актуальности и ясная формулировка аргументов для своих коллег (экспертов) является следующим важным шагом. Актуальность – это степень важности исследования в данный момент и в данной ситуации для решения существующей научной проблемы. В зависимости от специфики вида исследования (фундаментальное, прикладное, экспериментальная разработка) формулировка актуальности включает в себя две составляющих:

- теоретическая новизна исследования обосновывается потребностью науки в решении научной проблемы (ее аспекта) в данный период: в открытии новых законов, фактов, взаимосвязей, методов и методик. Наличие теоретической новизны подтверждается обзором лакун в существующем на данный момент исследовательском ландшафте,

ссылкой на актуальные исследования, в которых описываются эти пробелы либо состояние теоретических дискуссий;

– практическая значимость исследования обосновывается запросами практики в данной отрасли науки или сфере общественной жизни, которые требуют новых знаний или инновационных решений по их внедрению. Наличие практической значимости может подтверждаться ссылками на актуальную статистику по отрасли / региону, указанием на социальный заказ в виде ссылок на нормативные документы (в случае подтверждения региональной специфики необходима ссылка на региональные документы).

К примеру, во многих стратегических документах федерального уровня в качестве актуальных для решения научным сообществом обозначены следующие проблемные поля:

- регулирование нелегальной миграции,
- противодействие терроризму,
- сдерживание национального экстремизма,
- экологические и гуманитарные катастрофы,
- рекультивация депрессивных территорий.

Оформление обоснования актуальности в письменной работе (научной работе, диссертации и т. д.) обязательно должно содержать пояснение, почему и в какой степени именно данное исследование может способствовать решению указанной научной проблемы в теоретической и / или практической плоскости. Начиная свою работу именно с описания научной проблемы и обоснования собственного предполагаемого вклада, автор как бы перекидывает мостик для читателя к дальнейшему изложению своей концепции.

*Типичные ошибки в формулировке актуальности*

- небольшой объем (тезисное выражение) лишает обоснование актуальности убедительности;
- отсутствует анализ актуальной исследовательской литературы;
- отсутствует актуальная статистика;
- отсутствует анализ нормативных документов;
- отсутствуют ссылки на источники информации;
- отсутствует определение собственного места автора в исследовательском поле (значения исследования для решения обозначенной научной проблемы).

После обоснования актуальности, для более четкого понимания, что и как будет исследовано, автор должен определить объект и предмет своего изучения.

*Объект исследования* – это то, на что направлена познавательная деятельность субъекта, т. е. это та часть окружающей действительности, с которой исследователь имеет дело.

*Предмет исследования* – «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

*Типичные ошибки в формулировке объекта и предмета*

- отсутствует логическая взаимосвязь между объектом, предметом и темой (объектом / предметом; темой/ объектом и т. д.);
- объект и предмет «поменялись местами» (автор все-таки не смог уяснить, что является приложением его дальнейших исследовательских усилий).

Определение объекта и предмета чаще всего вызывает сложности у начинающих исследователей, но оно не только является тренировкой логики и стиля, но и на самом деле необходимо для придания работе научной «стройности»: ориентируясь на сформулированный

объект и предмет, автор может грамотно определить цель, гипотезу, задачи исследования, скомпоновать методологический аппарат.

Следующим шагом в выстраивании концепции является формулировка цели исследования – проекции того, что в самом общем виде необходимо достичь по завершении исследования. Необходимо помнить, что цель исследования должна быть направлена на получение некоего нового интеллектуального продукта (нового знания, модели, методики, практических рекомендаций, законодательных предложений и т.д.)

Ключевым моментом *стадии моделирования* выступает формулировка гипотезы – модели будущего (возможного) научного знания, чаще всего фиксируемой в виде предположения: что же будет доказано (опровергнуто) в результате. Характерной особенностью гипотезы выступает ее верифицируемость (принципиальная проверяемость): исследователь должен потенциально обладать достаточным набором инструментов и источников (исходных данных), чтобы подтвердить или опровергнуть собственные предположения относительно объекта и предмета исследования. Следует оговорить, что опровержение (а не подтверждение изначального варианта гипотезы) также является научным результатом.

#### *Типичные ошибки в формулировке гипотезы*

- гипотеза связана не с процессом исследовательской деятельности, а с реализацией;
- гипотеза неверифицируема;
- за гипотезу выдается обоснование актуальности;
- не соблюдается принцип простоты гипотезы.

Очень часто фиксация гипотезы не является обязательным требованием при оформлении научно-исследовательских работ, однако ее формулировка облегчает автору понимание того, что ему необходимо предпринять в ходе работы. Опираясь на сформулированную гипотезу автор может уже конкретизировать общую цель исследования с помощью ее дробления на отдельные *задачи* – частные, сравнительно самостоятельные цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы. Проще говоря, под задачами подразумеваются шаги, конкретные исследовательские действия, которые чаще всего соответствуют структуре исследования: в рамках одного раздела работы решается одна исследовательская задача. При этом, очень важно соблюдать принцип последовательности в формулировке задач.

#### *Типичные ошибки в формулировке цели и задач*

- «наполеоновские» цели, не имеющие исследовательского характера (реализация конкретных государственных программ);
- учебные цели и задачи, не имеющие исследовательского характера (изучение литературы, знакомство с нормативной базой и т.д.);
- клонирование задач (описание одного исследовательского действия с помощью различных формулировок);
- несоответствие цели и задач друг другу.

Практика показывает, что первоначальная формулировка концепции исследования не является окончательной: в ходе продвижения к цели оттачиваются определения, шлифуется стилистика формулировок. Однако изначально необходимо помнить о важности корреляции между всеми элементами исследовательской концепции, образующими звенья одной цепи: *название – научная проблема – обоснование актуальности – объект – предмет – цели – гипотеза – задачи*.

Любая отрасль науки имеет свой уникальный предмет, методологическую базу и категориальный аппарат. Под *научным методом* подразумевается система регулятивных

принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности в рамках научно-познавательной деятельности. При всей разности методологических подходов, методов и методик для каждой отрасли, существует ряд общенаучных методов, которые применяются в специфическом ракурсе к предмету изучения.

Общенаучные методы: *наблюдение, эксперимент, анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация и т.д.*

В конкретном исследовании, посвященном специфическому для отрасли предмету, исследовательский инструментарий будет определяться в связи с источниковой базой, т. к. каждый вид источников, привлеченный к решению поставленных в исследовании задач, предполагает особый набор методов. При описании методологической базы исследования логика изложения выстраивается от общего к частному: сначала описывается один (если исследование носит междисциплинарный характер, то несколько) методологических подходов, затем методы, наконец, конкретные методики исследования.

Одной из ключевых проблем общего языкознания есть проблема *методологии*, то есть методов исследования языка. Как было сказано ранее, что любая область человеческого познания должна иметь наряду с объектом и предметом изучения определенные исследовательские методы. Лингвистика на протяжении истории своего развития создала *собственные (специальные) методы*. Как правило, смена научной парадигмы сопровождается открытием нового метода исследования. Каждый метод выделяет такой аспект языка в качестве объекта исследования, определяемого важнейшим в этой теории языка.

Методами лингвистических исследований занимались многие известные отечественные и зарубежные ученые, в частности: И. А. Бодуэн де Куртене, Карл Бругман, Вильгельм Вундт, А. А. Потебня, Филипп Федорович Фортунатов, Август Шлейхер и другие.

*Метод* (от греч. *methodos* «путь исследования, познания») – система правил и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления. Термин «метод» неоднозначен: его используют в общенаучном, философском значении, в специально-научном (что касается отдельной области науки – физики, химии, математики, истории, литературоведения, языкознания и т.п.) и в значении, которое совпадает со значением термина методика. По мнению Б.М. Головина, метод – это путь, который прокладывают к истине, а методика – инструменты, необходимые для расчистки этого пути.

Методы дифференцируются на *общие* (наблюдение, индукция, дедукция, гипотеза, анализ, синтез, сравнение, идеализация, эксперимент, формализация, моделирование и т.п.) и *специальные* (сравнительно-исторический, типологический, сопоставимый, структурный, функциональный, конструктивный, дискурс-анализ).

Общими для всех наук являются исходные подходы к исследованию явлений – индукция и дедукция, их часто называют методами.

Индукция и дедукция. Издавна известно логическое противопоставление индуктивного и дедуктивного методов исследования.

*Дедукция* (от лат. *deductio* "выведение") – метод исследования, согласно которому на основе общих положений (аксиом, постулатов, гипотез) делают выводы об отдельных фактах. Основывается на аксиоме: если посылки истинны, то и вывод истинен. Этот метод противопоставлен интуиции и связан с другими общенаучными методами : синтезом, анализом, формализацией и индукцией – ведь общие положения могут быть получены индуктивным путем.

*Индукция* (от лат. *inductio* "наведение") – метод исследования, согласно которому на основании знания об отдельном делают вывод об общем, т.е. заключается в переходе от

отдельных конкретных наблюдений к общему умозаключению. Индуктивное заключение основывается на эмпирических способах познания и истинно, если оно срабатывает для всех без исключения предметов класса, относительно которого проведено обобщение.

Другими словами, индукция – это логическое умозаключение от частного к общему, а дедукция – от общего к частному.

В эмпирических науках, к которым относится и лингвистика, это противопоставление связано с противоречием между природой изучаемого объекта (сущностью) и имеющимся в распоряжении исследователя эмпирическим материалом (фактами).

Дедуктивный метод предусматривает определенные предположения об изучаемом объекте и проверку реальности этих предположений, их соответствия (или несоответствия) изучаемым фактам. Мы дедуктивно предполагаем, что смена коммуникативных ролей является категорией, то есть важнейшим признаком устного диалогического дискурса, а уже анализируя спонтанную диалогическую речь (эмпирический материал) мы видим, как это изменение ролей влияет на развертывание дискурса, как предложение, идентификация, подтверждение, опровержение роли, внедрение новой роли направляет ход интеракции и ходы интерактантов.

В реальной лингвистической практике применение индуктивного или дедуктивного метода в чистом виде невозможно, хотя определенное преимущество того или иного метода в конкретных научных школах наблюдается нередко (пример: конверсионный анализ и критический дискурс-анализ).

*Метод гипотез.* Переход от конкретных индуктивных наблюдений к общему дедуктивному обычно происходит путем гипотез, последующего их подтверждения или опровержения и выдвижения новых. Итак, метод гипотез заключается в построении предположения о признаках определенного явления, факторах, закономерностях, способах существования определенного явления. Гипотеза – это вариант возможного решения проблемы, выдвигается априорно и требует проверки и подтверждения. Дальнейший анализ либо подтверждает гипотезу, превращая ее в научную теорию, либо опровергает ее. Да, до сих пор неподтвержденными, хотя и не опровергнутыми, остаются гипотезы врожденной универсальной базы языковых знаний Н.Хомского, ностратическая гипотеза происхождения языка и т.п. Изучая сравнительно-историческое языкознание, мы видели, как опровергалась гипотеза о статусе санскрита как индоевропейской речи.

*Анализ и синтез в лингвистике* – как общенаучные методы представляют собой диалектическое единство противоположностей; первый предполагает разделение целого на части и описание каждой из частей и завязок между ними, второй – соединение частей в целостную систему.

*Наблюдение* – целенаправленное восприятие, обусловленное задачей исследования, главным условием которого является максимальная объективность, контролируемая повторным наблюдением или применением других методов. Одним из видов наблюдения является *интроспекция* – самонаблюдение. Ее недостатком является субъективность, возможность канонизации собственной гипотезы и подгонки под нее материала. Результаты как наблюдения, так и интроспекции подлежат верификации, производимой на этапе фиксации языковых фактов. В частности, проверяется регулярность парадигматических отношений языкового факта с другими фактами, соответствие грамматическим гипотезам, соответствие данным известным исследователю родственных языков и т.п. Формой наблюдения считается *интервьюирование*, в котором оно сочетается с опросом разных носителей языка и статистической оценкой их ответов, так как они могут часто расходиться между собой и с оценкой самого исследователя. Различают включенное и невключенное

наблюдение: первое предполагает участие исследователя, второе – отстранение с целью избежать влияния на результат.

*Идеализация* – другой общенаучный метод, заключающийся в мысленном создании идеализированного объекта на основании предположения условного тождества идеальной модели и реального образца. Вариантом использования метода идеализации могут быть модели семиозиса, то есть модели знаков, в частности коммуникативных знаков. Например, мы можем предположить, что идеализированная модель коммуникативной ситуации, которая происходит сейчас, будет включать: нас с вами, то есть меня, адресанта, и вас, обобщенного адресата, мою интенцию донести до вас информацию о методах, мой код, то есть вербальные, прагматические, паралингвистические средства для реализации моей интенции, вашу интерпретацию т.е. вашу вариацию моего текста как коммуникативного знака и, наконец, все когнитивные контексты – ситуативный, межличностный, научных фоновых знаний, социокультурный и т.п., которые влияют на вашу интерпретацию моего знака. Однако эта модель будет, безусловно, идеализирована – ведь она не способна воспроизвести когнитивные различия каждого из вас, влияющие на интерпретацию моей речи.

Как видно из приведенного примера, идеализация соотносится с двумя другими общенаучными методами: *моделированием* и *формализацией*.

*Моделирование* является совокупностью способов идеализации, абстрагирования, анализа и синтеза в целях идеализированного и упрощенного представления объектов исследования и изучения на основании этих моделей соответствующих явлений, признаков, процессов. Например, жанровое моделирование – упрощенное представление элементов, составляющих жанр (образы автора и адресата; тематическая составляющая, вербальные средства, коммуникативное прошлое и будущее жанра, жанровая интенция и т.п.) и того, как эти составляющие коррелируют между собой. *Формализация* – установление соответствия исследуемых объектов доступным материальным конструкциям, возможным для отождествления. Формализация предполагает использование метаязыка описания: предложенной, фреймовой, концептуальных графов и т.п. Например, если идеализированную модель коммуникации, которую мы представили выше, описать в формате существующих уже моделей или как фрейм, показывающий логику взаимодействия его составляющих, мы получаем следующее метаязыковое описание коммуникативной ситуации: агентс-адресант действует на адресата (бенефицианта) и объект (его концептосистему) и т.д.

*Сравнение (сравнительный метод)* – метод сопоставления двух и более объектов (явлений, идей, результатов исследований и т. п.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Это база сравнительно-исторического, типологического и сопоставимого методов.

*Методы лингвистики*: 1) способ организации познавательной и исследовательской деятельности в целях изучения явлений и закономерностей языка как объекта лингвистики; 2) система процедур анализа речевых явлений и проверки полученных результатов.

Применение тех либо других особых способов зависит от конкретного объекта исследования и тех задач, которые поставил перед собой исследователь. Скажем, если исследователь хочет установить общее и отличное в структуре русского и немецкого языков, то он применит сопоставимый метод, а когда ему нужно исследовать, какую форму, он воспользуется сравнительно-историческим методом.

Каждый исследовательский метод реализуется в определенной системе научных приёмов (сплошная выборка материала для исследования текстов, классификация его по критериям, сопоставление классификационных рядов по определенным параметрам, статистическая

обработка полученных результатов и т.п.). Такие действия ученого часто называют методами, хотя правильнее было бы их называть приемами или методикой исследования.

Основными методами исследования языка является *описательный, сравнительно-исторический, типологический, сопоставимый, структурный, функциональный, конструктивный, дискурс-анализ*.

Как правило, смена научной парадигмы сопровождается открытием нового метода исследования. Современную парадигму мы называем коммуникативно-дискурсивной, прагматичной, функциональной или когнитивно-коммуникативной. О.А. Селиванова считает, что доминантным для новой парадигмы является *функциональный метод*, предполагающий исследование языка в действии. Этот метод предполагает методики дискурс-анализа, прагматического анализа, конверсионного анализа и т.д. Мы остановимся на методиках прагматического анализа, выбрав самые простые из них.

Кооперативные максимы и Г.П. Грайса – правила, в совокупности регулирующие обмен информацией между собеседниками. Удаление импликатур связано с соблюдением (конвенционные импликатуры) или нарушением (неконвенционные) кооперативных максим. Это максима количества информации, согласно которой говорящему следует быть настолько информативным, насколько нужно (напр., многословие политика свидетельствует о том, что пытается что-то скрыть); максима качества информации: «старайся, чтобы твое высказывание было истинным»; максима релевантности – «не отклоняйся от темы»; максима способа выражения: «выражайся ясно», избегай неоднозначности.

«А. – Тебе понравилась лекция?

Б. – Лектор очень молодо выглядит».

В приведенном примере собеседником А изымается импликатура «Лекция не понравилась», поскольку высказывание Б. является отклонением от прямого ответа, о чем свидетельствует, с одной стороны, нерелевантность его слов (уход от темы) и, с другой, недостаточное количество предоставленной информации на прямой вопрос собеседника.

Пример анализа 2:

«А. – Мы идем сегодня на лекцию?

Б. – Я так от всего устал.

А. должен проинтерпретировать ответ Б. так: его собеседник, скорее всего, на лекцию не пойдет. Такая импликатура восстанавливается благодаря нарушению со стороны Б. максимы релевантности, когда вместо конкретного ответа он сообщает информацию личного плана, не имеющего прямого отношения к вопросу А и требующего от него дополнительных усилий по интерпретации реплики Б.

Импликатуры делятся на общеприемлемые (конвенционные) и речевые (конверсационные, коммуникативные).

Конвенционная импликатура – это имплицитное значение, которое выводится конвенционно ввиду того, что люди придерживаются кооперативных максим; является общеприемлемым, проявляется использованием определенного выражения.

К примеру, «Вы не знаете, что интересного можно посмотреть в Киеве?». Конвенционная импликатура («Он не знает Киева, он не был в Киеве») демонстрируется адресатом при условии того, что говорящий придерживается 2-й максимы – качества информации (правдивости).

Неконвенциональная (коммуникативная) импликатура отмечается «стратегическим отсутствием эксплицитности», является контекстуальным выводом. Пример анализа:

- Николай сейчас не с кем не общается.
- Он постоянно на работе.

Конвенционная импликатура: ему некогда.

Неконвенциональная: с ним все хорошо, с ним ничего не случилось.

*Методика речевых актов Дж. Серля и Дж. Остина.*

Локуция, илокуция, перлокуция: Дж. Остин разработал идею единого речевого акта как действия, совершаемого с помощью слов и объединяющего в себе локуцию (провозглашение высказывания, его фонетическая, лексико-грамматическая и семантическая структуры), илокутивный акт (действие говорящего посредством произнесения высказывания, его коммуникативная цель) и перлокутивный акт/эффект (то, чего добился говорящий высказыванием, влияние на слушателя).

«Многие из вас конспектируют лекцию». Локуция: констатация факта (конспектируют мало студентов); это по форме репрезентатив, констатация факта. Иллокуция – конспектируйте! (то есть репрезентатив с илокутивной силой директива). Перлокуция – если все возьмут ручки и начнут конспектировать.

Классификация речевых актов.

Наиболее признанной является классификация Дж. Серля, который в зависимости от илокутивной цели выделял:

1) репрезентативы или ассертивы с ассертивной целью («сказать, как обстоят дела»): утверждение, отчеты, описания, рассказы;

2) комиссивы с комиссивной целью («обязать говорящего сделать что-то»): обещаю, обязуюсь, клянусь;

3) директивы – акты побуждения с директивной целью «попробовать заставить любого другого (других) сделать что-то»: приказ, просьба, совет, требование, прямой вопрос, приглашение;

4) декларативы с декларативной целью «изменить мир»: назначение на должность, присвоение званий, вынесение приговора (например, «провозглашаю вас мужем и женой»);

5) экспрессивы с экспрессивной целью «выразить чувства или установки относительно состояния дел, представленного предложенным содержанием акта»: сочувствие, прощение, поздравление, пожелание.

В прямых речевых актах илокутивная цель говорящего выражена с помощью специально предназначенных для этого языковых маркеров – илокутивных показателей. Так, цель побуждения адресата к действию прямо выражается перформативными глаголами (приказываю, попрошу и т.п.). В косвенных речевых актах илокутивная цель формально не обозначена илокутивным типом, то есть в их речевой структуре отсутствуют специальные формальные показатели илокутивной функции. Предусматривают «дополнительное» предложенное содержание, которое изымается с учетом обстоятельств коммуникативной ситуации.

Обычно я не ставлю плохих оценок на экзамене (илокуция комиссива), косвенный акт.

Когда же вы, наконец, будете готовиться к семинарам! (экспрессив с илокуцией директива) – косвенный акт.

Девушка – парню во время свидания «Я очень люблю японскую еду» (илокуция директива).

*Когнитивно-ономасиологический анализ:* устанавливаются мотиваторы и реконструируется мотивационная база фразеологических единиц, когнитивных метафор и т.п. в виде донорских зон или концептосфер, из которых взяты эталоны и сценарии для сравнений.

Ты – просто золото (мотивационная база – особенная ценность золота среди драгоценных металлов), донорская зона – драгоценности (артефакты).

Она – правая рука заведующего кафедрой. Донорская зона – тело человека, реципиентная – сфера администрирования, мотивационный признак, основа для переноса – роль, значение правой руки для дееспособности тела.

Пример концептуальных метафор, где донорской зоной является война, а рецептивной – дискуссия.

He attacked every weak point in my argument.

Он нападал на каждое слабое место в моей аргументации.

Его критические замечания били точно в цель.

Если вы используете эту стратегию, он вас уничтожит.

He shot down all of my arguments.

*Описательный метод*: совокупность процедур инвентаризации, классификации и интерпретации изучаемых языковых явлений в синхронии. Выделяется не всеми лингвистами, поскольку описание языковых структур применяется и в других методах. Так, например, если необходимо исследовать фонетическую систему какого-либо языка, ученый должен вычленил из речи все звуки, идентифицировать их и предоставить их полный список (инвентаризировать звуки), затем классифицировать их (выделить гласные и согласные, согласные разделить на сонорные и шумные, шумные - на звонкие и глухие и т.п.).

Последовательность этапов метода: 1) инвентаризации (выделение единиц анализа, представление их полного списка); 2) расчленение выделенных единиц на меньшие составляющие единицы (сегментация); 3) классификация единиц (таксономия); 4) выявление признаков групп таксономии (интерпретации). На его основе созданы необходимые описательные грамматики разных языков и толковые, орфографические, орфоэпические и другие нормативные словари. Так, например, если нам нужно изучить гендерные стратегии в определенном типе текста (стратегии контроля темы, саморепрезентации, поддержания положительного имиджа, моделирования интеракции) мы сначала выделяем все стратегии, затем – выделяем их составляющие в виде гендерных тактик и коммуникативных ходов, после этого классифицируем гендерные стратегии и далее определяем признаки выявленных групп (например, вербальные (прагматические и концептуальные параметры)).

Описательный метод применяет приемы наружной и внутренней интерпретации.

Внутренняя интерпретация предполагает классификацию исследуемых единиц по определенным параметрам: например, классификация морфем по месту и роли в слове, с участием в слове и формообразовании и т.д. Внешняя – демонстрирует связи языковой единицы с обозначенной ею реалией, категориями сознания, ситуацией обозначения и т.д. Например, описание гендерной стратегии, исходя из социопсихологических особенностей коммуникативного поведения мужчин и женщин.

*Сравнительно-исторический метод* – совокупность процедур реконструкции происхождения языков от речей, установление эволюционных изменений и закономерностей развития родственных языков путем их сравнения на разных этапах формирования, доказывания генетической близости языков. То есть объектом являются родственные языки, не имеющие общего предка. Сравнительно-исторический метод выступает как основной инструмент исследования при воспроизведении моделей речевых состояний отдельных семей и групп родственных языков мира, их дальнейшего развития и разделения на самостоятельные языки, а также используется в целях построения сравнительно-исторических описаний языков, входящих в ту или иную генетическую общность.

В состав его основных приемов входят: определение генетической принадлежности языковых данных; установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках; моделирование исходных речевых форм (архетипов); реконструкция

первичных и промежуточных речевых состояний; хронологическая и пространственная локализация речевых явлений; генеалогическая классификация языков Главными приемами метода являются внешняя и внутренняя реконструкция. Первая привлекает материалы родственных языков, вторая соотносит явления одного языка, представленные на разных этапах его развития. Используются методики лингвогеографии, лингвостатистики.

*Сравнительно-исторический метод* основывается на научных приемах воспроизведения (реконструкции) незафиксированных письменностью, имеющих в прошлом языковых фактов, путем планомерного сравнения соответствующих более поздних фактов двух или более конкретных языков, известных по письменным памятникам или непосредственно их употреблению в речи. Сравнительно-историческому методу соответствует определенная теория языка, основное содержание которой сводится к следующим четырем положениям: 1) сравнение языков, где проявляет их родство, то есть происхождение от одного источника – языка-основы (речи); 2) по уровню родства языка объединяются в семьи, группы и подгруппы; 3) различия родственных языков могут быть объяснены только непрерывным их развитием; 4) изменения звуков в родственных языках имеют четкий закономерный характер, поэтому корни и флексии устойчивы на протяжении тысячелетий, что дает возможность установить (реконструировать) архетипы. Сравнительно-исторический метод был и остается важнейшим инструментом установления родства языков и познания их истории. Важнейшей процедурой сравнительно-исторического метода является реконструкция звуков и морфологических архетипов, которая осуществляется посредством установления соответствий на всех уровнях языка.

Главная задача этого метода – открытие законов, по которым развивались родственные языки в прошлом. С его помощью можно реконструировать (воспроизвести) звуки, слова, их формы и значения. Например, праиндоевропейское *bher*, реконструированное на основе сравнения русского – буря; *purka* заимствованное из финского в русском языке – пурга. Сравнение восточнославянской (украинской, русской, белорусской) и европейской формы слова город: в польском - *gród (ogrod)*, болгарском - град, литовском - *gardas*, немецком - *Garten*, английском - *garden* дало возможность реконструировать индоевропейскую форму этого слова "*gordi*" (при реконструкции этой формы учитывали фонетические законы, то есть закономерные изменения звуков, которые имели место в разных языках после распада индоевропейской речи). Если описательный метод применяют к изучению современного состояния языка, то сравнительно-исторический – к прошлому, к тому же очень далекому, не удостоверенному письменными документами. Именно на основе сравнительно-исторического метода ученые пришли к выводу, что в далеком прошлом существовал индоевропейский язык – основа, следовательно, общеславянский (праславянский) язык, из которого развились все славянские языки.

Главным принципом метода есть историзм. Основателями считаются немецкие языковеды Ф. Бопп, Я. Гримм, датчанин Р. Раск и русский исследователь О.Х. Востоков. Зарождение метода обозначено разработками: 1) проблемы происхождения речи от праязыка, которым сперва стал санскрит, открытый английским востоковедом В. Джонсом в 1786 г. (во второй половине 19 в. это положение было опровергнуто А. Шлейхером); 2) концепции языковых семей (классификация уральских и алтайских языков, представленные в таблицах П.фон Страленберга в 1730 г.); 3) генеалогической и типологической классификации языков; 4) разработками универсальной грамматики и созданием многоязычных словарей. На основе сравнительно-исторического метода созданы исторические и сравнительно-исторические грамматики языков и этимологические словари (словари, объясняющие происхождение слов).

*Сопоставимый метод* – главный метод контрастивной лингвистики, направленный на проявление общих и специфических черт сопоставимых языков на всех их уровнях, а также в речи и тексте. Его объектом является изучение разных языков – родственных и неродственных.

Цель применения: путем сопоставления выявить общие, одинаковые (изоморфные) и отличительные, специфические (алломорфные) черты сопоставимых языков в звуковой, словарной и грамматической системах; углубление знаний об одном из языков на фоне второго, установление характерологических черт семей и групп языков, прогнозирование интерференции языков, определение особенностей взаимодействия языков в процессе овладения вторым иностранным языком.

Главной процедурой является сравнение. В отличие от сравнительно-исторического и типологического методов, ориентированных на сопоставление двух (трех) языков на синхронном срезе их развития и не являющихся результатом установления типологических черт этих языков. Сопоставимый анализ предполагает определение критерия, эталона сопоставления (*tertium comparationis*), выбор которого зависит от языкового уровня выбранных объектов единиц. На словообразовательном уровне предлагаются критерии словообразовательных типов, ономазиологической структуры, внутренней формы. На лексическом уровне – компонентный состав значений сравнительных эквивалентов.

Так, например, сопоставление глагола в русском и английском языках выявит наличие в русском языке категории вида (совершенного и несовершенного) и отсутствие его в английском языке, а сопоставление существительного – наличие в английском языке категории определенности (выражается артиклем *the*) и неопределенности (выражается артиклем *a*, которого нет в русском языке. Практическое применение сопоставимый метод нашел в теории и практике перевода и в методике преподавания иностранных языков. На его основе создают сопоставимые грамматики языков, сравнительные типологии языков и двуязычные переводные и дифференциальные словари.

*Типологический метод* – метод языковедческих исследований, направленный на выделение общих признаков и закономерностей языков мира и их классификацию в зависимости от таких признаков. Главным принципом метода является сравнение как установление сходства и расхождения между языками. Целью метода является выделение языкового типа как совокупности соответствующих признаков языков (универсалий). В отличие от сравнительно-исторического метода осуществляется анализ синхронического состояния языков независимо от их родства или удаленности. В отличие от контрастивного (сопоставимого) метода не ограничивается сопоставлением двух родственных языков, а прослеживает типологические особенности многих языков и имеет целью создание типологической классификации языков мира. Традиционная типологическая классификация языков осуществлена В. фон Гумбольдтом, опирающимся на разработку языковой типологии братьев Шлегелей. Она основывается на общих принципах грамматикализации языков мира (на базовых признаках: понятии слова и морфемы, их соотношения, способа выражения грамматического значения, характера морфем, объединенных в слове, способа их объединения и позиции словообразовательной или словосменной морфемы относительно корневой). Все языки мира Гумбольдт разделяет на четыре морфологических типа: 1) языки аморфные (корневые, изолирующие); 2) агглютинативные; 3) инкорпорирующие (полисинтетические); 4) флективные (фузионные). Изолирующие языки – это безаффиксные языки чистых корней, не имеющие словоизменения, состоят из корневых морфем, грамматическое значение выражается преимущественно посредством порядка слов, служебных слов и связи смыслового прилагания. В чистом виде встречаются редко, хотя

некоторые языки имеют мощную тенденцию к этому типу (вьетнамский, эве). Агглютинативные языки передают грамматическое значение регулярными однозначными словосменными аффиксами, которые присоединяются к корню по характеру звучания корня и сочетаются с ним агглютинацией. Словосменные аффиксы являются единственными выразителями грамматического значения (тюрские, уральские): okul (школа), okullar (школы), okularimiz наши школы), okularimizda (в наших школах). Флективные – грамматические значения выражаются в основном системой флексий, корень может выступать в нескольких вариантах, а словосменные аффиксы сочетаются с корнем фузионно; одно значение может выражаться разными аффиксами (все славянские, германские, балтийские и другие индоевропейские языки, языки афразийской семьи). Инкорпорирующие языки характеризуются сочетанием в выражении аморфных основ-корней в сложные комплексы с использованием определенных служебных элементов. Такие образования являются одновременно и словами и предложениями, компоненты которых передают содержание главных и второстепенных членов предложения (часть палеоазиатских языков и индейские языки Америки). Например, «Я пришел, чтобы дать ей это» – inialudam, где i – прошедшее время, n – местоимение первого лица Я, i – местоимение «это» и т.п.

Дж. Гринбергом предложены типологические индексы для проверки разных типологических классификаций. Это статистические подсчеты языковых признаков в сопоставимых языках.

*Типологический метод* оперирует понятием языка-эталона как метаязыка описания систем сравниваемых языков. Эталон – это объект, представляющий все языки мира на одном языке (Ю. Рождественский). Отечественный ученый Б.А. Успенский принципами построения структурной типологии считает метаязык и трансформацию перехода от нее к конкретным языкам и наоборот. Исследователи считают, что языком-эталонном могут быть разные системы: специальный искусственный язык с искусственными правилами, конкретный язык с хорошо разработанной системой, лингвистическая категория, грамматические правила, семантическое поле, фонетические, морфологические и синтаксические модели.

*Структурный метод*: применяется при исследовании структуры языка, а его целью является познание языка как целостной функциональной структуры, элементы которой соотнесены и связаны строгой системой отношений и связей. Его цель – познание внутренней организации языка. Является главным методом лингвистического структурализма – направления исследований, возникшего как альтернатива сравнительно-историческому направлению в конце 19 в. и ставшего доминирующим в 20-х г. 20 в.

Предусматривает исследование языка как системы с присущими ему: а) инвариантными элементами (фонемами, морфемами, лексемами, граммемами, предложениями), что в речи соотносится с конкретными реализациями; б) отношениями между элементами (синтагматическими, парадигматическими, эпидигматическими). Примером может служить парадигматическая методика, которая охватывает оппозиционный прием, где на базе сопоставления и противопоставления языковых единиц устанавливаются их дифференциальные признаки, а на базе общности и различия единицы объединяются в разные парадигматические группы. Парадигматическая методика дополняется синтагматической, то есть изучением сочетаемости изучаемых единиц, их контекста. Синтагматика часто раскрывает скрытые свойства речевой единицы, которые при парадигматическом (оппозиционном) подходе могут быть незамеченными.

Структурный способ реализуется в четырех методиках лингвистического исследования – дистрибутивной, непосредственных составляющих, трансформационного и компонентного анализа.

*Дистрибутивный анализ:* направлен на установление характеристик и функциональных свойств речевой единицы с учетом ее окружения (дистрибуции), представленного единицами того же уровня речевой системы. Дистрибуция (от лат. *distributio* «распределение») – совокупность всех окружений, в которых находится исследованный элемент в отличие от окружений других элементов. Опирается на положение о том, что разные вещевые элементы имеют разное окружение (дистрибуцию). Поскольку окружение каждого элемента является своеобразным, специфическим, неповторимым, то на его (окружении) основе можно подробно изучить исследуемый языковой элемент.

Основные принципы дистрибутивной методики Л. Блумфильд разработал в 20-х годах XX в., а в 30-50-х годах их развил З. Харрис, которого считают создателем этой методики. Некоторые единицы языка имеют даже единичную дистрибуцию, как, скажем, английское *am* употребляется только с *I*, немецкое *bin* – с *ich*, а *bist* – с *du*. Услышав слово удить, каждый легко угадает его «партнера» рыбу. На базе анализа дистрибуции языковых частей выделяют дистрибутивные классы. Существует такое дистрибутивное правило: если два элемента находятся в одном и том же окружении, то они относятся к одному классу. Перед лингвистом в дистрибутивном анализе стоят следующие задачи (их можно интерпретировать и как последовательные этапы анализа): 1) сегментация текста на единицы определенного уровня (звуки, морфы, слова и т.д.); 2) идентификация выделенных единиц, другими словами объединение их в определенные классы (фонемы, морфемы, лексемы и т.д.); 3) выявление отношений между выделенными классами. Очень важен учет дистрибуции в процессе усвоения слов из иностранного языка, денотативный объем которых не совпадает с переводными составляющими. Так, скажем, значение «полный» передается разными словами английского языка в зависимости от того, кого касается этот признак – если речь идет о несуществе (*high tree, high mountain*) и словом *tall*, когда это касается существа (*tall girl, tall youth*). Дистрибутивный анализ полезен для машинного перевода (на основе окружения определяют значение многозначного слова) и для дешифрования неизвестных текстов.

*Анализ по непосредственным составляющим.* В его базу положено постепенное разделение языковой единицы (слова, словосочетания, предложения) на составляющие, которое продолжается до тех пор, пока не останутся неделимые элементы.

Если проанализировать по непосредственным составляющим слово неподкупность, то оно будет иметь схему которая расшифровывается так: от глагола *купить* с помощью префикса *под-* образованное слово *подкупить*, от его основания с помощью суффикса *под-* прилагательное *подкупное*, а от основания этого прилагательного с помощью префикса *не-* неподкупное, а от последнего с помощью суффикса *-ость* - все приведенное слово.

Как видим, анализ по непосредственным составляющим показывает морфемный слог слова и последовательность этапов его создания.

*Трансформационный анализ* – экспериментальный прием определения синтаксических и семантических сходств и различий между языковыми объектами через сходства и различия в наборах их трансформаций. Методику трансформационного анализа разработали и ввели в научную практику в начале 50-х годов XX в. З. Харрис и Н. Хомский. Суть этой методики заключается в том, что в основе классификации языковых структур лежит их эквивалентность другим по строению структурам, то есть возможность одной структуры превращаться в другую (например, активная конструкция может трансформироваться в пассивную). Если одна из исследуемых единиц допускает какую-либо трансформацию, а другая – нет, то такие единицы относятся к разным классификационным рубрикам.

Трансформационный анализ используется в лингвистических исследованиях синтаксиса, морфологии, словообразования, лексической семантики. Трансформационная методика нашла

применение в теории и практике машинного перевода. Элементы трансформационного анализа издавна используются в школьном преподавании родного и иностранного языков. Например, возьмем две фразы: Танец украинца и Жизнь Земли. Первая из них трансформируется во фразу «Украинский танец», тогда как вторая такого преобразования («Земляная жизнь») не допускает.

Трансформация активной конструкции «Преподаватель проиллюстрировал метод» в пассивную «Метод был проиллюстрирован преподавателем» – также является разновидностью трансформационного анализа.

Трансформационный анализ нашел практическое применение в прикладной лингвистике, особенно в автоматическом переводе (различные синтаксические конструкции трансформируются в основной, инвариантный, а уже инвариантный переводятся на другой язык), также в преподавании родного и иностранного языков.

*Компонентный анализ* – метод установления структуры значения слова как определенным образом организованной совокупности элементарных содержательных единиц – сем, то есть метод разложения лексического значения на семи. Проявляются они логичным путем. Каждая сема в значении представлена одним или несколькими словами. Например: йогурт = значение: заквашенное + молоко + с фруктовыми добавками

Значение слова идти состоит из сем: «перемещаться» «по земле» «в одном направлении», значение слова ходить - из сем: «перемещаться» «по земле» «в разных направлениях», значение слова бежать - из сем: «перемещаться» «по земле» «в одном направлении» «быстро», значение слова летать - из сем: «перемещаться» «в воздухе» «в разных направлениях», а значение слова плыть - из семы: «перемещаться» «по воде» «в одном направлении». Как видим, в значениях семы повторяются. Различаются значения близких по смыслу слов в основном по одним компонентам. Общий обобщающий компонент называют архисемой, отличный – дифференциальной семой, также выделяют ассоциативные, контекстуальные и т.д. Коиненты значения – потенциальные семы. Например, слова «озеро» и «река» объединяется архисемой «водоем» и отличаются дифференциальными семами «стоячая вода» и «текущая вода». Компонентный анализ оказался очень полезным для толковых словарей: с его помощью каждое значение слова получает исчерпывающее и непротиворечивое толкование.

Кроме рассмотренных, в лингвистике применяют:

- социолингвистические (анкетирование и интервьюирование говорящих с целью изучения языковой ситуации),
- психолингвистические (психолингвистические эксперименты для исследования различных языковых ассоциаций),
- математические (для выявления статистических характеристик языковых единиц) и другие методы.

Описание концепции исследования завершается характеристикой источниковой (информационной, эмпирической) базы, изучение которой с помощью выбранного исследовательского инструментария будет способствовать достижению поставленной цели. Обычно весь массив привлеченных текстов, статистических данных, изображений и т. д. разделяется на группы, последовательность описания которых выстраивается в зависимости от степени информативности (объективности).

В любом случае важно помнить, что исследовательская литература (монографии, статьи и т.д.) могут являться источниками только для специфических работ по истории науки, научных школ, дидактических традиций и т.д. В остальных случаях данные виды публикаций источниками не являются.

## **Практические задания**

### *Задание 1 «Методы исследования»*

На сайте <https://diss.rsl.ru/> найдите автореферат диссертации по специальности 10.02.01.(филологические науки). Определите и опишите совокупность научных методов, используемых в данной работе.

### *Задание 2 «Исследовательская гипотеза»*

Сформулируйте возможную гипотезу для следующих исследований:

Тема: **Оценочная лексика в языке английской газеты**

Гипотеза:

Тема: **Семиотический резонанс в моно- и полимодальном дискурсе: на материале русской и английской драмы**

Гипотеза:

Авторские гипотезы можно посмотреть на сайте <https://diss.rsl.ru/>

### *Задание 3 «Концептирование исследования»*

Определите объект, предмет, цель, задачи к трем из предложенных тем:

**1. Этнолингвистический и структурный анализ лексики женской одежды и моды в разносистемных языках : на материале русского, таджикского и английского языков**

Объект:

Предмет:

Цель

Задачи

- 1.
- 2.
- 3.

**2. Творчество Кеннета Грэма и английский неоромантизм**

Объект:

Предмет:

Цель

Задачи

- 1.
- 2.
- 3.

### **3. Способы выражения ирреальности в русском и английском языках**

Объект:

Предмет:

Цель

Задачи

- 1.
- 2.
- 3.

Диссертации с аналогичными названиями можно посмотреть на сайте <https://diss.rsl.ru/>

## Тема 4 Поиск научной информации и правила ее воспроизведения

Основными источниками материала для лингвистических работ являются тексты, словари и опрос информантов. Успехи лексикографии привели к тому, что в лексикологических работах, особенно в тех случаях, когда обследованию подлежат большие массивы слов, сбор материала по словарям дает основную массу фактов и словари считаются вполне надежным источником. В большинстве работ, однако, материал, собранный по словарю, в дальнейшем проверяется и дополняется текстовым материалом. Изучая большие группы или высокочастотные слова, исследователи собирают более трех тысяч примеров.

Стремительное развитие информационного общества, безусловно, повысило значимость информации в процессе научных исследований. С другой стороны, неконтролируемый рост потоков информации, породил проблему вычленения нужных данных, поддающихся верификации. Массовое заполнение сети Интернет контентом, созданным пользователями, еще более усложняет ситуацию, решение которой видится в овладении обучающимися навыками научного поиска и первичного анализа информации, в том числе зарубежного опыта в конкретных сферах деятельности.

Под научным поиском подразумеваются методы отбора научной (верифицируемой) информации из массива доступных данных.

Обозначим доступные ресурсы размещения научной информации:

- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки ([sigla.rsl.ru](http://sigla.rsl.ru)) предоставляет возможность ознакомиться с авторефератами диссертаций, находящимися в открытом доступе;
- Научная электронная библиотека ([elibrary.ru](http://elibrary.ru)) содержит в свободном доступе множество статей в периодических изданиях и научных трудах, в меньшей степени – монографии и учебные пособия;
- СПС «Консультант+», «Гарант», установленные в локальных сетях большинства образовательных организаций, предоставляют доступ не только к нормативным актам, но и к собственной библиотеке, а также комментариям законодательства и типовым формам документов (например, договорам на научные исследования);
- Единое окно доступа к образовательным ресурсам ([window.edu.ru](http://window.edu.ru)) размещает методические материалы и учебные пособия, которые могут пригодиться при написании научной или квалификационной работы;
- Киберленинка (<http://cyberleninka.ru/>) предоставляет доступ к научным статьям отечественных авторов.

К сожалению, даже в этих системах размещаются материалы сомнительного научного качества, поэтому для выявления наиболее популярных и цитируемых (а значит, доступных и содержательных) научных текстов по направлению можно воспользоваться инструментом «Гугл-Академия» (<https://scholar.google.ru>), который позволяет в том числе отсеять не относящуюся к научному знанию информацию.

В ходе поиска и конспектирования литературы необходимо придерживаться основных правил:

- четко и полно фиксировать все источники информации, что позволит избежать присвоения чужих мыслей в качестве собственных (плагиата) и сэкономить время на повторном просмотре литературы для составления библиографического аппарата к тексту;
- не увлекаться излишне общими по своему характеру справочными и энциклопедическими изданиями, сделав упор на работу с новейшими публикациями по

направлению, что даст возможность не только обнаружить лакуны, которые необходимо заполнить автору, но и найти интересные примеры подачи материала;

- работать по формуле «Поиск ≠ списку – конспектирование = анализу прочтенного»<sup>3</sup>.

Алгоритм конспектирования научных текстов других авторов может быть следующим:

- определение научной проблемы и гипотезы автора;
- выявление (не)достаточности источниковой базы, опорного исследовательского ландшафта;
- уточнение основных тезисов автора, оценка уровня аргументированности;
- выявление дискуссионных моментов;
- определение лакун, перспектив развития темы, возможного собственного вклада в данное направление.

Следование данной схеме конспектирования облегчит последующее написание обзорных и аналитических разделов собственного текста.

### *Цитирование*

Грамотное, т.н. «белое» цитирование найденной информации, включающей не только данные статистики, выдержки из исследовательских работ, но и визуальные материалы, является подтверждением квалификации специалиста и соблюдения им норм авторского права.

Ни один научный текст не может обойтись без заимствований: автор критикует идеи и аргументы своих предшественников либо, напротив, базируется на них и развивает дальше. Важно при этом соблюсти баланс заимствований и самостоятельности, грамотно ввести в свой текст чужие мысли. У. Эко элегантно сформулировал необходимость этого баланса: «Цитата – почти свидетельское показание. Заботьтесь, чтоб у Вас были имена свидетелей, чтобы Вы знали, где их найти, и чтоб они внушали доверие»<sup>4</sup>.

### Виды цитирования

- прямое цитирование – дословная выдержка из соответствующего источника (выдержка ставится в кавычки, в ссылке на источник в этом случае требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата);

Пример ссылки: Емельянов А.А. Имитационное моделирование экономических процессов. – М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 8.

- косвенное цитирование – изложение автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту, одной или нескольких мыслей цитируемого источника (в этом случае выдержка в кавычке не ставится, а в ссылке указывается несколько страниц через запятую или тире).

Пример ссылки: См.: Овсянников С.С. Типичные ошибки организации управляющих компаний в региональных холдингах // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. – № 1. – С. 95–97

### **Образец оформления библиографического списка научной работы**

Семенов, В. В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология / В. В. Семенов. – Пушкино : ПНЦ РАН, 2000. – 64 с.

Хромов, А. А. Электротехника : учебник для вузов / А. А. Хромов, М. С. Архангельский, А. В. Иванов; ред. А. И. Чуприна. – М. : Высш. шк., 2001. – 233 с.

---

<sup>3</sup> См.: Дубина В. Как писать эссе // Опубликовано на сайте МВШСЭН <http://www.msses.ru/about/faculties/746/akademicheskoe-pismo/> (дата обращения 1.02.2016)

<sup>4</sup> Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. – СПб.: Simposium, 2004. – С. 234.

Абрамов, В. В. Многокритериальная оптимизация процесса трелевки на выборочных рубках в малолесных районах / В. В. Абрамов // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 12–15.

Карпик, А. П. Геодезическая пространственная информационная система для обеспечения устойчивого развития территорий : дис. ... докт. техн. наук : 05.24.01 / А. П. Карпик. – Новосибирск, 2004. – 295 с.

Кострикова, Е. Г. Русская пресса и дипломатия накануне первой мировой войны. 1907–1914 / Е. Г. Кострикова // Вопросы по истории : общественно-исторический клуб. – URL: <http://interstroy-omsk.ru/historygraphia/e-g-kostrikova-russkaya-pressa-i-diplomatiya-nakanune-pervoj-mirovoj-vojni-1907-1914.php> (дата обращения: 07.07.2013)

## **Практические задания**

### *Задание 1 «Анализ научного текста»*

Выполните письменный анализ текста научной статьи (объем минимум 5 стр.) по тематике образовательной программы (сайт [elibrary.ru](http://elibrary.ru), [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru)) в соответствии со следующей схемой

1. Полное библиографическое описание публикации (с указанием ресурса размещения)
2. Ключевые слова (минимум 5)
3. Простой план статьи (определение в каждой части материала ключевых слов, краткой обобщающей формулировки или фразы; при отсутствии структурных компонентов самостоятельно структурируйте материал)
4. Научная проблема и гипотеза автора
5. Источниковая база (если возможно ее выявление)
6. Основные тезисы автора, оценка уровня аргументированности
7. Дискуссионные моменты (минимум 2)
8. Лакуны, перспективы развития темы, оценка возможного собственного вклада в развитие данного направления.

### *Задание 1 «Составление библиографического списка»*

Используя вышеобозначенные поисковики и базы данных выполните подборку литературы по следующим наименованиям к теме «*Концептуальные поля «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах»*

- 3 монографии;
- 3 учебника;
- 3 статьи из научных журналов;
- 3 статьи из научных сборников;
- 3 диссертации;
- 1 автореферат диссертации;
- 5 электронных ресурсов.

Оформите библиографический список по ГОСТ Р 7.0.11-2011. Данное задание для удобства выполняется обучающимся и проверяется преподавателем в электронном виде.

### *Задание 3 «Первичная интерпретация информации: соцопрос»*

Сделайте подборку из 2-3-х сходных тематических опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения за разные годы (<https://wciom.ru/>), например, «Наука и общество: мониторинг» (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nauka-i-obshchestvo-monitoring>). Постройте диаграмму, иллюстрирующую динамику изменений

общественного мнения россиян по одному параметру. Сделайте письменный вывод. Данное задание для удобства выполняется обучающимся и проверяется преподавателем в электронном виде.

## Тема 5 Презентация результатов научного исследования в лингвистике

Для того чтобы описать факты языка и установить существенные связи между ними, необходимо не только выбрать эффективные методы исследования, но и найти рациональные способы вычленения подлежащих изучению элементов, эффективно представить полученные результаты, классифицировать и обобщить их.

Письменная презентация промежуточных и итоговых результатов научного исследования является неотъемлемой частью популяризации полученных научных знаний, научной коммуникации ученого или авторского коллектива с сообществом единомышленников и критиков, а также основой для возникновения авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В современном обществе объемы циркулирующей информации необозримы, но не всякий текст можно отнести к категории научного: таковым его делает совокупность качественных и формальных признаков. К качественным относятся:

- новизна и самостоятельность;
- информативность;
- однозначность;
- верифицируемость информации (корректность цитирования);
- логичность;
- доступность.

К формальным – наличие идентификаторов публикаций: ISBN (для монографий, учебных пособий, сборников научных трудов), ISSN (для периодических изданий), DOI (для электронных публикаций), УДК, ББК (для статей, монографий, учебных пособий), и др.

Внедрение информационных и телекоммуникационных технологий привело не только к облегчению труда ученого (за счет специальных программ и информационных баз), но и к сожалению, к снижению качества публикаций, к частому дублированию текстов под разными названиями. Неслучайно, серьезные издания выставляют дополнительные требования оригинальности материалов: доля изменений должна составлять не менее 30-40%.

*Виды научных публикаций:*

- монография;
- учебное пособие;
- научная статья;
- тезисы;
- научное эссе;
- рецензия;
- научный отчет.

Стоит уточнить, что некоторые неопубликованные тексты, существующие на правах рукописей, тем не менее считаются введенными в научный оборот и должны учитываться при развитии исследований в конкретном направлении – это диссертации и авторефераты диссертаций. С ними можно ознакомиться на сайте Высшей аттестационной комиссии РФ (<http://vak.gov.edu>), а также в соответствующем разделе каталога Российской государственной библиотеки (<http://sigla.rsl.ru/>).

***Характеристика некоторых видов научных публикаций***

*Монография* – завершённое научное исследование одного или нескольких авторов, предметом которого является исчерпывающее обобщение теоретического и эмпирического материала по научной проблеме или теме, с его критическим анализом, формулировкой новых научных концепций и научных результатов.

*Научная статья* – разновидность публикации, содержащая новаторские результаты самостоятельного теоретического, аналитического или экспериментального исследования одного или нескольких авторов. Местом публикации научных статей выступают периодические (рецензируемые) научные (научно-популярные) журналы, альманахи и сборники статей. В отличие от монографии объем статьи варьируется от 0,35 до 1,5 печатных листов (1 п.л. – 40 тыс. знаков). Данный вид публикации результатов научного исследования обеспечивает более оперативное их внедрение в научный оборот и заочное обсуждение с коллегами актуальных изменений в тематическом поле.

*Тезисы* – краткий, логически выстроенный текст, в котором отражены основные положения, идеи и результаты исследования. Объем может варьировать от 0,1 до 0,25 печатного листа (до 10 тыс. печатных знаков). Обычно тезисы используются как основа для отбора участников на различные конференции, форумы и научные семинары; для принятия решения о допуске проектов к защите; для ознакомления коллег с основными идеями и положениями доклада (основа для дискуссий). Кроме того, данный вид публикации преобладает в сборниках, выпускаемых по итогам студенческих конференций. В отличие от статей тезисы не предполагают прямого цитирования и обширного библиографического аппарата.

Письменная презентация результатов исследования сопровождается т. н. малыми жанрами письменных публикаций – вспомогательными (служебными) частями текста, которые не являются интегративным его целым, но выполняют весьма важные задачи организации научного поиска, поэтому имеют собственные стандарты написания и оформления.

*Аннотация* – краткая характеристика научного текста с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

Функции аннотации:

- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска документов и информации о них;
- дает возможность установить основное содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту.

Аннотация включает в себя характеристику основной проблемы научного текста, цели работы и ее результатов. В аннотации указывают, что нового несет в себе данный материал в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. В случае монографии или учебного пособия в аннотации указывается целевая аудитория авторского текста. Главное, что аннотация должна предвещать прочтение научного текста, мотивировать к нему, т.е. она не должна содержать результаты самого исследования, иначе в чтении материала не возникнет надобности. Рекомендуемый объем аннотации не превышает 500 печатных знаков (ГОСТ 7.9-95 СИБИД).

*Речевые средства оформления аннотаций*

При составлении аннотации обычно используют следующие стандартные обороты, речевые клише:

- В книге исследуется (анализируется, раскрывается, описывается, изучается) ...
- В монографии дается характеристика ...
- В центре исследования находятся актуальные вопросы ...
- В статье на основе анализа ... источников (материалов, авторских расчетов, социологического исследования) показаны ...
- Целью данной статьи является определение ...
- Учебное пособие (монография) адресованы ...

*Резюме статьи* – полностью самодостаточный конспект публикации.

Функции:

– знакомство широкой научной общественности с результатами исследования (чаще всего резюме переводится на английский язык, делая доступными результаты авторского исследования широкой аудитории, не имеющей возможности читать на родном для автора языке);

– «агент по продажам» для статьи (грамотно написанное резюме научного текста может привлечь внимание коллег, способствовать повышению индекса цитируемости, а также покупке текста, если доступ к нему является платным).

Рекомендуемый объем резюме устанавливается редакцией научного издания, как правило он варьируется от 200 до 500 слов.

*Ключевые слова* – это термины, словосочетания, текстовые метки, которые способствуют организации электронного поиска научных текстов, определению предметной области текста (в том числе заявки на финансирование).

Функции:

– организация поиска в информационных базах данных;

– назначение рецензентов и редакторов;

– соотнесение в секцию сборника, раздел журнала.

Рекомендуемый объем – до 15 терминов. С целью преодоления национальных границ научной коммуникации ключевые слова к тексту переводятся на английский язык.

*Как презентовать результаты своих исследований в виде научного текста?*

В данном разделе мы будем ориентироваться на наиболее распространенные в студенческой среде виды научных текстов: статьи, тезисы, эссе.

Общепринятая структура научного текста:

– название;

– постановка научной проблемы, обоснование актуальности исследования, его новизны, теоретической и практической значимости;

– описание методологии и источниковой базы исследования;

– основное содержание, генеральные утверждения и положения;

– итоги, выводы и дальнейшие направления исследования

– библиографический аппарат.

Шаг 1: Формулировка заглавия

Название научного текста является определяющим фактором, будет ли текст прочитан широким кругом специалистов, привлечет ли он к себе должное внимание. Многие авторы практикуют предварительное формулирование рабочей темы статьи (доклада, эссе), шлифуя окончательную формулировку уже после его написания. Во многом используемые для создания названия текста инструменты зависят от области знаний: к примеру, для социогуманитарных наук характерным приемом, обеспечивающим иллюстративность и привлекательность, является использование ярких понятий, цитат из анализируемых источников, после которых следует академичная расшифровка объекта и предмета исследования (Прогнозирование организационно-технологических рисков в процессе строительства дорожных асфальтобетонных покрытий; Экономическая оценка потерь народного хозяйства региона от дорожно-транспортных происшествий: на примере Краснодарского края). В любом случае название должно:

- отражать объект и предмет исследования;
- быть кратким (лишенным вводных слов, описания процессов, понятий, без которых можно обойтись);
- не содержать орфографических и стилистических ошибок;
- быть запоминающимся, привлекать читателя.

*Типичные ошибки при составлении заглавий:*

- излишнее многословие, насыщение заглавия массой общих, малоинформативных терминов;
- отсутствие информации о конкретной области применения данного исследования, географических и хронологических рамках, если таковая принципиальна для понимания проблемы;
- наличие этимологических или смысловых ошибок, использование многозначных слов, слов-омонимов;
- утрата связи с обоснованием актуальности, объектом, предметом и целью исследования;
- непривлекательность, отсутствие «изюминки», незапоминаемость.

Шаг 2: Структурирование текста (дизайн, план).

Качественное выполнение данного шага является основой успеха любого научного текста, т. к. продуманная структура (изящный дизайн) обеспечивает логику изложения материала, системность, упорядоченность. План текста должен быть выполнимым (соответствовать источниковой базе, методологическому инструментарию, актуальным дискуссиям в конкретной научной области), достаточно детален для конкретного автора в зависимости от его опыта (если новичку рекомендуется составить сложный и подробный план своего текста, то более опытному исследователю достаточно пометить себе основные ключевые пункты в соответствии с выбранным порядком изложения), обязательно содержать пункт «заключение», резюмирующий выводы автора.

Шаг 3: Поиск и конспектирование литературы (см. соответствующие комментарии в разделе 2.3)

Шаг 4: Как писать введение к тексту

Прежде чем приступить к написанию введения, целесообразно вспомнить, что оно является техпаспортом, а не предысторией темы, оно призвано помочь и автору, и читателю структурировать информацию, выработать ожидания от конкретного материала. Неслучайно, конечный текст введения часто пишется после того, как основная часть готова. Структура введения может быть следующая:

- постановка проблемы (почему она заслуживает интереса),
- актуальность, теоретическая новизна (какие лакуны в существующем исследовательском ландшафте автор предполагает заполнить), практическая значимость (перспектива внедрения в практику инновативных методов и приемов); наличие социального заказа (выдержки из нормативных документов, подтверждающие заинтересованность социальных групп и организаций в решении проблемы),
- анализ источников и литературы, методов (аргументировано объяснить, почему из всего массива именно эти являются важными, в чем специфика работы с ними для достижения поставленной цели),

- описание структуры работы (продемонстрировать логику перехода от одной части к другой).

#### Шаг 5: Как писать основную часть

*Как структурировать основную часть текста<sup>5</sup>:*

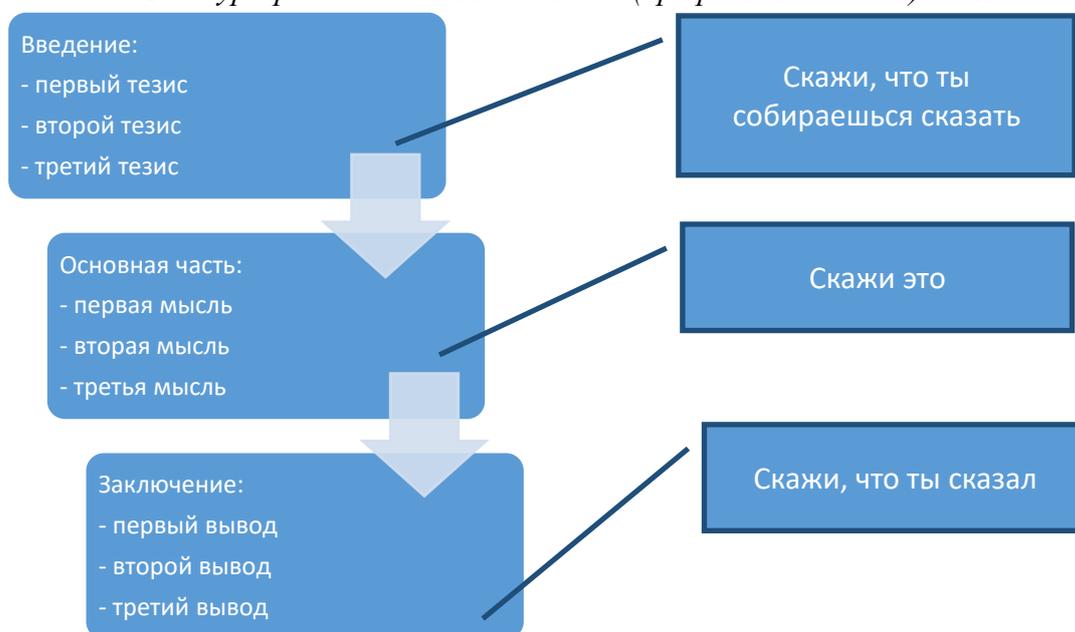
*хронологический порядок* – это порядок изложения во времени, т.е. последовательность событий или фаз процесса, например, этапов развития явления, последовательности разработки инновационного проекта, описания процесса;

*логическое разделение идей* – разделение предмета исследования на части, каждая из которых анализируется отдельно. При этом, последовательность изложения этих разделенных частей в тексте определяется какой-то логикой (приоритетностью, степенью воздействия, масштабами);

*причинно-следственный порядок* – обсуждение причин и следствий (результатов) каких-либо процессов или действий;

*сравнение / противопоставление* – выявление сходств и (или) различий между двумя или более явлениями или предметами.

#### *Гамбургер-модель академического (профессионального) текста<sup>6</sup>*



#### *Между Толстым и Маяковским: как структурировать абзацы?*

Идеальный абзац обязательно должен включать в себя три элемента:

- заглавное предложение (контрольная мысль);
- поддерживающие предложения (детальная информация, иллюстрация контрольной мысли);
- заключительное предложение (окончательная расстановка акцентов).

#### *Правила оформления списка*

Целью включения списка в научный текст является структурирование информации и облегчение ее восприятия, поэтому список составляется в соответствии со строгими

<sup>5</sup> См.: Короткина И. Академическое письмо: учебно-методическое пособие для руководителей школ и специалистов образования. Saarbruecken: LAP, 2011. 184с.

<sup>6</sup> См.: Короткина И. Академическое письмо: учебно-методическое пособие для руководителей школ и специалистов образования. Saarbruecken: LAP, 2011. 184с.

правилами: он должен быть упорядочен в соответствии с определенной логикой и приведен в максимально четкую языковую форму. Несколько требований:

- ограничение количества позиций (3-5);
- выбор лексико-грамматической формы ключевых слов (существительные, глаголы в единой видовой форме);
- установление четкой лексико-синтаксической связи между контрольным словом вводной части предложения и ее продолжением в виде списка<sup>7</sup>.

Пример:

На сегодняшний день в российском законодательстве представлены различные по уровню и порядку организации возможности общественного участия в государственном регулировании и контроле. Среди них можно выделить следующие формы:

- общественное обсуждение проектов федеральных законов и подзаконных актов;
- антикоррупционная экспертиза проектов и действующих нормативных правовых актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- анализ регулирующего воздействия и экспертиза проектов и действующих нормативных правовых актов в сфере инвестиций и предпринимательства, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- оценка экспертными группами Агентства стратегических инициатив РФ решений органов публичной власти в сфере инвестиционного климата в субъектах РФ.

#### Шаг 6: Заключение

Важно помнить, что заключительная часть текста также пишется по определенным правилам:

- содержательно она складывается из выводов по разделам, но не повторяет их дословно;
- предполагает более высокий уровень обобщения, чем выводы по разделам;
- содержит исключительно авторский текст без всяких заимствований, цитат и ссылок.

В аналитических обзорах или критике концептуальных подходов в заключении следует уделить особое внимание перспективам развития конкретной темы, области знаний. В текстах практического характера – рекомендациям для специалистов или организаций (законодательным предложениям, алгоритмам действий).

#### *Как приучить себя к добротному академическому стилю?*

- Старайтесь избегать отраслевого сленга и калек с иностранного языка, если есть адекватные аналоги в «великом и могучем»;
- Не объясняйте очевидное, однако помните, что ваш текст может читать любопытствующий новичок в отрасли: он должен чувствовать себя комфортно;
- Избегайте вводных слов и стилистических перегрузов (по-видимому, как мне кажется) – они придают оттенок сомнения авторскому изложению. Смело выбрасывайте подобные конструкции из текста, если без них смысл предложения остается прежним;
- Для часто употребляемых, центральных понятий конкретного текста заранее подберите ряд синонимов, чтобы избежать тавтологии;
- При чтении материалов других авторов обращайтесь внимание на удачные примеры построения текстов, стилистические приемы;

---

<sup>7</sup> См.: Короткина И. Академическое письмо: учебно-методическое пособие для руководителей школ и специалистов образования. Saarbruecken: LAP, 2011. 184с.

- Прочитайте материал вслух: скорее всего, сложные для проговаривания речевые конструкции будут сложны читателю для восприятия;
- Не заканчивайте текст цитатой и ссылкой, это лишает его самостоятельности.

*8 к б: еще раз о дозволениях и запретах хорошего академического стиля*

<p>Нет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- патетике,</li> <li>- моральным оценочным суждениям,</li> <li>- риторическим вопросам,</li> <li>- личной мотивации,</li> <li>- некритичному воспроизведению информации,</li> <li>- непонятным наукообразным фразам,</li> <li>- просторечным вводным фразам (так сказать, мягко говоря, как кажется),</li> <li>- пустословию</li> </ul>	<p>Да:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ясности формулировок,</li> <li>- объяснению используемых терминов,</li> <li>- взвешенным оценкам,</li> <li>- критическому анализу,</li> <li>- глубокой аргументации,</li> <li>- самостоятельности суждений</li> </ul>
--	---

### **Практические задания**

#### *Задание 1*

В журнале « Управление в современных системах» найдите 3 статьи, посвященные исследованиям в лингвистике (<http://journal-inueco.ru/category/vypuski/> ).

1. Составьте сложный план первой статьи.
2. Выявите источниковую базу второй статьи.
3. Определите научные лакуны в третьей статье.

#### *Задание 2*

Ответьте письменно на вопросы.

1. Охарактеризуйте функции Министерства образования в сфере вузовской науки.
2. Перечислите задачи ВАК.
3. Опишите структуру РАН.
4. Какими видами научной деятельности может заниматься студент ВУЗа.
5. Какие существуют ученые степени и звания.
6. Назовите высший научный орган Российской Федерации.
7. Какие научные степени и научные звания введены в Российской Федерации.
8. Цель и основные задачи научно-исследовательской работы студентов.
9. Назовите основную цель деятельности Российской академии.
10. Расскажите об организационной структуре науки в России.
11. Как происходит подготовка и аттестация научных и научно-педагогических кадров в РФ.
12. В чем отличие формы выполнения учебно-исследовательской работы от научно-исследовательской.
13. Перечислите основные формы научно-исследовательской работы студентов.

#### *Задание 3 «Заключение»*

Найдите ошибки в примере заключения статьи, зафиксируйте, дайте пояснения.

Таким образом, произведение искусства представляет собой сложное многослойное явление, причудливое сочетание объективного и субъективного. Вычленение всех пластов невозможно лишь при использовании только искусствоведческого анализа. Большую роль

играет и использование собственно философских подходов. Здесь можно вспомнить не только герменевтику и семиотику, но и на такое направление как эстетическая антропология, которая «предлагает понять историю общества как результат творчества человека, одним из которых является процесс опредмечивания содержания внутреннего духовного мира человека в искусстве» [4, с. 37].

Ваш анализ

## Тема 6 Основы фандрайзинга в лингвистических исследованиях

«Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать» — эти знаменитые слова А.С. Пушкина знакомы каждому еще со школьных лет. Дело ученых-филологов, преподавателей русской литературы углубляться в смысл процитированных строк. Обычно интерпретаторам Пушкина здесь видится противостояние «поэта» и «толпы», «черни». Однако если отойти от такого привычного толкования, то слова Пушкина применимы для описания совсем иной ситуации. Речь идет о жизни современного ученого, которому теперь нужно не только проводить научные исследования, но и самому искать источники их финансирования. Понятно, что настоящая наука делается подвижниками, энтузиастами своего дела. Гениальные открытия возможны без компьютера, доступа к сети Интернет, без собственных электронных баз данных. И все же прорваться, а тем более удерживаться на передовых рубежах науки XXI века, не имея прочной материально-технической базы исследований, невозможно — уровень развития цивилизации в целом и науки в частности не позволяет.

Социальный идеал современного ученого вмещает в себя сразу две «ипостаси» — «физика» и «лирика», «прагматика» и «романтика», «материалиста» и «идеалиста», как кому нравится называть это сочетание. Суть «единства противоположностей» заключается в том, что ученый должен жить и работать по «вдохновению», но в то же время демонстрировать деловые качества, быть своего рода предпринимателем. Для того чтобы успешно взаимодействовать с научными фондами, ассоциациями, иными благотворительными организациями и частными спонсорами, важно умение «позиционировать» и «продавать» результаты своей научной деятельности, иными словами, необходимо профессионально вести переговоры, работать с документами, разбираться в азах бухгалтерии и т. д.

Российское научное сообщество продемонстрировало деловые качества в 1992-1994 гг., когда фундаментальная наука погибала из-за катастрофического отсутствия финансирования. Благодаря совместным усилиям ряда известных ученых и организаторов науки, а также пониманию и поддержке со стороны министра науки РФ Б. Г. Салтыкова, удалось создать Российский фонд фундаментальных исследований (1992 г.) и Российский гуманитарный научный фонд (1994 г.). Ученые получили возможность через развернутую трехуровневую экспертную систему сами определять приоритетные направления научных исследований и финансировать их через фонды. Приблизительно в этот же период на территории России активизировались и зарубежные научные фонды.

В ответ на появление новых жизненных реалий в русском кодифицированном литературном языке утвердилась норма употребления слова «фандрайзинг».

Сложный термин-понятие «фандрайзинг» образован из двух английских слов — fund (фонд, денежные средства) и raising (повышение, улучшение положения, прибавка к зарплате). Таким образом, ясно, что речь идет о дополнительном финансировании, о взаимодействии с фондами, с помощью которых улучшается ситуация в той или иной области человеческой жизнедеятельности.

Когда мы говорим о фандрайзинге в гуманитарных науках, то по сути, имеем в виду научное проектирование, искусство подготовки, написания и сопровождения заявок на конкурсы, организованные научными фондами и иными благотворительными учреждениями, с целью привлечения денежных средств для реализации проектов по проведению научных исследований и научно-организационных мероприятий.

Основными видами конкурсов (типами научных проектов) на сегодняшний день являются следующие:

конкурс научно-исследовательских проектов;  
конкурс проектов по развитию научных телекоммуникаций и материальной базы научных исследований в области гуманитарных наук;  
конкурс проектов создания информационных систем;  
конкурс проектов по организации научных мероприятий (конференций, семинаров и т. д.);  
конкурс проектов по изданию научных трудов;  
конкурс экспедиционных проектов экспедиций (полевых исследований);  
конкурс экспериментально-лабораторных и научно-реставрационных работ;  
конкурс проектов участия российских ученых в научных мероприятиях за рубежом.

Как правило, к научным конкурсам фонды допускают ученых любого статуса. Декларированная независимость результатов экспертизы проектов от возраста, ученого звания, ученой степени или должности авторов заявок, а также независимость от ведомственной принадлежности научной организации, в которой работает участник конкурса, разумеется, не работает на все 100%. Однако фонды дают реальный шанс молодым ученым реализовать свой научный потенциал. Многие отечественные и зарубежные фонды даже специально в условиях конкурсов призывают молодых исследователей участвовать в их научных программах.

Сама форма и суть научного проектирования, условия и правила научных фондов способствуют развитию процесса интеграции, повышают оперативность и эффективность исследований, мобильность ученых.

Коммерциализация науки обуславливает поиски механизмов финансирования научных проектов. Процесс институционализации этой сферы произошел в западных странах значительно раньше, на постсоветское пространство эта модель была транслирована в готовом виде. Отсюда большинство употребляемых дефиниций имеют англоязычное происхождение, но максимально широко используются в современном научном сленге. Распространенной формой получения финансирования является фандрайзинг, в меньшей степени – краудфандинг.

Фандрайзинг – процесс привлечения денежных средств и иных ресурсов организациями (преимущественно некоммерческими) с целью реализации определённого социального / научного проекта.

Грант (англ. – grant – дар, субсидия) – это целевая финансовая дотация, предоставляемая ученым на проведение научных исследований; средства, безвозмездно передаваемые дарителем (фондом) некоммерческой организации или частному лицу для выполнения конкретной работы.

На основе анализа правового измерения понятия «грант» Е. Стрельцова выделяет следующие ключевые черты грантового финансирования:

- 1) безвозмездность и безвозвратность (отсутствие обязательства возвращать полученные средства);
- 2) целевой характер (предназначен для конкретных целей и требует предоставления финальной отчетности об использовании гранта для их достижения. Для исследовательских грантов основной формой демонстрации целевого использования является публикация полученных результатов);
- 3) адресность поддержки (получателями исследовательских грантов являются не организации, а научные коллективы (или отдельные ученые), реализующие проекты, на которые предоставлены гранты);

4) общественная полезность (гранты предоставляются для социально значимых целей – проектов в области культуры, здравоохранения, образования, науки и прочее)<sup>8</sup>.

Абстрагируясь от существующих элементов коррупции в сфере научного фандрайзинга, идеально-типическая модель грантмейкерства призвана создавать положительный эффект для развития науки и конкретного ученого. Плюсами этой системы признаются следующие аспекты:

- создание конкурентной среды, (в идеальном виде) возможность поддержки наиболее перспективных исследователей, носителей инновационных и креативных идей;
- исследовательская самостоятельность и независимость, возможность реализовывать собственные проектные идеи;
- повышение мобильности, доступ в мировое научное пространство, приобщение к научному сообществу в рамках научных форумов, публикаций, стажировок;
- приобретение навыков научного менеджмента (иных надпрофессиональных компетенций);
- возможность выйти из традиционных «дисциплинарных» ролей и попробовать себя в новых качествах (бухгалтера, руководителя, юриста и т. д).

Из наиболее крупных организаций, поддерживающих научные проекты следует упомянуть:

Министерство образования и науки РФ (минобрнауки.рф)

Российский научный фонд (<http://grant.rscf.ru/>)

Российский фонд фундаментальных исследований (<http://www.rfbr.ru>)

Гранты президента РФ для поддержки молодых ученых и научных школ (<http://www.extech.ru>)

Благотворительный фонд М. Прохорова (<http://www.prokhorovfund.ru>)

Фонд Е. Гайдара (<http://gaidarfund.ru>)

Программу Фулбрайта в РФ (<http://www.fulbright.ru>);

Немецкую службу академических обменов ([www.daad.ru](http://www.daad.ru));

Фонд Александра фон Гумбольдта (<http://www.avh.de>);

Возможные направления поддержки со стороны научных фондов и организаций:

- реализация исследовательских проектов и программ;
- проведение мероприятий (конференций, симпозиумов, летних школ);
- академическая и научная мобильность (обучение, стажировки, работа в библиотеках и архивах, участие в конференциях);
- публикация монографий, сборников научных статей;
- создание электронных баз, виртуальных порталов;
- организация поисковых экспедиций.

У отдельных фондов и организаций существуют свои критерии финансирования научных проектов, которые можно разделить на следующие группы:

- Тематические (к примеру, крупные фонды могут проводить специализированные конкурсы, приуроченные к определенным датам или реализуемые в рамках межгосударственного сотрудничества);
- Тип поддержки (см. возможные направления поддержки, указанные выше);
- Тип получателей грантов (в зависимости от направленности деятельности определенного фонда таковыми могут выступать физические лица, аффилированные с

---

<sup>8</sup> Стрельцова Е. А. Исследовательские гранты: социологический анализ понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. 2014. № 7. С. 187.

образовательными институтами специалисты, остепененные кадры, юридические лица, некоммерческие организации и т. д.);

– Географические (часть финансирующих организаций имеет четкую локальную привязанность и поддерживает проекты, направленные на развитие конкретных территорий. К примеру, фонд М. Прохорова в части своих конкурсов рассматривает только заявки из Красноярского края, регулярно собственные конкурсы проводит Правительство Москвы, специализированные региональные конкурсы имеет один из основных научных фондов – РФФИ);

– Ведомственные (к примеру, Минобрнауки часто проводит конкурсы в сфере образования и внеучебной работы с обучающимися только среди организаций, непосредственно ему подведомственных, исключая частные образовательные организации, а также научные организации, реализующих образовательные программы, но находящихся в ведении других ведомств, например, ФАНО);

– Временные (ограниченность сроков является сущностной характеристикой проекта, поэтому финансирующие организации либо сами определяют допустимые сроки – от нескольких месяцев до нескольких лет, либо отдают это на откуп заявителям и оценивают снижение сроков (а значит, и стоимости) в качестве конкурентного преимущества той или иной команды);

– Долевое участие или cost-share (некоторые финансирующие организации готовы поддержать проект лишь в случае софинансирования, либо в случае согласия проектной организации вложить в реализацию собственные средства. В этом случае для заявителя иногда существует возможность выразить наличествующее оборудование, помещения, программное обеспечение в денежном эквиваленте и указать его качестве долевого участия);

– Язык обращения (заявочным языком для большинства российских организаций является русский язык, однако интеграция в мировую науку, привлечение иностранных экспертов к оценке заявок и отчетов привели к необходимости изложения аннотации, либо основной части заявки на английском языке. Чаще всего иностранные фонды, даже имеющие свои представительства на территории РФ, принимают заявки на национальных языках, исключения из этого правила минимальны);

– Возраст руководителя и исполнителей (как любая инвестиционная деятельность поддержка научных кадров направлена в частности на создание и сохранение кадрового потенциала, его омоложение, поэтому часть фондов проводит конкурсы исключительно для молодых ученых (такowymi ученые остаются до 35 лет, доктора наук – до 40 лет), либо в качестве обязательного условия выставляют включение определенной доли молодых ученых в проектную команду).

Универсальных советов для написания «проходной» заявки не существует, самые общие рекомендации можно свести к следующему:

– создайте команду грантмейкеров с четко определенными зонами ответственности. В целях внутреннего и внешнего имиджа желательно, чтобы проектная команда замыкалась на одного ответственного руководителя, ибо любое разделение руководящих задач неизбежно ведет к понижению эффективности. Альтернативный вариант – отсутствие руководителя – может быть реализован лишь в том случае, если членов команды связывают многолетние дружеские, неформальные отношения. Но решение по этому поводу должно быть общим и сознательным<sup>9</sup>. Впрочем, деиерархизация проектной группы не гарантирует

---

<sup>9</sup> Bemme, S.-O. Kultur-Projektmanagment. Kultur- und Organisationsprojekte erfolgreich managen. – VS-Verlag, 2011. – S. 46.

бесконфликтность отношений, более того, подобный шаг часто приводит к развалу команды и проекта в целом.

– составьте график написания заявки к дедлайну (дате подачи заявки в фонд), отсчитайте от него то количество дней, которое необходимо для проверки чистового варианта заявки, подписания форм вышестоящими лицами, компенсации форс-мажорных обстоятельств (болезнь одного из исполнителей, загруженность сайта фонда в день подачи заявок, необходимость подачи рекомендательных писем, презентаций, обязательность которых не всегда видна из конкурсных документов) – эта дата будет зафиксирована как редлайн;

– имейте в запасе несколько идей либо «сырых» заявок, которые можно доработать в краткие сроки в соответствии с требованиями фонда, конкурсы которого не являются регулярными;

– разделите бюджет на несколько источников финансирования – небольшие суммы получить проще;

– имейте в наличии «запасные варианты» финансирующих организаций: в случае отказа в одной из них можно обратиться в другую и реализовать проект;

– установите контакты с фондом, обязательно изучите не только положение о конкурсе, но и раздел «Часто задаваемые вопросы»;

– не прекращайте деятельность в сфере грантмейкерства после первого отказа, учтите претензии экспертов (многие российские научные фонды выкладывают в сети Интернет подобную информацию), переработайте заявку и подайте ее еще раз.

Вышеизложенное может показаться многим студентам описанием другой галактики, никакого отношения к ним не имеющей. Однако, помимо сферы «взрослого» научного фандрайзинга в России сложилась достаточно широкая область «молодежного» (студенческого) грантмейкерства: часть организаций и специализированных программ представляет возможность студентам и аспирантам попробовать свои силы в конкурсных кампаниях и реализации своих проектов при внешнем финансировании. Среди регулярно проводимых конкурсов и форумов следует назвать:

- Росмолпроект (росмолпроект.рф);
- Форум «Урал – территория развития», на инновационных площадках которого проходит конвейер проектов с дальнейшим финансированием проектов-победителей;
- Форум «Территория смыслов» (территориясмыслов.рф);
- Форум «Таврида» (<http://forumtavrida.ru/>).

## **Практические задания**

### *Задание 1*

Найдите в сети Интернет три фандрайзинговых организации (платформы краудфандинга), которые поддерживают научные (прикладные) проекты в области лингвистики. Заполните таблицу.

Наименование организации (платформы)

Адрес в сети Интернет

Виды проектов / категории участников

Объемы финансирования

### *Задание 2*

Зайдите на сайты перечисленных организаций. Прочитайте «Положения о премии». Найдите номинации за научные (прикладные) проекты в области лингвистики.

Общие сведения

РОССИЙСКИЕ ФОНДЫ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Благотворительный Фонд имени Е. И. Рерих

Комитет по делам молодежи Московской области

Консорциум экономических исследований и образования

Макариевский фонд

Международный научный фонд экономических исследований академика Н. П.

Федоренко

Министерство природных ресурсов РФ

Минобрнауки России

Оренбургский благотворительный фонд «Евразия»

Роснаука

Российский гуманитарный научный фонд

Российский фонд культуры

Федеральное агентство по науке и инновациям

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям

Фонд Дмитрия Зимина «Династия»

Фонд «Единство во имя России»

Фонд «Научный потенциал»

Фонд «Новые Перспективы»

Фонд «Общество»

Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина

Фонд развития отечественного образования

Фонд «Русский мир»

Фонд содействия отечественной науке

Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

## Тема 7 Апробация лингвистического исследования

Все научные тексты обладают некоторыми общими чертами, отличающими их от других специальных текстов, но эти общие черты несколько видоизменяются в зависимости от жанра, письменного или устного вида речи и ситуации высказывания.

С устным докладом, сопровождаемым (или нет) мультимедийной презентацией, квалифицированному специалисту приходится сталкиваться не только на научных мероприятиях (конференциях, семинарах, школах), но и в процессе образовательной и профессиональной деятельности (при защите квалификационных работ, в рамках совещаний при работодателе, коллегам, подчиненным, на встречах с заказчиком, курирующим ведомством, конкурсной комиссией и т.д.). Отсюда навыки грамотной устной презентации и (научной) дискуссии важно развивать еще в ходе обучения. Следует учесть, что прирожденные ораторы встречаются крайне редко, чаще блестящим выступлением мы обязаны длительным тренировкам и тщательной подготовке.

Текст устного выступления принципиально отличается от письменной презентации научных результатов: он содержит более простые речевые конструкции, обеспечивающие доступность материала для публики. Перед началом подготовки следует прежде всего ознакомиться с регламентом – определяемыми организаторами мероприятия условиями выступления (форматом, количеством отведенного времени, наличием проекционного оборудования в помещении и т.д.) Далее следует оценить предполагаемую аудиторию – ее ожидания от выступлений, уровень готовности к восприятию материала – и на протяжении подготовки доклада мысленно обращаться к этому предполагаемому слушателю.

В настоящее время студенческие мероприятия предполагают различный формат выступлений:

- классический научный доклад, предполагающий традиционное знакомство аудитории с результатами проведенного исследования. В этом варианте структура доклада состоит из описания актуальности, целей, задач, указания объекта и предмета, краткой характеристики источников, исследовательских методов, изложения результатов (выводов) и возможных перспектив исследования. Как правило, при таком формате докладчику на студенческой конференции предоставляется 5-7 минут, после доклада следует научная дискуссия.

- печатная презентация, предполагающая строгую связь устного изложения с мультимедийной презентацией. Этот формат имеет строгие заданные рамки: докладчик может использовать 20 слайдов, каждый из которых он комментирует в течение 20 секунд. Установка автоматического режима смены слайдов ведет к четкому ограничению времени выступления в 6 минут 40 секунд, а также к более свободному стилю изложения (опираться на напечатанный текст здесь просто невозможно).

- science slam, распространяемый с целью популяризации науки в среде неспециалистов и предполагающий наложение научного содержания на формат stand-up. Облеченная в форму шуток и выдаваемая в прямом контакте с аудиторией научная информация, с одной стороны, облегчает ее восприятие неподготовленными людьми, с другой, - она требует совершенно новых навыков от оратора и достаточно высокого уровня подготовки выступления, мгновенной реакции на возможные реплики из зала, уводящие в сторону от намеченного плана изложения материала. Разумеется, полное применение этого формата при освоении образовательных программ или на студенческих конференциях немыслимо, однако, отработка его элементов весьма полезно для оттачивания навыков публичных презентаций.

– презентации в стиле TED (от англ. – технологии, развлечения, дизайн), приобретшие в России в последнее время достаточную популярность, предполагают представление ведущими учеными, общественными деятелями, политиками нового знания в формате 18-минутного свободного изложения. По мнению К. Галло, специфика подобных презентаций и причина их популярности складывается из нескольких составляющих: «эмоциональность (они затрагивают мое сердце), новизна (они учат меня новому), незабываемость (их содержание подано так, что его трудно забыть)»<sup>10</sup>.

Любой формат выступления предполагает тщательную подготовку к нему, а также (для начинающих) обязательные предварительные репетиции перед зеркалом или привычной небольшой аудиторией (родителями, друзьями): они помогают отработать чувство времени и скорость изложения (при среднем темпе речи человек проговаривает одностраничный текст за 3-4 минуты). Примерное соотношение частей доклада должно быть следующим: на вступление (приветствие и введение в проблематику) отводится 15-20%, основную часть – 60%, заключение – 15-20% времени.

Во время самого выступления следует придерживаться нехитрых правил:

– презентация начинается с выхода и приветствия аудитории: с момента вашего представления ведущим мероприятия следует излучать уверенность, улыбаться аудитории, демонстрировать свой настрой на содержательное выступление и плодотворную дискуссию;

– не всем удастся начать свое выступление с шутки (в некоторых ситуациях этого нельзя делать категорически), поэтому начать можно с похвалы организаторам мероприятия, позитивной оценки предыдущих выступлений, в любом случае, нужно представиться (если этого по каким-то причинам еще не сделал ведущий) и приветствовать аудиторию;

– даже если вы вынуждены часто концентрировать взгляд на распечатанном тексте своего выступления, не забывайте сохранять зрительный контакт с аудиторией: обращайтесь ко всему залу или к конкретному лицу;

– избегайте начинать свою речь с пренебрежительных формулировок, типа: «ну, я не готовился особо...»; «выступать особо не умею» - они демонстрируют неуважение к присутствующим, ради которых вы не взяли на себя труд подготовиться основательно к выступлению;

– сложно воспринимаемую на слух информацию (числа, иноязычные лексические конструкции, незнакомые аудитории термины) лучше всего вывести на слайды мультимедийной презентации. Если по каким-то причинам помещение не оборудовано соответствующей техникой, постарайтесь облегчить слушателям восприятие, например, приведите им параметры сравнения с известными величинами (это больше, чем площадь такого-то государства ...; уровень смертности достиг самой высокой отметки со времен Второй мировой войны ...);

– в ходе выступления постарайтесь чаще использовать активный залог и избегать сослагательных наклонений: лучше используйте позитивные формулировки, подчеркивающие убежденность в правомерности ваших выводов – «с уверенностью можно сказать», «как подтвердили данные нашего опроса».

Мультимедийная презентация является на сегодняшний день важным, но все-таки вспомогательным средством устного выступления, который позволяет наглядно проиллюстрировать результаты научной работы. Ключевые отличительные черты:

---

<sup>10</sup> Галло К. Презентации в стиле TED. 9 приемов лучших в мире выступлений. URL: <http://partnersdnld.litres.ru/static/trials/08/92/01/08920109.a4.pdf>

- содержание презентации должно дополнять ход изложения доклада и по необходимости отражать основные его элементы (цели, задачи, объект, предмет, выводы, рекомендации). Дублирование текста доклада в презентации не принято;
- основной материал презентации состоит из изображений, таблиц, рисунков, диаграмм, графиков и схем;
- текстовое наполнение презентации следует формулировать лаконично, каждый текстовый блок должен быть удобочитаемым и отражать законченную мысль.

Первый и последний слайды презентации являются как бы ее рекламной упаковкой. Первый слайд должен содержать наименование организации, которую представляет докладчик (возможно, ее логотип), тему выступления, фамилию и имя автора, (в случае необходимости) фамилию и инициалы руководителя, а также его ученую степень, ученое звание. Последний слайд должен содержать благодарность слушателям и контакты автора, на случай, если кто-то из аудитории не захотел выступать в дискуссионной части, но заинтересовался докладом и хочет задать автору вопросы позже.

Разумеется, из любого правила есть исключения, но для презентаций результатов научных исследований характерны следующие требования:

- смена слайдов должна происходить не чаще одного раза в 20-25 секунд, что обеспечит слушателям наибольший комфорт восприятия, избавит от мелькания слайдов или скуки;
- оптимальным считается объем презентации в 15-20 слайдов, большее количество может спровоцировать визуальную перегрузку слушателей и негативное восприятие выступления в целом;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- для оптимальной организации научной дискуссии, которая обязательно последует после доклада, рекомендуется включить нумерацию слайдов: это позволит и слушателю сделать себе необходимые пометки во время доклада, и автору быстро найти нужную информацию;
- для быстрого отображения на экране графические объекты (рисунки, фотографии) рекомендуется сжимать (расширение не должно превышать 200 dpi);

Должное внимание следует уделить эстетике мультимедийной презентации. Здесь также есть ряд самых общих правил:

- не следует употреблять в одной презентации более двух видов шрифта, при этом шрифты должны быть наиболее часто используемы в делопроизводстве (Times New Roman, Arial, Calibri);
- рекомендуется использовать не более трех стилей начертания и размеров шрифта (например, заголовки – 16пт (жирный), основной текст – 14пт, примечания – 12пт);
- лучшее визуальное восприятие слушателями информации обеспечит использование не более четырех основных цветов, выбранных на основе гармоничного сочетания (наиболее популярные сочетания цветов можно выбрать с помощью сайта [colorlovers.com](http://colorlovers.com));
- вследствие прогнозируемых технических проблем не рекомендуется использовать анимацию текста и рисунков, если она не носит принципиального характера (необходима демонстрация динамики развития изучаемого явления);
- фон слайдов следует выбирать однотонный, желательно, контрастный по отношению к содержанию.

Помимо стандартного пакета MSOffice (PowerPoint) существует множество платформ (в том числе бесплатных), где размещены нестандартные шаблоны и решения презентаций:

- Prezi;

- Trello;
- Impress;
- Slides; и др.

При выборе иллюстративного материала следует помнить о его делении на следующие категории: авторские, размещенные в свободном доступе, платные. Но даже в случае использования бесплатных фотографий, рисунков, графиков этичнее всего будет указать их автора и/или ресурс, на котором они размещены.

Неотъемлемой частью презентации результатов исследования является научная дискуссия как способ обсуждения и поиска истины в процессе исследования научных проблем. Дискуссия представляет собой диалог (в случае науки, она может проходить не только в очной, но и в заочной форме в рамках научных публикаций), в котором собеседники выявляют имеющиеся разногласия в отношении того или иного положения (спорной проблемы) и предпринимают попытки к устранению этих разногласий в ходе их обсуждения. После представления научной работы на конференции слушатели могут задавать не только уточняющие вопросы, но и высказывать свои комментарии, сомнения в авторской аргументации, предложения по дальнейшему развитию темы, делиться указаниями на неиспользованные пока автором источники информации.

Практические советы для подготовки к вопросам после выступления и ответам на них:

- умейте четко формулировать суть своего исследования, доказывать теоретическую новизну и практическую значимость;
- заранее оцените уязвимые места доклада, предугадайте возможные вопросы и во время подготовки к выступлению продумайте ответы;
- обязательно кратко фиксируйте задаваемые вопросы (для этого нужно иметь при себе ручку, которую начинающий докладчик чаще всего забывает в состоянии волнения), чтобы проанализировать их позже для подготовки к последующим дискуссиям;
- начинайте свой ответ с благодарности за вопрос: стандартная фраза позволит вам успокоиться и настроиться на ответ;
- никогда не говорите «не знаю» и не уходите от ответа;
- уточните вопрос, если он неясен;
- формулируйте ответ ясно и лаконично, не превращайте его во второй доклад;
- при ответе поддерживайте зрительный контакт со всей аудиторией, а не только с задавшим вопрос слушателем.

Начинающие исследователи часто боятся дискуссий после доклада, тайно и явно надеются на то, что после выступления ни одного вопроса не будет задано. На самом деле, отсутствие вопросов в большинстве случаев свидетельствует об отсутствии интереса слушателей к докладу. Почему же нужно любить вопросы?

- они «продвигают» вас по пути исследования;
- они свидетельствуют об успехе вашего доклада;
- они позволяют избежать ошибок в дальнейшем и усовершенствовать стиль выступления.

## **Практические задания**

### *Задание 1*

Напишите научную статью по интересующей вас теме по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика. Требования к статье: объем 15 000 знаков, оригинальность не менее 70%.

## *Задание 2*

Подготовьте доклад о своих научных (профессиональных) интересах (планах) либо об актуальных направлениях развития вашей научной (профессиональной) сферы в формате печатной работы. Выступите перед группой, ответьте на вопросы, ориентируясь на рекомендации раздела.

## Список литературы

1. Брылев, А. А. Основы научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. А. Брылев, И. Н. Турчаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15861-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509893>
2. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514505>
3. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515431>
4. Рой, О. М. Методология научных исследований в экономике и управлении : учебное пособие для вузов / О. М. Рой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 209 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14167-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514634>

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
ЛИНГВИСТИКЕ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

Казаченок Ю.В., Ровный Б.И.